

س ط و

۹۹۱۷
۶۷۹۸
حسینا کاتب



۷۹۹۱۶
۷۶۷۸



کتابخانه عمومی

شیراز

100

سید محمد علی میرزا

150

11

۱ جنات

۲ مردم



وقت خانه وقت تصدیق
شهر میروند

بمنه احسانه این کتاب مستطاب مشتمل بر بیان امور خفیه کاشف اقوال و تقیه

حسینا کتنا اب اللہ

المعروف به

المعروفية
مصحف ناطق
سنة ١٢٢٢

رسالہ نمبر ۲۲

از رشحات خامه افادت شمامه اثر ناموس این بیت و کاسه ناز و سوغاییت تحقق خواص

شرعیہ مدق حکمت فلسفیہ عارف معارف جلیہ و ماہر عالم خفیہ سید

من القديم الجديد وقاطع اعناق المحررين وراغم اناق المتدعين جنابك لنا مولاي

السيد محمد بسطین صاحب سوسوی

جعفر الیوسی الشیخ پنجاب لاہور نے برائے افادہ اہل اسلام شائع کیا

اگست ۱۹۲۶ء

۶ حیدری پریس لاہور میں باہتمام ملک صادق علی پرنٹر حیدری

توثیق حضرات علمائے کرام پنجاب لکھنؤ اداہم اللہ فیوضہم

(در بارہ انجمن)

میں اس امر کی تصدیق کرتا ہوں کہ جعفریہ ایوسی ایشن پنجاب لاہور ایک باقاعدہ اور منظم انجمن ہے جس نے فی الواقع تحفظ ملت بیضاد اور ترویج شریعت غرامیں بہت حصہ لیا ہے۔ اور مخالفین کی تردید میں کثرت سے رسائل جدیدہ و مسائل عدیدہ شائع کر کے قوم اور مذہب حق پر احسان کیا ہے۔ ایسی مفید اور کارکن انجمن کے قیام و دوام کیلئے ہر طرح امداد دینا قوم کا فرض اولین ہے۔ یقین ہے کہ اگر انجمن کے پاس کافی سرمایہ قوم کی بذل توجہ سے جمع ہو جائے گا۔ تو اس کے کارکن اراکین مذہب کو اس سے زیادہ فائدہ پہنچا سکیں گے۔ برکریاں کارآمد شواہد نیست ان اللہ لا یضیع اجر المحسنین

لا الہ الا اللہ القوی

عبدلہ سید علی الحائری

ابن ابوالقاسم الرضوی

نمقہ خادم الشریعت المظہر علی الحائری

باسمہ سبحانہ

میں جعفریہ ایوسی ایشن پنجاب لاہور کی اپیل کے حرفت کی تصدیق کرتا ہوں۔ گزشتہ سالوں میں خواج لاہور نے جو طوفان بدتمیزی اشتہارات رسالجات برخلاف مذہب اہلبیت برپا کیا تھا۔ اس ایوسی ایشن نے بڑی ہمت مروانہ دکھائی خواج کا کوئی اشتہار کوئی رسالہ نہیں چھوڑا جس کا جواب نہ دیا ہو۔ خواج نے تو کچھ اور سوچا تھا۔ مگر اس رد و قدح میں مذہب حق کی خوب خوب اشاعت ہوئی جس سے ثابت ہوا کہ یہ ایوسی ایشن اشاعت ترویج مذہب کیلئے نہایت مفید ہے۔ اس کا دائرہ جس قدر وسیع ہوگا۔ اسی قدر اشاعت ترویج مذہب میں مسرت ہوگی۔ حضرات مومنین متقین کو حضرت الشہداء علیہ السلام کا آخری استغاثہ جو حضور نے دست بلایں فرمایا یا در کھنا چاہئے۔ حضرت کا ارشاد تھا کہ اهل من ناصر ینصرنا۔ ظاہر ہے کہ حضرت تو اپنی مقدس قربان کر چکے تھے۔ دین کی نصرت کے واسطے ہماری طرف خطاب تھا۔ اُمید ہے کہ مومنین ضرور اس طرف توجہ فرمائیں گے۔ اور دامن۔ درمے۔ قدمے۔ قلمے۔ اس ایوسی ایشن کی امداد فرما کر نصرت دین الہی کا تمخار گاہ ایزدی سے حاصل کریں گے۔

الاحقر محسن علی

باسمہ سبحانہ

ہمارے قومی انخطا کی کہانی اب ایسی نہیں ہے جس کو کسی نے نہ سنا ہو۔ اور جس سے ہر ایک فی احسان مومن متاثر ہو۔ اور جس کی بتیں دلیل ہر وقت ہمارے پیش نظر ہے۔ کہ ہمارا کوئی قومی کام کسی جگہ بھی مثل دیگر اقوام باحسن وجوہ انجام نہیں پایا۔ اور اسی سلسلہ میں تقریباً ہماری کل انجمنوں کی ناکامی شامل ہے۔ ان چودہ سال کے عرصے میں باقتصاد زمانہ ہمارے یہاں بھی بہت سی انجمنیں قائم ہوئیں اور

حسینا کتاب اللہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ اَلَمْذَلِكُ الْکِتَابُ لَا رِیْبَ فِیْهِ ۝

عظمت کتاب اللہ | عنوان بالا اس قدر دقیق و بسیط ہے کہ اگر تمام عمر اس پر دفتر کے دفتر لکھے جائیں تو بھی اس کا حق ادا نہیں ہو سکتا۔ کتاب اللہ کی توصیف و تعریف اور اس عنوان کی تشریح کرنے کے لئے عمر فوج بلکہ عمر خضر کافی نہیں ہو سکتی۔ اگر تمام علماء و فصحاء و بلغاء اس کی توصیف بیان کریں تو اس کے حق سے عہدہ برآ نہیں ہو سکتے استغفر اللہ انسان کی ہستی ہی کیا ہے۔ اگر تمام مخلوق جن و انس و ارواح و ملائکہ عقول و نفوس ملکر اس کتاب اللہ کے کلمات کی تشریح کریں تو بھی منزل مقصود پر نہیں پہنچ سکتے۔ نہیں نہیں یہ کچھ کہا گیا یہ تو اسی کے کلمات ہیں۔ اسی کلام پاک میں تو خدا فرماتا ہے لو کان البحر مداداً الکلمات ربی لنفذ البحر قبل ان تنفذ کلمات ربی ولو جئنا بمثلہ مدداً اس آیت ہی کے عمق تک عقول انسانی کی رسائی نہیں ہو سکتی۔ پھر جملہ کلمات اللہ کی تشریح بالفیسر کیونکر ممکن ہو سکتی۔ اس لئے ہم یہاں جو کچھ لکھیں گے وہ صحر میں درہ اور سند میں سے ایک قطرہ کی مثال ہو گا۔

کلام دو قسم کا ہوتا ہے۔ کلام قولی۔ کلام فعلی۔ بیان قولی۔ بیان فعلی اور بنابرین کتاب بھی اس حیثیت سے بلا شک و شبہ دو قسم پر منقسم ہے۔ ایک کتاب قولی اور ایک کتاب فعلی۔ کتاب فعلی جمیع مکونات و مخلوقات ہیں یعنی کل ماسوی اللہ کتاب اللہ ہے اور مخلوقات اس کے کلمات ہیں۔ یہ دو قسم پر منقسم ہیں بعض ناقص ہیں بعض کامل اور جو کامل ہیں ان میں سے بعض کا کمال کسی خاص زمانے سے مختص ہے اور بعض کا کسی زمانے سے مختص نہیں ہے بلکہ کل ازمینہ کو شامل ہے۔ والکلمۃ اسم و فعل و حرف۔ اور ان کا لین میں سے بھی بعض کامل نام ہیں۔ اور بعض غیر نام ہے۔

بندر آنکہ جاننش در تجلی است + ہمہ عالم کتاب حق تعالیٰ است

انہیں کلمات اللہ کی ایک نوع با قسم نوع انسانی ہے۔ اور یہ اس کتاب (عالم) کا ایک جزو ہے اور دیگر انواع و اقسام و اصناف کلمات سے اس کو رابطہ حاصل ہے۔ بلکہ سب سے اقوی رابطہ ہے کیونکہ یہ جملہ موجودات و مکونات

سے افضل و اشرف ہے۔ یہ باقی کلمات (موجودات) پر تصرف رکھتا ہے۔ جمادات، نباتات اور دیگر حیوانات پر اس کی
 حکومت و تصرف حاصل ہے۔ ولقد کوہنا بنی آدم و حملناہم فی البر والبحر ووزقناہم من الطیبات
 وفضلناہم علی کثیر من خلقنا تفضیلاً۔ اور اس کی شرافت و کرامت کے لئے صرف یہی آیت کافی
 ہے۔ بلکہ تمام چیزیں اسی کے لئے خلق کی گئی ہیں اسی کی خاطر بنائی گئی ہیں ہوا الذی خلق لکم من فی
 الارض جمیعاً۔ جو کچھ کہ زمین میں ہے وہ سب تمہارے ہی لئے پیدا کیا گیا ہے۔ بلکہ جو کچھ آسمانوں میں ہے
 وہ بھی سب اسی انسان کیلئے ہے وسمخر لکم الشمس والقمر والنجوم مسخرات لکم امراً۔ بلکہ خود زمین
 و آسمان اسی کے لئے بنائے گئے ہیں اور اس لئے ضروری ہے کہ انسان ان پر حکومت کرے اور تصرف رکھے
 اور ضروریہ اس تصرف کی قدرت رکھتا ہے۔ اسی وجہ سے موجودات عالم کو کام میں لانے کے لئے ہمیشہ اس
 انسان نے ان کی تحقیق و تفتیش کی ہے اور بال کی کھاں اتاری ہے۔ جب سے اس عالم میں انسان نے قدم رکھا ہے
 اسی دہن میں لگا ہوا ہے۔ باوجود ان تمام باتوں کے اور باوجودیکہ ہزار ہا برس انسانی تحقیقات کو گزر چکے ہیں۔
 اور ہزاروں علوم و فنون ایجاد ہو چکے ہیں۔ لاکھوں مسائل معلومات الہیانی میں داخل ہو چکے ہیں پھر بھی کوئی
 منصف مزاج محقق آج نہیں کہہ سکتا ہے کہ جس موجود عالم کے متعلق جو کچھ تحقیق ہو چکا ہے وہ تحقیق کا آخری درجہ
 ہے۔ یہی اس کی حقیقت ہے اور اس کے بعد کوئی درجہ تحقیق باقی نہیں ہے۔ اور آئندہ اس موجودات عالم
 کی تحقیق میں کوئی اضافہ نہ ہوگا۔ چنانچہ تاریخ شہادت دیتی ہے کہ ہر دور میں تحقیقات انسانی میں اضافہ ہوتا رہا ہے اور
 امکان اس کو نقصی ہے کہ آئندہ بھی جب تک دنیا باقی ہے تحقیقات انسانی اسی طرح جاری رہیگی اور ان موجودات
 کی تحقیق کبھی ختم نہ ہوگی۔ اور ان کے حقائق اثار خواص کبھی استہا پذیر نہ ہونگے۔ جس وقت یہ حالت ہو کہ انسان ہزاروں
 سال کی تحقیقات کے باوجود اور باوجودیکہ اس کو ان پر حکومت و تصرف حاصل ہے اور یہ اسی کے لئے پیدا کی گئی
 ہیں۔ ان کی حقیقت کو نہیں پہنچ سکا تو پھر اس انسان ضعیف البیان کی کیا مجال ہے کہ خداوند عالم کی کتاب قولی
 کی حقیقت کو پہنچ سکے اور اس کے حلقہ حقائق کا ادراک کر سکے۔ درآںحالیکہ یہ عالم اس کتاب کی تفسیر فعلی ہے۔
 اور یہ کتاب قولی یعنی قرآن مجید اسی عالم کی صورت اجمالی ہے۔ مع شہ زائد۔ کیوں کہ یہ کتاب اللہ (قرآن) صرف
 مخلوقات ہی کی حقیقت کو حاوی نہیں ہے بلکہ خالق کی صفات کی ہی کاشف ہے۔ اور انسانی علم مخلوقات کے احاطہ
 سے قاصر ہے چہ جائیکہ وہ صفات خالق کا احاطہ کر سکے۔ اور صفات باری تعالیٰ عین ذات ہیں۔ اور کہہ ذات
 باری تعالیٰ کا علم محال ہے۔ بنا بریں قرآن پاک کی حقیقت واقعہ کا احاطہ ہماری عقل ناقصہ کیلئے کیونکر ممکن
 ہو سکتا ہے۔ جو کلام اللہ ہے اور کل مخلوقات کے حقائق کے علم کو جامع اور کل صفات باری تعالیٰ کی صفات
 کا کاشف اور مبین ہے۔ اور اس بیان سے یہ بھی ثابت ہوا کہ جب کل ماسوی اللہ کا علم اس کتاب اللہ

میں ہے تو یہ کل ماسوی اللہ کی ضروریات کو کافی ہے اور کل مایحتاج عالم امکان اس میں موجود ہے۔
تبارک الذی نزل الفرقان علی عبدہ لیکون للعالمین نذیراً۔

اس حقیقت کے لحاظ سے نہ صرف زبان انسانی بلکہ ہر موجود بلکہ ہر ذرہ کی زبان حال یکا رہی ہے۔ کہ حسینا
کتاب اللہ میں صرف کتاب خدا کافی ہے۔

الآیات کتاب اللہ جمیع عوالم پر حجت خدا ہے تبارک الذی نزل الفرقان علی عبدہ لیکون للعالمین
نذیراً۔ (فرقان) بزرگ و برتر ہے وہ ذات جس نے اپنے بندہ پر حق و باطل میں تفریق و تمیز کرنیوالی کتاب نازل
کی ہے تاکہ وہ اس کتاب کیساتھ جمیع ماسوی اللہ پر نذیر ہو اور سب پر اس سے حکومت و تصرف کرے۔

کتاب اللہ تمام کتب پر
محافظ اور سب کی صدق پر
وانزلنا لعلیک الكتاب بالحق مصداقاً لما یدین ید یہ من الكتاب
وہمہمنا علیہ اور ہم نے تمہاری طرف کتاب برحق نازل کی ہے جو تمام پہلی
کتابوں کی تصدیق کرنیوالی اور تمام کتب پر محافظ اور ان کی نگہبان و نگران ہے۔ (فقہہ)

کتاب اللہ میں ہر چیز
کی مثال موجود ہے
ولقد صرفنا للناس فی ہذا القرآن من کل مثل فابی اکثر الناس
الاکفورا (بنی اسرائیل) اور ہم نے اس قرآن میں لوگوں کے واسطے ہر قسم
کی مثالیں تفصیل سے بیان کر دی ہیں اور ہر زمانے میں ان کا نمونہ دکھاتے رہتے ہیں۔ مگر پھر اکثر لوگ ناشکرے ہی
رہے۔ ولقد صرفنا فی ہذا القرآن لیدکروا وما ینذہم الا کفورا۔ اور بیشک ہم نے اس لئے قرآن
میں یہ تفصیلات اور امثال بیان کیں کہ یہ لوگ عبرت و نصیحت حاصل کریں مگر ان کی نفرت ہی بڑھتی گئی

کتاب اللہ ہر ایک اختلاف کے
رفع کرنے کے لئے کافی ہے۔
وما انزلنا علیک الكتاب الا التبین لکم الذی اختلفوا
فیہ ہدی ورحمۃ لقوم یمنون اور ہم نے تمہیں اس

کتاب کو اس لئے نازل کیا ہے کہ تو ان لوگوں سے وہ تمام باتیں بیان کر دے جس میں وہ اختلاف رکھتے ہیں
یعنی اس اختلاف کے مٹانے کے لئے ہم نے تجھ پر اس کتاب کو نازل کیا ہے اور یہ رفع اختلاف اہل ایمان
کیلئے رحمت اور ہدایت ہے (سورہ نحل) یہ کلام خدا ہے وحدہ لا شریک ہے۔ اور اس لئے اس میں اختلاف
محال ہے۔ اور اگر اس میں اختلاف ہو تو یہ کلام خدا ہے وحدہ لا شریک نہیں کہلا سکتا۔ اخلاقیات ہر وقت
القرآن ولو کان من عند غیر اللہ لوجدوا فیہ اختلافاً کثیراً (نساء ۸۰) کیا یہ لوگ قرآن
پاک میں تبدیلی نہیں کرتے؟ اگر اس میں تبدیلی اور تامل کریں تو یقیناً انہیں معلوم ہو جائیگا کہ یہ کلام خدا اور اختلاف
سے بری ہے۔ اور اگر یہ کلام خدا نہ ہوتا کسی اور کا ہوتا تو اس میں بہت کچھ اختلاف پاتے۔

کلام اللہ کی عظمت و جلالت سے ہر شے ڈرتی اور کاہنتی ہے {لوانزلنا ہذا القرآن علی

جبل لرانیہ خاستہا متصد عامر خشیتہ اللہ وقلک الامثال نضرہا للناس لعلہم متفکرون (۱)
 اگر ہم اس قرآن کو کسی پہاڑ پر نازل کرتے تو اسے ہمارے حبیب تم دیکھتے کہ وہ خدا کے خوف سے جھکا اور پھٹا
 جاتا ہے۔ وہ لوگ یقیناً پتھر سے زیادہ سخت دل پہلو میں رکھتے ہیں جو ایسے عظیم الشان کلام سے بھی متاثر
 نہیں ہوتے اور ان کے دل اس سے نہیں گھٹکتے (اور ہم یہ مثالیں لوگوں سے اس واسطے بیان کرتے ہیں کہ
 ممکن ہے کہ وہ غور و فکر کریں اور تامل اور تدبر سے کام لیں اور اپنے قساوت قلبی کو دور کر نیکی کو کشش کریں۔
 قرآن کی عظمت کو محسوس کریں۔

کتاب اللہ کے وسیلے سے ہر اک
 سے ممکن وجود میں آسکتی ہے۔
 لو ان قرآن اسیت بہ الجبال او قطعت بہ الارض او کلم
 بہ الموتی بل اللہ الا مہر جمیعاً (مرعد) اگر کوئی ایسا قرآن ہے کہ
 جس کے وسیلے سے پہاڑ حرکت میں آسکتے ہیں جس سے طی الارض ہو سکتا ہے جس سے مردے زندہ کئے جاسکتے
 ہیں تو وہ یہی قرآن ہے۔ بلکہ ہر ایک امر باختیار خدا ہے اور خدا وہ قادر مطلق ذات ہے جو ایک لفظ کُن سے
 ہزاروں عالم خلق کر سکتا ہے۔ اور یہ کُن جو اس کا کلام ہے فی الحقیقت کوئی آواز یا حرف نہیں ہے۔ بلکہ عین
 ایجاد ہے۔ جہاں ارادہ ہوا فوراً شے وجود میں آگئی۔ پس جو عالم امکان میں ہے وہ اس کلام اللہ کے ذریعے
 ہو سکتا ہے۔ اور خاصان خدا اسی سے عالم پر تصرف کرتے ہیں۔ اسی سے معجزے اور کرامتیں دکھلاتے ہیں۔
 مردے زندہ کرتے ہیں اور ایک چشم زدن میں مشرق سے غرب بلکہ فرش سے عرش تک پہنچتے تھے اور واپس ہوتے
 تھے۔ عقول انسانی ان تصرفات پر حیران ہوتی تھیں اور منافق طبعیتیں اعتراض پیدا کرتی تھیں۔ جل
 کذبوا بما لم یحیطوا بالعلمہ

کتاب اللہ میں ہر شے
 کا بیان موجود ہے۔
 وما فرطنا فی الكتاب من شیء (العام ۴۶) ہم نے کتاب میں کسی چیز کی
 کمی نہیں رکھی سب کچھ اس میں موجود ہے۔ انزلنا علیک الكتاب تبیاناً لکل
 شیء وهدی ونبیر للمسلمین (نحل ۱۳۶) اور ہم نے تجھ پر کتاب کو ہر شے کا بیان تفصیل بنا کر نازل
 کیا ہے۔ اور وہ اہل اسلام وایمان کے لئے ہدایت رحمت اور نجات آخرت کی بشارت ہے نہیں بلکہ صلاح
 و نفع دارین کی بشارت ہے اور دونوں عالم کی ہر جہی کو شامل ہے۔

کتاب اللہ ہر مرض کی دوا
 اور ہر علت کی شفا ہے۔
 وتنزل من القرآن ما هو شفاء ورحمۃ للمؤمنین ولا یؤذی الظالمین
 (الاحزاب ۴۱) اور قرآن میں ہم وہ چیز نازل کرتے ہیں جو
 مؤمنین کے لئے ہر مرض جسمانی۔ نفسانی۔ روحانی کی شفا اور دوا ہے اور ظالم و گنہگار کو اس سے کچھ فائدہ نہیں
 اس کے لئے خسارہ ہی خسارہ ہے۔ یا ایہا الناس قد جاءکم موعظۃ من ربکم وشفاء لما فی الصلۃ

وہدی ورحمۃ للعالمین (پیتس) اسے لوگوں کے بنی نوع انسان یا یہ تمہارے پروردگار کی طرف سے وعظ و نصیحت ہے اور جو کچھ تمہارے دلوں میں مرضِ جہل یا ضلالت یا فساد ہے اور جو اختلافات کثیرہ اور خیالات فاسدہ ہیں ان سب کی شفا و دوا ہے اور اہل ایمان کھلے رحمت اور ہدایت دلوں کی کھوٹ اسی سے دور ہو سکتی ہے پھر گویا کہا جاسکتا ہے کہ قرآن پاک کلام اللہ نہیں ہے؟ واما کان هذا القرآن ان لپیتری من دون اللہ ولكن تصدیق الذی یبین یدیه وتفصیل الکتاب لاریب فیہ من رب العالمین (پیتس) یہ قرآن غیر اللہ کی افترا پر دازی نہیں ہے کسی بندے کا خود ساختہ کلام نہیں ہے بلکہ یہ تو مجملہ کتب سابقہ کی تصدیق اور خدائے رب العالمین کی کتاب لاریب فیہ کی تفصیل ہے۔ جو کتاب فطرت و وجود میں ہے۔ اسی کی تفصیل اس قرآن میں موجود ہے۔ یہ طاقت بشری سے بالا ہے۔ بلکہ جمیع مخلوقات کی طاقت سے بالا ہے۔ قل لئن اجمعت الناس والحجن علی ان یاتوا بمثل هذا القرآن لایاتون بمثلہ ولو کان لبعضکم لخبیرا (نبی اسرائیل ۹۶) اے ہمارے حبیب کہہ دو کہ سارے جن و انس مل کر یہ چاہیں کہ ایسا قرآن بنالائیں تو ہرگز نہیں بنا سکتے اگرچہ سارے اکیڈوسر کی مدد کریں اور اکیڈوسر کی پشت و پناہ بنیں۔

کتاب اللہ نور مطلق اور ہدایت محضہ ہے۔ قد جاءکم من اللہ نور و کتاب مبین یھدی بہ اللہ من اتبع ضوئہ سبیل السلام ویخرجہ من الظلمات الی النور ما ذنہ و یھدیہم الی صراط مستقیم (مائدہ ۴۸) بیشک تمہارے پاس خدا کی طرف سے ایک نور مطلق اور کتاب روشن آئی ہے۔ اس سے خدا ان لوگوں کو جو رضائے خدا پر راضی رہتے ہیں سلامتی کے راستے دکھاتا ہے اور وہ نور لوگوں کو باذن اللہ ظلمات سے نکال کر عالم نور میں لے جاتا ہے اور ان کو صراط مستقیم دکھا دیتا ہے۔ حاصل کتاب اللہ محمد مصطفیٰ نور ہے اور کتاب اللہ کتاب مبین۔ روشن اور نورانی وقد جاءکم برہان من ربکم و امرنا الیکم نوراً مبیناً تمہارے پاس تمہارے پروردگار کی طرف سے ایک برہان حق و باطل آ گیا ہے اور ایک نور مبین ہم نے تمہاری طرف نازل کیا ہے وکفی بہ فحشراً۔ اور عظمت و جلالت کتاب اللہ کے سمجھنے کیلئے اتنا ہی اشارہ کافی ہے۔

الاحادیث والزواہات

جناب رسول خدا سے سلسلہ اباء طاہرین جناب صادق آل محمد روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلعم نے ارشاد فرمایا۔ انکم فی زمان ہذتہ وانتم علی ظھر سفر والیسو کم سریع فقد راہیتم اللیل والمہنک والشمس والقمر یلبیان کل جدید ولقربان کل یحید ویا تیان بکل موعود ذاعد والجمہان من بعد

المخادق قام المقداد فقال يا رسول الله ما دار الھدنة قال دار بلاء وانقطاع فاذا التبت
 علیکم الفتر بقطع الدلیل الظلم فعلیکم بالقرآن فانه شافع شفعم وما حل مصدق من جعله
 امامه قارہ الى الجنة ومن جعله خلفه ساق الى النار وهو الدلیل بیدل علی خیر
 لبیل وهو الكتاب فی تفصیل و بیان و تحصیل وهو الفصل لیس بالھزل وهو کتاب لظھر
 و لطن و ظاہر و حکمہ و باطن علم ظاہر و باطن و عین و باطن عمیق و تخوم و علی تخومہ تخوم
 لا یحصی عجائبہ و لا یبلی غرائبہ فیہ مصابیح الھدئے و منار الحکمة و دلیل علی المعرفۃ
 لمن عرفہ یعنی ارشاد فرماتے ہیں کہ نئی نوع انسانی تم رنج و بلاؤ اور آفت فناء کے گھر میں ہو اور پاء
 و رکاب تیز تیز چلے جا رہے ہو۔ کیونکہ تم دیکھتے ہو کہ لیل و نہار اور شمس و قمر میری چیز کو پرانا اور ہر بعد کو
 قریب کر رہے ہیں اور ہر ایک وعدہ کو لا رہے ہیں۔ پس اس طولانی سفر کے لئے سامان سفر تیار کر لو حضرت
 مقداد صحابی رسول کھڑے ہوئے اور عرض کیا یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) دار الھدنة منہ سے کیا مراد ہے؟ فرمایا
 بلا اور فنا کا گھر۔ پس جس وقت تم پر فتنے شب تاریک رات کے ٹکڑوں کی طرح چھا جائیں اور حق باطل
 سے مشتبیہ اور ملتبس ہونے لگے۔ اختلاف پھیل جائے جھوٹے دعویدار اٹھ کھڑے ہوں گمراہ حاوی بن جائیں
 تو اس وقت تم کو لازم ہے کہ قرآن کو مضبوط پکڑو اور اس کو حاوی بناؤ کیونکہ یہ ایسا شفیع ہے جس کی سفارش
 بارگاہ ایزدی میں مقبول ہے اور ایسا مخبر ہے جس کو سچا مانا گیا ہے۔ جو اس کو اپنا پیشوا بنا لیا گیا۔ اس کو
 جنت میں لیجا بیٹھا اور جو اس کو پس پشت ڈال دیا اس کو یہ جہنم میں ڈالیا گیا۔ اور یہی ایسا رہنما ہے جو بہترین
 راستے کی ہدایت کرتا ہے اور یہ ایسی کتاب ہے جس میں تفصیل احکام۔ بیان حق و باطل اور تحصیل علوم و فنون
 سے ہیں اور یہ کلام فیصل ہے بے اصل شے نہیں ہے یہ وہ کتاب ہے جس کی ایک صورت ظاہری ہے
 ایک صورت باطنی۔ اس کی صورت ظاہری عین حمت ہے اور اس کی صورت باطنی علم و یقین۔ ظاہر سکا
 اینق ہے اور باطن عمیق اور اس کے پرت ہیں اور پھر پرت پرت باطن در باطن۔ اس کے عجائبات
 کا شمار نہیں ہو سکتا اور اس کے غرائب آثار کبھی مٹ نہیں سکتے اور کبھی بوسیدہ نہیں ہو سکتے۔

کلام اللہ الناطق علی ابن ابی طالب کی خدمت میں حارث اعور حاضر ہوئے اور عرض کیا یا امیر
 المؤمنین ہم جب آپ کی خدمت میں ہوتے ہیں تو آپ سے وہ باتیں سنتے ہیں جن سے ہمارا دین مضبوط
 ہوتا ہے۔ اور جب یہاں سے نکل کر باہر جاتے ہیں تو لوگوں سے ایسی خلعت اور مشتبیہ باتیں سنتے ہیں کہ ہم
 نہیں جانتے کہ وہ کیا ہیں اور ان کی اصل کیلئے فرمایا۔ کیا لوگ یہ حرکت کر گئے؟ عرض کیا ہاں!
 فرمایا۔ میں نے رسول خدا سے سنا ہے کہ وہ فرماتے تھے کہ جبرئیل امین آئے اور کہا اے محمد! عنقریب تیری

امت میں فتنہ برپا ہوگا۔ تیری آنکھ بند ہوتے ہی فساد کھڑا ہو جائیگا۔ میں نے عرض کیا کہ پھر اس سے خلاصی اور
 رہائی کیونکر ہو؟ فوایا کتاب اللہ کو اختیار کرو اور اس کو مضبوط پکڑو کہ اس میں گذشتہ اور آئندہ کی خبریں ہیں۔ اور
 تمہارے درمیان جو معاملہ پیش آئے اس کا حکم اس میں موجود ہے اور یہ کلام حق و باطل میں فاصل ہے اور ہزل او
 بے اصل نہیں ہے۔ جس حیار و سرکش نے اس کے سوا کسی اور کتاب پر عمل کیا تو اللہ کی گردن توڑ دے گا اور جو شخص
 اس کے سوا کہیں اور سے ہدایت ڈھونڈ لیا خدا سے گمراہ کر لیا۔ یہی کتاب خدا کی مضبوط رہی اور اس تک پہنچنے
 کا سلسلہ ہے یہی ذکر حکم اور صراط مستقیم ہے۔ اس کو لوگوں کی خواہشیں ٹیڑھانہیں کر سکتیں ہیں اور انکی زبانیں
 اس کو مستقیم نہیں بنا سکتی ہیں۔ یہ کتاب بار بار پڑھنے سے پرانی نہیں ہوتی۔ اس کے عجائبات ختم نہیں ہوتے
 اور علماء کے اس سے دل سیر نہیں ہوتے یہی کتاب ہے کہ اس کو جب بنی الجبان نے سنا تو ان کو یہی کہتے بن
 پڑا انا سمعنا قرآنا عجبا یھدی الی الصراط المستقیم نے ایک عجیب قرآن سنا ہے جو راہ راست کی ہدایت
 کرتا ہے۔ جو اس کا قائل ہو وہ سچا مانا گیا اور جس نے اس پر عمل کیا مشاب و ما جور ہوا جس نے اس سے شک
 کیا صراط مستقیم پا گیا ہوا کتاب الغریز الذی لا یامتیہ الباطل بین یدیه ولا من خلقہ تنزل
 من حکیم مجید یہی وہ غرث و حرث والی کتاب ہے جس پر کسی طرف سے باطل آہی نہیں سکتا
 آگے سے اور نہ پیچھے سے اور یہ خدائے حکیم مجید کی نازل کردہ کتاب ہے۔

نیز ایک خطبہ میں ارشاد فرماتے ہیں اعلیٰ ان هذا القرآن هو الذی لا یغشہ الہاد
 الذی لا یضل والمحدث الذی لا یلذب وما جا لہ هذا القرآن احد الاثم عنہ
 بزیادۃ و نقصان زیادۃ فی ہدئ او نقصان من عی و اعلیٰ انہ لیس علی احد بعد
 القرآن من فاقۃ ولا احد قبل القرآن من غنی فاستشفوہ من ادوائکم واستعینوا بہ
 علی لاوائکم فان فیہ شفاء من اکب الداء وهو الکفر والنفاق والغی والضلال فامسئلوا اللہ
 بہ وتوجهوا الیہ لمحیہ ولا تسألوا بہ خلقہ انہ ما توجہ العباد الی اللہ بمثلہ واعلموا انہ شافع
 مشفع وقائل مصدق وانہ من شفیع لہ القرآن یوم القیامۃ ۃ شفیع فیہ ومن محل بہ القرآن
 یوم القیامۃ صدق علیہ فانه ینادی یوم القیامۃ الا ان کل حاکم مبتلی فی
 حرقہ و عاقبتہ عملہ غیر حرثہ القرآن فکونوا من حرثتہ واتباعہ واستدلوا علیکم
 وامتضیوہ علی انفسکم اتممو علیہ امرکم وامتنعوا فیہ اھواکم العمل العمل ثم النہایۃ
 النہایۃ والاستقامۃ والاستقامۃ ثم الصبر الصبر والودع والودع۔ ان لکم عاقبتہ فانتھوا
 الی عاقبتکم وان لکم علما فانتھوا والعلمکم وان للاسلام غایتہ وانھوا الی غایتہ واخرجوا

الی اللہ ما اقترض علیکم من حقیقہ و بین لکم من وظا ئفہ انما شہید لکم و حججہ یوم القیامۃ
 عنکم یاد رکھو کہ یہ قرآن وہ ناصح شفیق ہے جس کی نصیحت و خیر خواہی میں کھوٹ نہیں اور وہ ہادی ہے جو
 گمراہ نہیں ہوتا اور کبھی راہ نہیں بھولتا اور محدث و مخبر ہے جو کبھی جھوٹ نہیں کہتا اور جو شخص قرآن کی صحبت
 میں بیٹھا اس کو بڑا یا سنا وہ یا زیادتی ہدایت لیکر اٹھایا کچھ ضلالت و جہالت کم کر کے اٹھا۔ یقین رکھو کہ قرآن
 کے بعد کسی اور کتاب کی اقتباج نہیں اور نہ اس سے پہلے لوگ اس سے مستغنی تھے۔ پس اس سے شفا چاہو
 اور صحت تلاش کرو۔ اور اسی سے اپنی مصیبت اور سختی پر اعانت طلب کرو کیونکہ اس میں سب سے بڑے مرض
 کی دو اشکال ہیں یعنی کفر و نفاق اور بے دینی و ضلالت۔ پس اسی کے وسیلہ سے خدا سے سوال کرو اور اس کی
 محبت کیساتھ خدا کی طرف توجہ کرو اور اس کے ذریعہ غلطی سے سوال نہ کرو اس سے بڑیکر اور کوئی چیز نہیں
 ہے جس کے ذریعہ سے لوگ خدا کی طرف متوجہ ہوں اور یقین رکھو کہ یہ ایسا شفیع ہے جس کی شفاعت
 مقبول ہے اور یہ الیا بولنے والا ہے جس کی بات تصدیق شدہ ہے اور بے شک جس کی قرآن شفاعت کو
 تو روز قیامت اس کی شفاعت ضرور قبول کی جائے گی۔ اور جس کی قرآن شکایت کرے تو ضرور اسے
 خلاف اس کی شہادت مقبول ہوگی۔

روز قیامت ایک منادی ندا لے گا کہ ہر ایک مزار کو آخر میں خسارہ ہے اور اس کی بلا میں مبتلا ہوتا ہے
 مگر وہ لوگ جنہوں نے علوم قرآن کا بیج دلوں میں بویا ہے اور دارالاعمال میں اس کی کھیتی کی وہ کبھی خسارے میں نہ
 رہیں گے پس تم زراعت کرنے والے اور اس کی پیروی کرنے والے ہو اور اسی سے اپنے رب کا راستہ ڈھونڈو
 اور اسی سے اپنے لئے نصیحت چاہو اور اسی کی کسوٹی پر اپنی آراء کو پرکھو اور اسی سے ان کو متم قرار دو اگر
 وہ اس کے خلاف ہوں اور اسی سے اپنی خواہشات کی کھوٹ دور کرو الخ

نیز بعث رسول (صلعم) کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں ثم انزل علیہ الكتاب نوراً لا تطغى صابغہ
 و سراجاً لا یخبو توقدہ و بحر لا یدرک قعرہ و منہاجاً لا یضل فحجہ و شفاعاً لا یظلم
 ضوہ و فرقاناً لا یخذل و ہدیاناً لا یخذل اعوانہ فھو معدن الایمان و بحیویتیہ و ینایع العلم
 و بحورہ و ینایض العدل و عذراتہ و اثافی الاسلام و ینیانہ و اودیۃ الحق و غیظانہ و بحر
 لا ینزفہ المنتزفون و عیون لا ینضجھا الماتحون و مناہل لا یغنیھا الواردون و منازل
 لا یضل فحجھا المسافرون و اعلام لا یغمی عنھا السامرون و اکام لا یجوز عنھا القاصدون
 جعلہ اللہ رباً العطش العلماء و ربی القلوب الفحشاء و محاج طرق الصلحاء و ود و الخیر

بعد دعا وافر الیس معطلہ وحبلاً زشیقا عروۃ و معقلاً منیفا ذرۃ و عذرا لمن
قولا و مسلماً المزدخلہ و هدی لمن اکتب بہ و عذرا لمن اخلہ و برہاناً لمن تلکلم بہ
و شاهد لمن خاصم بہ و فلحاً لمن حاج بہ و حاملاً لمن حملہ و مطیۃ لمن اعملہ و آتۃ لمن
توتم و حبتۃ لمن اشتکام و علماً لمن وعی و حدیثاً لمن روی و حکماً لمن قضی۔ پھر خدائے تعالیٰ
نے وہ کتاب اتاری جو ایک نور ہے جسکی شعیں کبھی گل نہ ہونگی اور ایسا چراغ ہے جس کی روشنی کبھی بجتی
نہیں اور ایسا سمندر ہے جس کی تھا معلوم نہیں ہو سکتی اور جس کی نہ تک عقول انسانی کی رسائی ممکن
نہیں ہے۔ اور ایسا صاف و سیدھا راستہ ہے جس پر چلنے سے کوئی گمراہ نہیں ہو سکتا اور ایسی شعاع نور
ہے جس کی ضرور کبھی تاریک نہیں ہوتی اور ایسی کتاب فارق حق و باطل ہے جس کی دلیل کبھی سر نہ نہیں
ہوتی۔ اور ایک ایسی عمارت ہے جس کے ارکان اور ستون کبھی منہدم نہ ہونگے اور یہ کتاب ایسی شفا ہے
کال ہے جس کے ساتھ بیماریوں کا خطرہ نہیں رہتا اور یہ ایسی غرت و غلبہ ہے جس کے ناصر و مددگار
کبھی شکست نہیں کھا سکتے ہمیشہ غالب رہتے ہیں اور فتح پاتے ہیں۔ یہ ایسی برحق کتاب ہے جس کے احوال
و امار کبھی ذلیل و رسوا مندوب و مقہور نہیں ہوتے ہیں۔ پس یہی کتاب ایمان کی سمان و سطر و مرکز قصر السلام
اور علم و حکمت کے چشنے اور اس کے بحر متواج ہیں اور یہ عدل کے باغچے اور تالاب ہیں اور یہی اسلام کی
ناس و بنیاد ہے۔ یہ حق کی وادی اور کھادیں ہیں جن سے نشوونما کے حق ہوتی ہے۔ یہ ایسا سمندر ہے
اس کے پانی کو پانی لینے والے کم نہیں کر سکتے۔ یہ ایسے چشنے ہیں جن سے پانی بھر لے والے انہیں خشک
میں کر سکتے۔ یہ ایسے منج ہیں جن پر اترنے والے انہیں کھا نہیں سکتے۔ یہ ایسی مندریں ہیں جہاں اترنے والے
سافر راہ نہیں بھول سکتے اور یہ ایسے نشان ہیں جن کے ہمارے پلنے والے بٹک نہیں چل سکتے اور ایسے
ٹیلے ہیں جہاں چلنے والے بے راہ ہو کر ہلاک نہیں ہو سکتے۔ اسی کتاب کو خدائے اہل علم و طالبان حکمت
کی سیرابی کا ذریعہ بنایا ہے۔ اسی سے ان کی پیاس بجھتی ہے فقیہوں کے قلوب صافیہ کے لئے فصل ربیع
موسم بہار ہے کہ اس سے وہ قلوب نرو تازہ ہو جاتے ہیں۔ اور علم و فقہ کے پھول کھلاتے ہیں اور صالحین
کے لئے جادۂ نجات ہی کتاب ہے۔ یہ کتاب ایسی دوا ہے جس کے بعد کفر و شرک و نفاق کی بیماری لاحق
ہی نہیں ہوتی اور ایسا نور ہے جس کیساتھ ظلمت کا نام نہیں ہے کبھی تاریکی عارض ہی نہیں ہوتی۔ یہ خدا
تک پہنچنے کی نہایت مضبوط رسی ہے۔ اور ایک قلعہ ہے جس کے کنگرے نہایت بلند ہیں جو اس کی محبت
کرے اور ولا رکھے اس کے لئے غرت ہے اور جو اس کی سرحد میں داخل ہو جائے۔ اس کے لئے امن و صلح
ہے۔ جو اس کی پیروی کرے اس کے لئے ہدایت ہے جو اس کی طرف منسوب ہو جائے۔ اس کا ملنے والا

کہلاتے۔ اس کا عذر مقبول ہے اور اس کی محبت بالغہ جو اس کے ساتھ مخالف سے گفتگو کرے۔ اس کیلئے یہ دلیل قطعی و برہان یقینی ہے۔ جو اس کے ساتھ خاص کرے۔ اس کے لئے یہ شاہد بین ہے۔ جو اس کیساتھ احتجاج و استدلال کرے اس کے لئے یہ قبح و ظفر ہے۔ جو اس کا حاصل ہو یہ کتاب اس کو اٹھانے اور نبھانے والی ہے جو اس پر عمل پیرا ہو اس کے لئے مترل مقصود تک پہچانے والی سواری ہے۔ جو اس سے موسوم ہو۔ اس کے لئے یہ حقانیت و صداقت کی نشانی ہے۔ جو اس کو اپنی پناہ اور اپنی زرہ بنائے۔ اس کے لئے یہ جائے پناہ اور محفوظ رکھنے والی سپر ہے اور جو اس کو حفظ و ضبط کہے۔ اس کے لئے یہ ایک علمی خزانہ ہے راوی علوم کیلئے یہ بہترین حدیث ہے اور فیصلہ کرنیوالے کیلئے حکم واضح ہے۔

جامعیت کتاب اللہ انسان ارتقاء نشو و نما ماویہ کے چھٹے درجہ پر ہے۔ اور انواع اربعہ مرکبات۔ جماد نبات حیوان۔ انسان میں جو کچھ مرتبہ پر یعنی آخر درجہ ملکوت میں ہے۔ اور چونکہ یہ سلم ہے کہ ہر نوع اپنے ماتحت النوع کے جملہ کمالات کو حاوی اور جامع ہوتی ہے اس لئے حقیقت انسان جملہ انواع عالم کے کمالات و اوصاف کو جامع ہے۔ جو کچھ ان میں ہے وہ سب کچھ اس میں موجود ہے مع اپنے مخصوص کمالات کے جو ماتحت النوع میں نہیں ہیں۔ اس لئے جو کچھ اس میں ہے وہ کسی میں نہیں اور ہم کہ چکے ہیں کہ کل عالم خاکی کتاب وجودی ہے اور حکماء کا مسلہ ہے کیا انسان عالم صغیر و العالم انسان کبیر انسان ہیں دنیا ہے اور دنیا بڑا انسان ہے۔ جو تمام عالم میں بڑے پیمانہ پر موجود ہے وہ انسان میں چھوٹے نمونے انسان میں جو کچھ اجمالاً موجود ہے عالم میں وہ تفصیلاً موجود ہے۔ اور جو عالم میں تفصیلاً موجود ہے وہ انسان میں اجمالاً اور انسان نتیجہ اللہ ہے اور حضرت سر اللہ فی العالمین ارشاد فرماتے ہیں انزلنا انک جرم صغیر وفیک الظوی العالم الکبیر۔ دوائک منک ولا یتصور۔ ودائک فیک ولا تشعر۔ وانا اللکتاب المبین للذی۔ باحرفہ تظہر المضمیر۔ آخری شعر میں اسی حقیقت کی طرف اشارہ کیا ہے جو حضرت قرآن نے ہیں کہ اے انسان تو خدا کی وہ روشن کتاب ہے جس کے حروف و کلمات سے پوشیدہ بھیجا کھلتے ہیں قدرت کے راز معلوم ہوتے ہیں خالق کے کمال جمال و جلال کا جلوہ نظر آتا ہے اور اسی وجہ سے حضرت امیر المومنین نے فرمایا ہے من تعرف لنفسه فقد عرف ربه۔۔۔۔۔ اور جو کچھ عالم حس میں ہے وہی عالم عقل میں اور جو کچھ عالم جسمانی میں ہے وہی عالم روحانی میں ہے۔ اور ایک عالم دوسرے عالم کا نمونہ پس قرآن جو آخر کتب آسمانی ہے اور درجہ ترقی بنوات کے لحاظ سے چھٹے درجے پر ہے کیونکہ مبدء نبوت حضرت آدم ہیں۔ تدوین قوانین شرائع حضرت نوح سے ہوئی اور ختم حضرت عیسیٰ مرتب پر شرع لکم من الدین ما وصی بہ نوحاً والذی اوحینا الیاب ما وصینا بہ ابراهیم وموسىٰ وعیسیٰ

ان اقيموا الدين ولا تشفروا الاية۔ مرتبہ نبوت آدمؑ۔ مرتبہ نبوت نوحؑ۔ مرتبہ نبوت ابراهيمؑ
 مرتبہ نبوت موسیٰؑ۔ مرتبہ نبوت عیسیٰؑ۔ مرتبہ نبوت ختمہ ارتقاء۔ نبوت کے درجات ششگانہ ہیں جو ضرور
 نشوونما حقیقت انسانی کے مساوی ہیں۔ ولقد خلقنا الانسان من سلالۃ من طین ثم خلقنا
 ذنطۃ فی قرا و مکین ثم خلقنا النطقۃ علیقۃ فخلقنا العلقۃ مضغۃ فخلقنا المضغۃ عظام
 ثم کسونا العظام لحما ثم انشانا خلقا اخر فتبارک اللہ احسن الخالقین اور کتب نبوت
 میں قرآن پاک درجہ چہام پر ہے لہذا ظاہر و باہر ہے کہ جو کچھ تمام صحف و کتب انبیاء میں ہے وہ قرآن
 پاک میں ہے مع شئی زائد یہ تمام کتب کی صورت اجمالی ہے اور جملہ صحف و کتب قرآن کی صورت تفصیلی
 هذا فی الصحف الاولی صحف ابراهيم و موسیٰ تذکر و تعامل۔

اور بدلائل ثابت ہے بلکہ مشاہدہ شاہد ہے کہ کامل کے ہوتے ہوئے ناقص کے احکام استقلال یسلب
 ہو جاتے ہیں اور اکمل کی موجودگی میں ناقص کے آثار مضمحل ہو جاتے ہیں اعلیٰ حاکم کے آجانے پر ادنیٰ حکام کے
 احکام اس کے تابع ہو جاتے ہیں۔ دیکھو اور غور کرو۔ انسان میں چھ مراتب مادہ موجود ہیں مثلاً جمادیت بھی
 ہے نباتیت بھی ہے حیوانیت بھی ہے لیکن باوجود اس کے اب جو آثار اس سے ظاہر ہوتے ہیں وہ تحت
 السانیت ظاہر ہوتے ہیں اور حکم انسانی نظر آتا ہے اور اس صورت میں اگر صحیح العقل سلیم الطبع انسان سے
 جو کوئی ایسی حرکت صادر ہو جائے جو اس کے ماتحت حیوانات کی شان رکھتی ہے تو فوراً گرفت ہوتی ہے او
 بجائے انسان کہلانیکے حیوان کا لقب پاتا ہے کبھی کتا کہا جاتا ہے اور کبھی گدہ بنایا جاتا ہے بلکہ بعض اوقات
 حیوانات سے بھی بدتر خیال کیا جاتا ہے اولئک کا الانعام میں اضمحل عرض السانیت حال ہو جانے پر
 جمادیت و نباتیت حیوانیت کے آثار و احکام متقلد باطل اور مضمحل ہو جاتے ہیں اور انسانیت کا حکم غالب و
 نافذ اور اس طرح گویا انسان کتاب ناسخ اور نتیجہ جامعہ الہیہ ہے جس کے آگے دیگر نسخ و کتب مضمحل ہیں اور درجہ
 خلقت میں بھی مقصود بالذات ہے خلق لکم ما فی الارض جمیعاً یہ مخلوقات و مضوعات عالم کی صورت
 جامعہ کاملہ ہے اگر مکونات عالم کی صورت صورت انسانی تک نہ پہنچی تو تکوین ناقص رہتی اور تکمیل کا محتاج۔ اور
 جب تک صورت انسانی نہ بنی تھی تو تکوین عالم ناقص تھی اس پر اگر تکمیل ہوئی۔ اسی طرح بلاشبہ قرآن پاک اکمل
 و درجہ تدوین کتب آسمانی ہے جمیع کتب و صحف سابقہ کی ناسخ ہے اور تمام مراتب کو حاوی و جامع۔ اس کے ہوتے
 ہوئے کسی کتاب کی ضرورت نہیں رہتی اس کے آگے ہی احکام منقطع و نسخ ہو گئے اور تمام شرائع مضمحل گواپنے
 اپنے مقام پر سب کامل تھیں اور اسی مقام پر اب ہیں جس طرح کہ دن میں چاند اور ثوابت و سیارات اپنے اپنے
 مقام پر باقی اور درخشان ہوتے ہیں مگر اس وقت حکم آفتاب عالم تاب ہی کا نافذ اور جاری ہوتا ہے۔

چندان بود کرشمہ -

اور قرآن پاک کلام مجید۔ فرمان مجید کتاب مبین کی جامعیت کا اندازہ لگانے کے واسطے یہی اجمال کافی ہے۔ اور ہم اس سے آگے کچھ کہنے سے قاصر کیونکہ تفصیل کتاب اللہ محال ہے العاقل تکفیداً لا تشکر۔ اور اس بیان سے حسب کتاب اللہ کا مفہوم خوب واضح ہو جاتا ہے۔ بلاشبہ کتاب اللہ ہمیں کافی ہے جن والنس کے لئے کافی ہے۔ ارواح و نفوس کے لئے کافی ہے عقول کے لئے کافی ہے۔ افلاک کے لئے کافی ہے آفاق کے لئے کافی ہے اور جمیع عوالم کے لئے کافی ہے۔ کل ماسوی اللہ کے لئے کافی ہے علم و حکمت کے اعتبار سے کافی ہے تفصیل حقائق عالم کے لحاظ سے کافی ہے۔ صلاح و بہبودی دنیا کے لئے کافی ہے۔ فلاح آخرت کے لئے کافی ہے۔ معاش کے لئے کافی ہے۔ معاد کے لئے کافی ہے تینان خلق کے لئے کافی ہے۔ توصیف خالق کے لئے کافی ہے۔ شفاء نفوس کے لئے کافی ہے۔ برأت ناریکلاء کافی ہے اخلاق و آداب کے لئے کافی ہے۔ تمدن و تدین کے لئے کافی ہے۔ دیانت و سیاست کیلئے کافی ہے۔ ملک و دولت کے لئے کافی ہے۔ شریعت کے لحاظ سے کافی ہے۔ طریقت میں کافی ہے برکت میں کافی حقیقت میں کافی۔ بنوت کے لئے کافی۔ رسالت کے لئے کافی۔ امانت کے لئے کافی۔ خلافت کے لئے کافی۔ اسلام بکلیے کافی۔ ایمان کے لئے کافی۔ عرفان کے لئے کافی تکمیل انسان کے لئے کافی۔ و حسب کتاب اللہ و لیس وراء عباده ان قرینہ

جامعیت کتاب اللہ کے سمجھنے کیلئے اسی قدر اشارہ کافی ہے کہ ماسوی اللہ کو جن علوم و فنون کی ضرورت ہے وہ سب بدرجہ اتم اس میں مذکور و مندرج ہیں۔

تفصیل کے لئے ایک علیحدہ کتاب تصنیف کرنے کی ضرورت ہے اور علماء اسلام نے اس عنوان پر اپنے "علوم القرآن" پر بہت سی کتب لکھی ہیں۔ لیکن بہارِ مدعا یہ نہیں ہے۔ اور کسی محقق اور بالبصیرت مسلمان کو اس میں شک و شبہ کی گنجائش بھی نہیں ہے اور اگر کوئی شبہ کرے تو بھی اس کی جہالت کی دلیل ہے۔ ہاں جامعیت قرآن کے یہ معنی نہیں ہیں کہ کل علوم و فنون و احکام و حقائق کی تفصیل کلی و جزئی کہ ہر ایک شخص اس کو سمجھ لے یا ہر شخص اس کو دیکھ لے اس میں مذکور ہے۔ ایسی تفصیلی تحریر تو عظیم الشان حلقہ میں بھی نہیں ممکن چہ جائیکہ ایک کتاب اور محققہ کتاب میں جس کو باسانی جیب میں رکھ سکتے ہیں۔ بلکہ تعویذ بنا سکتے ہیں۔ بلکہ اس کی جامعیت کی مثال نسخہ جامعہ النسانیہ سے سمجھنی چاہئے جس پر حکماء اور ائمہ مذہب کا اتفاق ہے کہ حقیقت النسانیہ تمام عوام کو جامع ہے یا جس طرح کہ ایک دانہ یا درخت کی ایک گٹھلی درخت کی حقیقت تفصیلی کو جامع ہوتی ہے۔ اور جو کچھ درخت میں ہے وہ سب اسی دانے یا گٹھلی میں موجود ہوتا ہے۔ جاہل اس کو

اور اک نہیں کر سکتے۔ اور عالم و عارف بحکم بصیرت اس کا مطالعہ و معائنہ و مشاہدہ کرتے ہیں اور انہیں اس
 دانے میں کل حقیقت نظر آتی ہے۔ جاہل خالق عالم کی ہستی کا انکار کرتے ہیں اور عارف ہر روزہ میں اس کا جلوہ دیکھتے ہیں
 سہ برگ درختاں سبز و نظر ہوشیار ۴ ہر ورق دفتر لیت معرفت کر دگاد

خدا بینی کے لئے خاص آنکھ چاہئے اسی طرح کلام خدا کی جامعیت کے دیکھنے کے واسطے خاص چشم بصیرت
 کی ضرورت ہے۔ یہ اس خدائے وحدہ لا شریک کا کلام ہے۔ جو ذات بسیط بحث ہے اور ہر قسم کی کثرت و ترکیب
 سے مبرا و منزا ہے اور ہر ایک شئیہ مثال سے بالا ہے اور پھر جمع کمالات کو جامع ہے اور بیشتر صفات کمالیہ کا
 منبع ہے اور کل موجودات اس کی صفات کا مظہر ہیں۔ اسی طرح یہ محقر کتاب تمام حقائق و بیشتر علوم و فنون
 کو حاوی اور جامع ہے۔ اس کے ایک ایک لفظ بلکہ ایک ایک حرف میں اسی طرح بیشتر حقائق پوشیدہ ہیں جس طرح
 دانہ میں شاخ اور برگ و گل و بار و دلعت ہوتے ہیں اور باوجودیکہ علم انسان نہایت قلیل اور محدود ہے۔ پھر بھی
 علماء امت نے ایک ایک آیت قرآن سے صدہا مسائل و احکام اخذ و استنباط کئے ہیں۔ انسان کی پیشانی پلٹے
 اور پیر پر چند لکیریں نظر آتی ہیں جاہل یہ بھی نہیں جانتا کہ یہ کیا ہیں اور کیوں ہیں۔ علماء علم قیافہ و نجوم ہزارہا احکام
 انہیں خطوط و نقوش سے اخذ کرتے ہیں۔ آئینہ و گذشتہ کے واقعات بتلاتے ہیں۔ جن میں سے اکثر صحیح نکلتے ہیں
 حالانکہ یہ ما اؤتم من العلم الاقلیٰ کے مصداق ہیں۔ اس کی کہنہ کو نہیں پہنچ سکتے۔ پھر ان علماء ربانی کا
 کیا حال ہوگا جو مکتب الوہیت کے تعلیم یافتہ اور مدرسہ توحید کے سند یافتہ ہیں۔ وہ یقیناً جانتے ہیں۔ اور
 سمجھتے ہیں کہ انسان کی پیشانی پر جو چند بے ڈھنگی لکیریں ہیں وہ لغو نہیں ہیں بلکہ خط تقدیر میں قلم قدرت نے
 اس کی سوانح عمری اور گذشتہ و آئینہ کے حالات لکھ دیئے ہیں۔ علم الحروف کے عالم اس حقیقت کو سمجھ سکتے
 ہیں جو ایک حرف الف سے علوم غیر متناسبہ استنباط کرتے ہیں ۴

اگر درخانہ کس است حرفے بس است

اسی طرح حروف مقطعات قرآنی جہاں کے لئے معاذ اللہ بے معنی اور مہمل کلمات ہیں۔ اور علماء اور عرفاء کہلئے
 بیشتر علوم کا خزانہ۔ علم مختصر نویسی کے عالم یقین ہے کہ اس راز کو سمجھ گئے ہونگے فحسبنا کتاب اللہ۔ وذلك
 الكتاب لا ريب فيه۔

کتاب اللہ الصامت | یہ کتاب اللہ جو بین الدفین ہمارے پاس موجود ہے۔ کون نہیں جانتا کہ یہ کتاب
 و کتاب اللہ الناطق۔ اللہ کی صورت مکتوبی ہے اور یہ مسلم ہے کہ آنحضرت (صلعم) پر یہ کتاب اس
 صورت مکتوبی میں نازل نہیں ہوئی تھی۔ نہ صوت و نہ لفظ کی صورت میں سنی گئی بلکہ اس کی تعلیم تعلیم فیضی۔ یعنی
 قلب پیغمبر میں یہ علم منجانب علیہم حکیم و ودیعت کیا گیا نزل بہ الروح الامین علی قلبک۔ الرحمن علم

القرآن خلق الانسان علمه البيان - اذا لتلقى القرآن من لدن حكيم عليم دوسرے لفظوں میں
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم بنا کر بھیجا گیا۔ اور اہل علم میں مسلم ہے کہ علم ملکات نفسانیہ اور صفات روح سے ہے
 پس علم قرآن صفت محمدی ہے اور ملک نفسانیہ محمدیہ ہے۔ والکتاب اشدا اتحادا مخلقا وخلفا بحقیقة
 المحمدیہ۔ روح محمدی روح علمی و نورانی ہے۔ والعلم نور یقذفه الله فی قلب من یشاء علم ایک
 نور ہے جس کے دل میں بھی خدا ڈال دے منبع علم ذات واجب الوجود ہے اور ذات واجب الوجود نور مطلق ہے اور
 صفات باری تعالیٰ عین ذات ہے۔ پس علم نور ہے اور ذات محمدی نور قد جاء ککم من الله فوٹر
 کتاب مبین۔ لہذا حقیقت نورانی روحانی محمدی۔ عین علم وعین کتاب اللہ ہے۔ حقیقت محمدی۔ کتاب
 اللہ کا وجود حقیقی ہے اور یہ قرآن بین الدنئین وجود مکتوبی اور جمع محمدی وجود حسی اور محمد کتاب اللہ الناطق
 اور یہ قرآن کتاب اللہ الصامت اور صامت کا وجود وجود ناطق کا تابع بلکہ اس کا ظل ہوتا ہے۔ علم کا
 وجود بغیر ذات عالم کے مقفود معقول نہیں۔ یہ محال ہے کہ علم ہو اور عالم کا وجود نہ ہو چہ جائیکہ کتاب کا
 وجود کتبہ۔ پس ذات عالم اصل اور صورت کتابی فرع۔ وہ اصل ہے اور یہ اس کا ایک وجود ظلی اور اس لئے
 بلاشبہ حقیقت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) جو حامل علم الہی و معدن اسرار خداوندی اور محل مشیت ایزدی ہے۔ اصل ہے
 اور یہ کتاب اللہ کمالیہ صورت کتابی۔ فرع اور ظل ہے اور اس کا وجود وجود محمدی پر موقوف ہے۔ اور اس
 سے صاف نتیجہ یہ نکلتا ہے۔ کتاب اللہ الصامت کا وجود کتاب اللہ الناطق کے وجود پر موقوف ہے۔ اور
 بنابرین یہ ناممکن ہے کہ کتاب صامت موجود ہو اور کتاب ناطق نہ ہو اور بغیر وجود کتاب ناطق وجود صامت
 غیر کافی۔ کتاب صامت کتاب ناطق کیساتھ ہی مفید و مؤثر و کافی ہو سکتی ہے اور یہ نکتہ اس عنوان کی جان
 ہے۔ ناظرین اس پر کتاب اللہ میں خوب غور و تامل سے کام لیں اور اس کو بھوں نہ جائیں ان هذا القرآن
 عیدي للتي هي اقوم اسی واسطے یہ سنت الہی ہمیشہ جاری رہی ہے کہ کتاب صامت کیساتھ کتاب
 ناطق ہوتی ہے۔ ہاوی حقیقت کتاب ناطق ہے وجود پیغمبری ہے معلم و اصل وجود نبوی ہے۔ تحریری کتاب
 نہیں بولتی زبان رسالت بولتی ہے۔ حقیقت کتاب پیغمبری کی صفات ناطقہ ہیں۔ ان صفات کو کوئی نہیں جان
 سکتا جب تک کہ پیغمبر اس کو خود بیان نہ کرے۔ جو کچھ اس کتاب میں لکھا ہوا ہے۔ یہ اس کا بیان ہے وہ سب
 کی حقیقت خلقی ہے۔ اسی طرف حدیث ام المؤمنین عائشہ میں اشارہ ہے اور فریقین میں یہ روز و شب مشہور
 ہے۔ کہ سائل نے دریافت کیا کہ خلق محمدی کیا ہے۔ جس کی نسبت خدا فرماتا ہے انک لعلی خلق عظیم
 فرمایا خلقہ القرآن آپ کا خلق قرآن پاک ہے جو کچھ قرآن میں علما موجود ہے وہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) میں بطور ملک
 و صفت موجود ہے اور یہ قرآن اسی کا بیان ہے اور یہی اپنی صفات کا مبین ہے۔

حسبنا کتاب اللہ اور اس کے معنی

یہ مسلم ہے کہ کتاب اللہ کافی ہے۔ بلاشبہ کافی ہے۔ ہر مومن کا ایمان ہے کہ کتاب اللہ کافی ہے۔ لیکن اس کافی ہونے کے معنی کیا ہیں؟ اس سے شاید بہت کم حضرات واقف ہوں گے اور اسی راز کو نہ سمجھنے یا سمجھنے کی کوشش نہ کر نیسے کتاب اللہ سے ہدایت پالنے کی بجائے ضلالت میں مبتلا ہوئے جاتے ہیں۔ کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ کتاب اللہ کافی ہے۔ نہ اس کے ہوتے ہوئے علم سیکھنے کی ضرورت ہے۔ نہ عمل کر نیکی احتیاج ہے۔ نہ ہدایت رسول کی ضرورت ہے۔ کیا اس حملہ سے یہی منسبط ہوتا ہے کہ اطاعت رسول کی ضرورت نہیں؟ کیا اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حدیث رسول (صلعم) معاذ اللہ لغوا و بیکار ہے؟ کیا ہر شخص اس کتاب اللہ کو سمجھ سکتا ہے؟ کیا ہر عربی دان اس کا ماہر ہو سکتا ہے؟ کیا تحریر خود اپنے معنی بتلا سکتی ہے؟ کیا مجموعہ بین الدفتین خود ہدایت کر سکتا ہے؟ اور اختلاف مٹا سکتا ہے؟ اگر ایسا ہے تو بیشک بعثت رسول اللہ کی ضرورت نہیں ہے۔ ہدایت رسول (صلعم) کی احتیاج نہیں۔ تعلیم رسول (صلعم) لازم نہیں لیکن یہ باطل محض اور محال مطلق ہے۔ کیونکہ رسول کتاب اللہ الناطق ہے۔ اور وہ اصل ہے اور بصورت مکتوبی فرع اور فرع زائد بر اصل نہیں ہو سکتی شاخ کا وجود جڑ سے پہلے اور جڑ کے بغیر ناممکن ہے۔ پس کتاب ناطق کے بغیر کتاب صامت کا کف ہونا بدیہی البطلان قضیہ ہے۔ جس کی طرف کوئی ذی عقل توجہ نہیں کر سکتا۔ وجود علم عالم سے ہے۔ وجود کتاب علم سے ہے تعلیم کتاب عالم دین ہے۔ تبلیغ کتاب عالم کام ہے۔ اگر کوئی ممکن شے بغیر علت موجدہ کے وجود میں آ سکتی ہے اگر کوئی متحرک بغیر محرک کے حرکت کر سکتا ہے۔ اگر حادث بغیر معیت قیومیہ باقی رہ سکتا ہے۔ اگر کسی مانع کے ذخائر علیہ بغیر اس شخص کے بیان کے واضح ہو سکتے ہیں تو بیشک کتاب صلیت کتاب مکتوبی ہاوی معلم مبلغ ہو سکتی ہے۔ لیکن محال ممکن نہیں ہو سکتا اور اس لئے کتاب بھی خود ہاوی اور معلم و مبلغ نہیں ہو سکتی قال آیت اللہ فی العالمین وحجت علی اهل السموات والارضین لیس العلم فی السماء فینزل علیکم ولا فی تخوم الارض فینبت لکم دل هو محبوب فی قلوب العارفین تاذبوا باخلاق الروحانیین نظھر علیکم علم نہ آسمان میں ہے جو بارش کی صورت میں تم پر پڑے اور نہ زمین اور اس کے پردوں اور پرتوں میں ہے۔ جو نباتات کی طرح تمہارے لئے اُگ آئے۔ بلکہ وہ تو عارفین کی سرشت اور جبلت میں ودیعت کیا گیا ہے۔ ان کے دل کے خزانوں میں محفوظ رکھا گیا ہے۔ روحانی ہستیوں کے اخلاق اپنے اندر پیدا کرو۔ علم تم پر ظاہر ہو جائیگا۔ جل هوایات بنیات فی صدور الذین او تو العلم وما یعجد بایاتنا الا الظالمون اب غور کرو کہ حسبنا کتاب اللہ کے کیا معنی ہیں؟ کیا واقعا کتاب اللہ بایں معنی کافی ہے کہ حدیث رسول اور بیان پیغمبری کی احتیاج نہیں؟ قرآن کیا ہے؟ پیغمبر نے اپنے بعثت کا اظہار کیا اور اول دعوت میں فرمایا کہ میں خدا کا رسول بن کر آیا ہوں کہ تمہیں اس کی

راہ دکھلاؤں جو اس کام میں میرا شریک ہو گا میرے اوپر ایمان لائیگا۔ میری تصدیق کر گیا وہ ہی میرے بعد
 میرا وصی۔ بھائی اور وزیر ہو گا۔ یہ کلمات رسول ہیں۔ یہ احادیث رسول ہیں۔ یہ صحیح ہیں یا غلط۔ حتیٰ ہیں یا باطل؟
 اگر باطل اور نادرست ہیں تو نبوت باطل ہے اور اگر یہ احادیث اور کلمات پیغمبری درست اور حتیٰ ہیں تو تصدیق
 حدیث رسول پر تصدیق حدیث موقوف ہے اور یہ تصدیق حدیث قرآن سے مقدم ہے۔ اس دعویٰ کے
 انظار کے بعد اور کچھ لوگوں کے باہمان ہو جانے پر رسول کچھ کلام سناتا تھا۔ اور اپنی زبان مبارک سے کہتا ہے
 کہ یہ جو کچھ میں بیان کر رہا ہوں اور سن رہا ہوں یہ کلام خدا ہے مجھ کو الہام ہوا ہے یہ جو کچھ بیان ہے حدیث
 پیغمبری ہے۔ یہ صحیح ہے یا غلط حتیٰ ہے یا باطل ہے؟ اگر باطل ہے تو نبوت باطل ورنہ حدیث پیغمبری قرآن پر مقدم
 جب اس کی یہ حدیث صحیح مان لو گے اسی وقت قرآن کی تصدیق کر سکتے ہو۔ پس حدیث پیغمبری کی تصدیق پر تصدیق
 نبوت و تصدیق وجود قرآن موقوف ہے اور حدیث نبوی کی تصدیق درجہ تصدیق کتاب اللہ پر مقدم ہے جو لوگ
 حدیث رسول سے انکار کرتے ہیں وہ صاف و صریح الفاظ میں نبوت ختمی مرتبت کے منکر ہیں اور ساتھ ہی
 دراصل قرآن کے بھی منکر ہیں۔ کیونکہ تصدیق کتاب قرآن تصدیق نبوت و تصدیق قول پیغمبری پر موقوف ہے
 بناء علیٰ هذا جو شخص حسب کتاب اللہ کے یہ معنی کرتا ہے کہ ہمیں کتاب کافی ہے نہ اس کے ساتھ مبلغ
 کی ضرورت ہے نہ حدیث نبوی کی احتیاج وہ نہ کتاب اللہ کو سچا جانتا ہے اور نہ پیغمبر کو صادق امین مانتا ہے
 یاد رکھو کہ الفاظ کتاب اللہ جس کو قرآن کہتے ہو یہ بھی اسی زبان سے نکلے ہوئے ہیں جن زبان سے وہ احادیث
 پہنچی ہیں اور بلاشبہ یقیناً قرآن بھی حدیث رسول ہی سے نکلے ہوئے نہیں ہوا۔ اس کو ہوا ہے اس نے تم کو
 سنایا اور بتلایا ہے پڑھایا ہے۔ پس مقام تصدیق میں حدیث اور قرآن میں کوئی فرق نہیں۔ رہا نسبت اور
 اسناد حدیث کا مسئلہ وہ علیحدہ ہے اور اس کے تحقیق کے اصول جدا گانہ ہیں جو حدیث یقیناً زبان محمدی سے
 صادر ہوئی ہے وہ بلاشبہ تصدیق میں کتاب اللہ کا ہی مرتبہ رکھتی ہے لہٰذا ما یطلق عن الہوی
 ان ہوا لا وحی یوحی۔ وہ جو کچھ زبان سے فرماتا ہے بجانب اللہ فرماتا ہے اور اس میں کوئی استثناء نہیں
 ہے۔ آیت اطلاق و عموم پر وال ہے۔ اس سے کسی کو مستثنیٰ قرار دینا لوگوں کا اجتہاد ہے نہ خدا کا بیان۔
 اپنے اعتقاد سے قرآن کو مطابق نہ کرو بلکہ کتاب سے اپنے اعتقاد کو مطابق کرو جو اس کے مطابق ہو
 اس کو صحیح جانو جو اس کے خلاف ہو اس کو غلط سمجھو و اتمموفیدہ آرائکم دیکھو قرآن پاک میں کیا
 ارشاد ہوتا ہے اور انہیں لوگوں کی حالت کا صاف نقشہ کھینچتا ہے و اذا قبلہم تعالوا الی ما انزلنا
 والی الرسول قالوا حسبنا ما وجدنا علیہ آباءنا اولوکان ابائکم لا یعلمون شیئاً ولا یجتدو
 (مائدہ ۱۳۶) اور جس وقت ان سے کہا گیا کہ آؤ اس کتاب کی طرف جو اللہ نے اتاری ہے اور آؤ اس کے

رسول کی طرف تو کہنے لگے کہ ہمیں تو وہی کافی ہے جس پر ہمارے بزرگ کاربند تھے۔ کیا اگر ان کے بزرگ بالکل جاہل اور غیر متدی یعنی گمراہ تھے تو بھی یہ اپنی کی تقلید کئے جائیں گے؟ آیت میں کتاب اللہ اور سنت رسول کی دعوت دی گئی ہے اور حسبنا کتاب اللہ کے قائل اور حدیث رسول کے منکر نصف آیت پر ایمان رکھتے ہیں اور نصف کے منکر ہیں افتومنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض کیا کتاب اللہ کے کچھ حصے پر ایمان رکھتے ہو۔ اور کچھ حصے کے منکر اور اس سے کافر ہو؟ حالانکہ کل اور بعض کا الکار مساوی ہے بلکہ ایک حرف کا الکار بھی الکار کل ہے اور بنا بریں الکار حدیث الکار کتاب اللہ ہے اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول کتاب اللہ اور سنت رسول اور حدیث رسول پر چلو ولا تتبعوا خطوات الشیطان شیطان کے قدم لقمہ نہ چلو اس سے ثابت ہوا کہ حسبنا کتاب اللہ کے یہ معنی بالکل غلط ہیں کہ اس کے ساتھ معلم کی ضرورت نہیں۔ حدیث کی پیروی فرض نہیں سنت رسول کوئی شے نہیں۔ خدا فرماتا ہے اور مومنین کے قول کی حکایت کرتا ہے وقالوا حسبنا اللہ سیوقنا اللہ من فضله ورسوله افاض الی اللہ راغبون ان بندگان خاص نے عرض کیا کہ ہمارے واسطے اللہ کافی ہے غفریب اللہ اور اس کا رسول اپنے فضل و احسان سے ہمیں بہت کچھ عنایت فرمائیں گے۔ اور بیشک ہم اللہ ہی کی طرف رغبت کریں گے (توبہ ۶۴) ہو حسبنا۔ وحسبنا اللہ۔ وحسبنا اللہ نعم الوکیل۔ اور سورہ انفال میں خدا فرماتا ہے حسبک اللہ لیکن کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ اللہ کافی ہے ہمیں رسول کی ضرورت ہے نہ کتاب کی احتیاج ہے۔ نہ خلیفہ کی حاجت یا امام الناس کے ہم محتاج ہو کیا مومن یہ عقیدہ رکھ سکتا ہے ہو کیا اس عقیدے کے ساتھ وہ مسلمان کہلا سکتا ہے اگر حسبنا اللہ کے یہ معنی ہیں تو اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم کے کیا معنی ہوں گے؟ بیشک یہی عقیدہ حق ہے کہ حسبنا اللہ اور وہ ضرور کافی ہے۔ اس کا نام کافی دوافی و شافی ہے لیکن اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ ہم وسائل و اسباب سے مستغنی ہو گئے یا ہمیں ہادی معلم مبلغ۔ رسول اور امام کی ضرورت نہیں ہی باوجودیکہ مومنین کا یہ اعتقاد آیت میں مذکور ہے کہ حسبنا اللہ پھر بھی عرض کرتے ہیں اور کہتے ہیں سیوقنا اللہ ورسوله فضل الہی کیا فضل محمدی کو بھی شامل کیا ہے۔ جلتے ہیں کہ فضل خداوندی بغیر واسطہ پیغمبر ہمارے لئے ناممکن ہے۔ جس طرح اطاعت خدا کیساتھ اطاعت رسول منضم ہے اسی طرح کفایت خدا کیساتھ کفایت رسول۔ اور خدا ہمیں کافی ہے بلاشبہ اور اطاعت رسول کے ساتھ اطاعت ولی الامر شامل ہے اور کفایت رسول کیساتھ کفایت ولی الامر منضم ہے۔ یا محمد۔ یا علی۔ یا محمد کفینا فی فاکما کافبای۔ رسول منظر اطاعت خدا ہے ولی الامر منظر اطاعت رسول رسول منظر کفایت خدا ہے ولی الامر منظر کفایت رسول اور اسی منظریت کی بنا پر اہل ایمان و عرفان رسول خدا ولی خدا سے کفایت طلب کرتے ہیں اور کہتے ہیں یا محمد یا علی یا محمد انصرانی فاکما فاکما یا صری اور

جب رسول کی اطاعت اور ولی الامر کی اطاعت۔ خدا کی اطاعت کیساتھ شرک نہیں ہے بلکہ عین توحید ہے تو خدا کی کفایت کیساتھ رسول اور ولی الامر کی کفایت بھی اسی عقیدہ صحیح کے ساتھ شرک نہیں وہ واسطہ فیض۔ وسیلہ رحمت و مظہر کفایت و نصرت ہدایت میں شرک کیونکر ہو سکتی ہے۔ پس جو شخص محمد کو وسیلہ نجات و وسیلہ ہدایت و وسیلہ نصرت و وسیلہ کفایت مظہر خداوندی سمجھ کر طلب نصرت کرے اور وقت مصیبت یا محمدا کہتا ہے وہ مرکز مودت و مودت نہیں ہے۔ ہاں اگر خدا کے بالمقابل اس کو مستقل فیض و تاثیر سمجھ کر ایسا کیا جائے تو عین کفر و شرک ہے فانہم وقد برزوا فاندقیق و بالتصویر حقیق۔ اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و لا تنظروا اعدائکم فانہ من اطاع الرسول فقد اطاع اللہ۔ بغیر واسطہ وسیلہ اس ذات پاک واجب الوجود و بسیط بحث قدیم ازلی تک ساقی محال ہے یا ایہا الذین آمنوا اتقوا اللہ و اتبعوا العید الوسیلۃ۔ اسے اہل ایمان خدا سے ڈرو اور اسکی طرف و سیارہ نہ ہونڈو ورنہ وہاں تک رسائی ناممکن ہے

درمیر و وزیر و سلطان را بے وسیلہ مگر و پیر امن
نیز اس سے بھی یہ ثابت ہو گیا کہ حسبنا اللہ کہنے اور اعتقاد رکھنے سے یہ مدعا نہیں کہ ہمیں اللہ کی ذات و صفات کا علم بھی ہو جائے ہم صفات باری تعالیٰ پر احاطہ بھی کر لیں یا اسرار ربوبیت والوحیت پر مطلع ہو جائیں اور غیب الغیوب ہوتی سے واقف ہو جائیں اسی طرح حسبنا کتاب اللہ سے یہ مقصد نہیں کہ ہم رسول اور امام کی ضرورت سے مستغنی ہو جائیں بیشک حسبنا اللہ صبیح اور خدا کافی ہے۔ اس کا نام کافی ہے۔ خدا شناسی کے لئے اس کے واسطہ فیض رسول کی ضرورت ہے۔ اسی طرح کتاب اللہ کافی ہے لیکن اس کے اسرار حل کرنے کے لئے عالم ربانی۔ خدا کے معلم کی ضرورت ہے اور مبین قرآن کی احتیاج ہے اور وہ مبین و معلم کتاب ناطق ہے۔ نہ اللہ کو ہم خود سمجھ سکتے ہیں نہ کلام اللہ کو۔ کوئی بتلائے تو جانیں کوئی سمجھائے تو سمجھیں ہاں کتاب ناطق اس حیثیت سے یقیناً کافی ہے کیونکہ کتاب صامت کتاب ناطق کے وجود سے وابستہ ہے۔ یہ ظاہر ہے وہ باطن ہے کتاب نہ ہو تو عالم کافی ہے عالم نہ ہو تو کتاب کافی نہیں ہے فالکتاب امتداد اتحاداً بحقیقہ الحمد للہ کتاب جامع کتب ہے حقیقت محمدی جامع حقائق عالم امکان ہے۔ ولعمر ما قبل من لسانہ (صنم)

گو یا آنحضرت صلعم ارشاد فرماتے ہیں

عالم صفت جس سے اپنے من است افلاک و عناصر ہمہ اعضاء من است

در حیرت از نظم عجیب کہ مرا هست آغاز و سر انجام ہمہ پائے من است۔

فہم کتاب اللہ ہر شخص کیلئے ناممکن ہے اگرچہ اس عنوان کو واضح کرنے کے لئے صرف بیان

صدر کافی ہے۔ لیکن سچی حضرات کے لئے یہاں مزید توضیح کرتے ہیں۔ بلاشبک و شبہ فہم کتاب اللہ ہر شخص کے لئے ممکن نہیں اور احاطہ بر کتاب اللہ سوائے ان کے جن کو قدرت نے اسی کے لئے خلق کیا ہے کسی کو میسر نہیں۔

اول اس لئے کہ ہر ایک علم کی کتاب کے لئے مدرس اور معلم کی ضرورت ہوتی ہے لہذا اس کتاب کے لئے بھی معلم و مدرس کی ضرورت ہے۔ ہر ایک شخص اسی علم کی کتاب کو حسب استعداد سمجھ سکتا ہے جس علم کی اس نے تعلیم پائی ہے۔ دوسرے علم کی کتاب نہیں سمجھ سکتا جس کتاب میں دویا چار یا دس بیس علم ہوں اس کو وہ ہی شخص سمجھ سکتا ہے۔ جو ان علوم کا پہلے سے عالم ہو۔ جس کتاب میں تو علم ہوں اس کا صحیح مطالعہ وہ ہی کر سکتا ہے جو ایک علامہ عصر ہے۔ پس جس کتاب میں کل علوم ہوں۔ کل ماسوی اللہ کی ضروریات معاد و معاش و تمدن و تدبیر ہوں۔ اس کتاب کو تو وہ ہی سمجھ سکتا ہے جو پیشتر سے ان تمام علوم کا ماہر ہو اور چونکہ انسانوں کا علم نہایت محدود ہے و ما اقلیم من العلم الا قليلا..... بہت تھوڑا حصہ ملا ہے۔ لہذا کسی عالم کے لئے بھی کتاب اللہ کے علوم۔ اسرار و حقائق و دقائق پر احاطہ ممکن نہیں ہو سکتا جو شخص یہ دعویٰ کرے کہ وہ پہلے یہ ثابت کرے کہ وہ قبل مطالعہ کتاب اللہ ان جمیع علوم پر جاوے ہے جن کو اس کتاب میں تعلیم دیا گیا اور بیان کیا گیا ہے۔ اور ایسا دعویٰ انسان تو کیا ملائکہ مقربین بھی نہیں کر سکتے جن کو ایک خلیفہ خدا کے مقابلہ میں آخر کار اقرار کرنا پڑتا ہے۔ لا علم لنا الا ما علمتنا۔ لہذا اس کتاب کے لئے ایک ایسے معلم کی ضرورت ہے جو ان تمام علوم سے جن کا اس کتاب اللہ میں بیان ہے عالم ہو اور یہ بات بغیر تعلیم خاص ربانی و وحی و الہام رحمانی ناممکن ہے۔ پس بغیر تعلیم عالم ربانی فہم قرآنی محال ہے۔

دوم۔ معانی مقدم ہیں الفاظ پر۔ متکلم اپنے ذہن و دل و دماغ میں کچھ مطلب رکھتا ہے جن کو وہ الفاظ کے لباس میں اور اک کرے۔ ہو سکتا کہ وہ کل مطالب کو سمجھ لے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ بعض کو سمجھے۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ بالکل نہ سمجھے۔ یہ سہائے کلام کی شان ہے۔ پھر خالق کے کلام کی کیا شان ہوئی؟ جو حقیقت نہ صرف ہے نہ صوت وہ زبان بے ربانی سے کلام کرتا ہے کیونکہ ممکن ہے کہ انسان ضعیف البیان المکرب من الخطا والنبیان جس کا علم محدود فہم محدود اور اک محدود اس لامتناہی الصفات ذات کے کلام کو کاشفہ اور اک و فہم کر سکے قطعاً محال ہے اور مدعی کاؤب منقری ان یتبعون الا الظن ان الظن لا یغنی عن الحجت شئیاً بشر کے کلام کے معانی کا بلکہ نہ بشر کو احاطہ ممکن نہیں تو خالق زمین و آسمان و جن و انس و ملک و عہدوں کے کلام کے معانی پر عقل بشری کیونکر محیط ہو سکتی ہے جو اسی لفظ کن سے مخلوق ہے جو اس کا کلام ہے

موسم۔ کلام اللہ کی تسریل صوت اعجاز سے قل انکم فی ربیب مما انزلنا علی عبدنا فالوا

سب سے بڑا مسئلہ اور اس کے معنی بھی ہیں اور اتفاق علماء بھی اسی پر ہے کہ عقول بشری اس کلام کے مقابلہ میں عاجز ہیں۔ باوجود اس مسلم دعویٰ اور اس اقرار کے کون ذی عقل کہہ سکتا ہے کہ اس کلام معجز نظام کا سمجھنا ممکن ہے اور اس کے حقائق و اسرار عقل انسانی حاوی ہو سکتی ہے۔ یہ دعویٰ قرآن کے دعویٰ اعجاز کے منافی ہے۔ معجزہ کی حقیقت صاحب اعجاز ہی جانتا ہے بلکہ اعجاز صاحب اعجاز ہی کے ہاتھ میں ظاہر ہوتا ہے۔ اسی کے زبان سے ظاہر ہوتا ہے۔ عصائے موسیٰ کی حقیقت موسیٰ ہی جانتے ہیں اور عصائے موسیٰ کا اعجاز خود موسیٰ ہی میں ظاہر ہوتا ہے نہ کہ فرعون کے ہاتھ میں چپ جائیکہ اور سمہ شتر "عصائے موسیٰ را بد بھیا باید"

اسی طرح کلام ربانی کے سمجھنے کے لئے عالم ربانی چاہئے۔ اگر عام علماء کی عقول حقائق و معانی قرآن پر احاطہ کر لیں تو قرآن معجزہ نہ رہے گا اور یہ دعویٰ معاذ اللہ باطل ہو گا۔ لہذا یا دعویٰ قرآن فہمی باطل ہے یا دعویٰ اعجاز قرآن۔ جس کا جودل چاہئے اختیار کرے، دلائل و حجتہ ہو مولیٰ۔ وکل لعل علی شاکلہ چہاں تم توریت کی عبارت معجزہ ہے اور اس کی تنزیل بطور اعجاز نہیں ہوئی اور خدا فرماتا ہے۔ انزلنا التوراة فیہا ہدی و نوراً یحکم بہا الذین اسلموا والذین یسبون والاحبار ہمما استخفوا من کتاب اللہ وکانوا علیہ شہداء اور ہم نے توریت نازل کی ہے جس میں ہدایت اور نور ہے جس سے مسلمانوں کے لئے انبیاء حکم کرتے اور فتویٰ دیتے ہیں اور علماء ربانی اور احبار۔ کیونکہ یہ مستحفظ کتاب اللہ بنائے گئے ہیں اور اس پر شہید قرار دیئے گئے ہیں۔

اول۔ توریت سے حکم کرنے والے انبیاء ہیں دوسرے درجہ پر علماء ربانی اور ان کے اوصیاء صاحبان الہام ہیں۔ تیسرے درجہ پر احبار و علماء کاملین ملت ہیں جنہوں نے ان انبیاء و اوصیاء سے علم حاصل کیا ہے اور توریت میں ہدایت و نور ہے قرآن پاک سراسر ہدایت و نور مطلق ہے۔ اَلْمَکْذٰلِکَ الْکِتٰبُ لَا رِیْبَ فِیْہِ هَدًی لِّلْمُتَّقِیْنَ الْاٰیۃُ قَدْ جَاءَ کُم مِّنْہٗ اَنۡزَلْنَا عَلَیْکُمْ تُوْرًا مِّمِّنَاسِ اس کو شخص کیونکر سمجھ سکتا ہے شخص اس سے کس طرح حکم لگا سکتا ہے۔ ہر عربی دان اس سے کیسے فتویٰ دے سکتا ہے؟

این خیال است و محال است و جنوں

(تفصیل ہماری کتب کشف الاسرار و خلافت الہیہ میں ملاحظہ ہو)

پہنچم۔ قرآن منبع علوم ہے اور ماخذ علوم عربیہ بھی یہی ہے۔ اور ہر ایک عربی قاعدے کی صحت اسی سے مطابقت و موافقت پر موقوف ہے اور اس لئے قواعد عربیہ تابع کلام اللہ ہیں نہ کہ کلام اللہ تابع قواعد عربیہ ہے۔ کلام خدا تمام علوم کے ساتھ علوم عربیہ کو بھی حاوی ہے۔ اس لئے قواعد عربیہ کلام اللہ پر حاوی نہیں ہو سکتے۔ کلام اللہ عربی ہے نہ جہاں عرب کے ماتحت حقیقی عالم عربیت خدا اور اس کا رسول ہیں اسی واسطے

مجلسان عربیہ میں فرمایا کہ فی لسان عربی میں اور یہ نکتہ اہل علم کے لئے کافی ہے اگر "فی" نہ ہو
 تو ظرفیت عربی اور مطلقیت کلام اللہ کا استدلال اشرافین کر سکتے تھے لیکن مجلسان عربیہ میں نے اسکو
 دفع کر دیا۔ بنابرین علوم عربیہ کے ذریعہ علوم قرآنیہ پر اطلاع تمام واحاطہ محال ہے خصوصاً جبکہ خود زبان عربی
 اور علوم و قواعد عربیہ پر ہی احاطہ اہل علم کے لئے مشکل ہو۔ بالخصوص جبکہ خود قواعد میں بہت سخت اختلاف ہو
 اور بڑے بڑے کاملین اور پیشوایان زبان مرتے دم تک بعض مسائل نحویہ کے شبہات کو رفع نہ کر سکے ہوں اور
 سیوہ جیسا کامل مرتے دم تک یہ کہے اموت و فی قلبی من حتی شئی۔ میں مر رہا ہوں اور لفظ حتی کے
 اعراب کا شبہ میرے دل میں باقی ہے۔ پھر کوئی کوئی عالم عربیت دعویٰ کر سکتا ہے کہ وہ ان علوم عربیہ کے ذریعہ
 حقیقت کلام اللہ تک رسائی پاسکتا ہے حالانکہ زبان دانی اور شے ہے اور علوم سے واقفیت اور اطلاع شے
 دیگر۔ ہر اردو دان طبیب حکیم فقیہ فلسفی منطقی۔ جہندس اور ریاضی دان نہیں ہو سکتا۔ پس اگر کوئی شخص
 زبان عربی کا کامل عالم بھی ہو اور قواعد زبان بھی صحیح اور متفق ہوں پھر بھی جملہ علوم قرآن پر احاطہ کیونکر میسر ہو سکتا
 ہے۔ اس میں آسمانے دیگر است۔

قرآن پاک کا دعویٰ ہے۔ اصول دین اسلام اس کے شاہد۔ اور عقل اس پر گواہ صادق کہ خدائے وحد
 لاشریک لہ کے کلام میں اختلاف نہیں ہے۔ لو کان من عند غیر اللہ لوجدوا فیہ اختلافاً کثیراً
 اور یہ اختلاف نہ ہونا ہی اس کے کلام خدا ہونے کی ایک دلیل ہے۔ لیکن کتب و تفاسیر اور کتب فقہیہ احکام بلکہ
 جملہ تصانیف علماء کرام اختلاف سے پر ہیں۔ ایک حقیقت دوسرے کے خلاف ہے ایک مفسر دوسرے کی
 رد کرتا ہے۔ اور ایک فرقہ کا عالم دوسرے فرقہ کی تکفیر و تفسیق کرتا ہے اور ہر ایک اپنے مذہب اور عقیدہ مذہب
 کو اپنے گمان میں اسی کتاب اللہ سے لیتا ہے اور کوئی مسئلہ مسئلہ ان کا ایسا نہیں ہے جس میں کچھ اختلاف
 نہ ہو حتیٰ کہ خود صفات باری تعالیٰ اور اس کے افعال میں بے حد اختلاف علماء علم کلام میں موجود ہے۔ پس یہ
 اختلاف یا تو خود کلام اللہ و کتاب اللہ سے پیدا ہوتا ہے اور معاذ اللہ اس کا یہ دعویٰ غلط ہے کہ اس میں اختلاف
 نہیں ہے یا یہ کہ علماء حقیقت کلام اللہ پر مطلع نہیں ہیں۔ اس لئے ان کے کلام میں اضطراب و اختلاف
 ہے۔ اگر علم ظاہری یا اور کسی کے ذریعہ علماء کتاب اللہ کی حقیقت کو سمجھ سکتے تو یہ اختلاف ہرگز نہ ہوتا اور قطعی
 و یقینی دلیل ہے کہ عقول و فہوم و علوم علماء۔ قرآن اور کتاب اللہ کی حقیقت تک پہنچے اور اس کو کما حقہ دریافت
 کرنے سے قاصر اور عاجز ہیں اور جو منصف مزاج ہیں وہ اسی کا اعتراف رکھتے ہیں اس سے ثابت ہوا کہ تعلیم قرآن
 و تبلیغ قرآن اور ہدایت بالقرآن کے لئے علوم ظاہریہ و علماء ظاہری کافی نہیں ہیں یہ خود اس کے لئے ایک عالم
 ربانی و علم الہی کے محتاج ہیں۔ ورنہ کتاب اللہ معطل رہی اور معاذ اللہ تنزل لغو ہوئی۔

ہفتم۔ کتاب اللہ میں بعض آیات محکم ہیں اور صریح الدلالة اور بعض متشابہ اور غیر صریح الدلالة۔ فیہ
 آیات محکمات ہن ام الكتاب واخر متشابهات۔ اور متشابہات محتاج تاویل ہیں اور عقل شاہد
 ہے اور حاکم ہے کہ کلام اللہ کی تاویل خود خدا ہی جان سکتا ہے یا وہ جس کو وہ تعلیم دے۔ الحام کرے القافر فرمے
 وما یعلم قلوبہ الا اللہ خدا کے سوا اس کی تاویل کوئی نہیں جانتا۔ کیونکہ تاویل اول سے ہے اور اس کا
 مطلب معنی ظاہری کو معنی اصلی حقیقی کی طرف رجوع کرنا ہے اور سیاسی وقت ممکن ہے جبکہ پہلے سے حقیقت معلوم
 ہو۔ اور یہ اول نزاع ہے کہ حقیقت قرآن ہر شخص یا عالم کے لئے ممکن نہیں ہے لہذا تاویل کتاب اللہ بھی ہر
 عالم کے لئے ممکن نہ ہوئی علاوہ انہیں تاویلات کے اختلاف سے کتب پر ہیں اور یہ دلیل نافہمی بلکہ یہ وہ جہاں
 فریب ہے جس میں دنیا دار علماء جہاں کو پھنساتے ہیں اور من گھڑت تاویلیں کر کے خلق خدا کو گمراہ کرنے
 ہیں۔ نئے نئے فتوے دیتے ہیں عجیب و غریب احکام بتاتے ہیں۔ بے سرو پا مذہب ایجاد کرتے ہیں اور
 ایسا کر نیولے ان آیات متشابہات کو اپنے اور اپنے مذہب باطل پر سپان کر لیتے ہیں والذین فی قلوبہم
 مرض فیتبعون ما تشاہد منہ ابتغاء فتنة وابتغاء فتاوہ الایہ اور وہ لوگ جن کے دلوں میں
 کھول اور مرض منافقت ہے تو وہ اس کتاب میں سے فتنہ پروانسی کے لئے اور تاویل کی خواہش میں آیات
 متشابہات ہی کی پیروی کرتے ہیں انہیں کو دین مساک قرار دیتے ہیں اور جملہ مذاہب کی ایجاد اسی میں ان
 تاویل کی وسعت کا نتیجہ ہے۔ بناء علی هذا اگر آیت تاویل میں والذین یستخون فی العلم پر بھی وقف کیا جائے
 تو بھی یہ ادا ثابت رہیگا اور راہنہ فی العلم عام علماء نہ ہوں گے بلکہ وہ ہی خاصان خدا جو من جانب اللہ
 تاویل کلام خدا کے عالم ہیں۔

تاویل کلام اللہ ایک نہایت مشکل مسئلہ ہے۔ حدیث نبوی میں وارد ہوا ہے الرویا الصادقة جزء من
 الیوم جزء من النبوة سچی خواب نبوت کے چالیس جزو ہیں سے ایک جزء ہے اور گویا یہ خواب بھی ایک
 قسم کی تعلیم الہی ہے اور یہ محتاج تاویل و تعبیر اور اس کی تاویل خواہ نبوت میں سے ہے چنانچہ حضرت یوسف
 کے لئے خدا فرماتا ہے وعلمہ من تاویل الاحادین۔ ہم نے ہی یوسف کو ان احادیث کی تاویل سکھائی
 ہے۔ بغیر تعلیم الہی خواب کی صحیحہ تعبیر بھی معلوم نہیں ہو سکتی پھر کیونکر ممکن ہے کہ کلام اللہ جو سراسر حرف بحرف
 معجزہ ہو اور خاتم النبیین پر اترا ہو جو متہائے درجات نبوت کو جامع اور حاوی ہو عام علماء سمجھ سکیں حضرت
 یوسف کے قصہ میں روئے صادقہ کو احادیث سے تعبیر کرتے ہیں ایک دقیق بحث ہے گویا پیغمبر کے سچے خواب
 الہام ربانی ہوتے ہیں اور کلام اللہ کی شان رکھتے ہیں اور روئے صادقہ و طرہ علوم نبوی میں سے ایک
 نحو و طریقہ ہیں لیکن اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا جو نئے عیسائی لگاتے ہیں کہ جو سچا خواب دیکھے وہ نبی ہے اول اس

میں بحث ہے کہ جس کو وہ سچا خواب کہتے ہیں وہ سچا بھی ہے یا نہیں۔ دوسرے مدعا حدیث یہ ہے کہ نبی صادق کا ہر ایک خواب سچا ہوتا ہے نہ یہ کہ ایک ہی خواب دیکھنے والا سچا نبی ہوتا ہے اور اگر یہ ہو تو فرعون جس نے ظہور موسیٰ کو خواب میں دیکھا اور نمرود جس نے نور ابراہیمی کا خواب میں مشاہدہ کیا اور بادشاہ مصر جس نے سچا خواب دیکھا اور حضرت یوسفؑ نے اس کی تعبیر بتلائی سب پیغمبرِ حق اور صادق و انبیاء ہونگے اور کچھ تعجب نہیں کہ دین خدا کو وقعت کی نگاہ سے نہ دیکھنے والے جھوٹے مدعیانِ نبوت اور ان کے پیرو۔ اپنی خاطر فرعون و نمرود شہداد و نجات نصرا اور بادشاہ مصر کو بھی خدا رسیدہ پیغمبرِ جلالی بنادیں۔ اور یہ وہ تاویلات ہیں جو ہمیشہ موجبِ گمراہی ہوتی ہیں اور ایسے مدعی ہمیشہ ایسا کرتے رہتے ہیں۔ اور بعض ناحق شناس۔ مدعیانِ حضرات نے یہ کہ بھی دیا ہے کہ فرعون خدا رسیدہ تھا مگر وہ صوّتِ جلالی میں تھا اور حضرت موسیٰ صورتِ جمالی میں اور اس لئے حضرت موسیٰ اس کو سمجھ نہ سکے۔ اور خدائے موسیٰ نے بھی موسیٰ کی اندھی تقلید کی پٹی آنکھوں پر باندھ کر مع لشکر فرعون کو غرق کر دیا۔ العیاذ باللہ۔

مگر یہاں بھی تاویل کی گنجائش ہے۔ کہا جاسکتا ہے کہ وہ دریائے نیل میں غرق نہیں ہوا۔ بلکہ وہ دراصل بحرِ معرفتِ الہی میں غرق ہو کر داخلِ نار نہیں واسل باللہ ہو گیا۔

خدا رحم کرے ان علماء اور ان مصنفین و مفسرین پر اور نیک ہدایت دے کہ ان میں علم کی اصلی صفت یعنی خشیت اللہ پیدا ہو اور یہ خدا سے ڈریں انما یخشى الله من عباده الصالحاء بہر حال یہ باب تاویل ایک بین دلیل ہے کہ کتاب اللہ کے سمجھانے پڑ جانے۔ اس سے ہدایت کرنے اس سے فتویٰ دینے اس سے حکم لگانے اور حکم لگانے کے لئے معلم ربانی موجود ہو ورنہ علم تاویل کتاب اللہ محال ہے۔

ہشتم۔ کتاب اللہ میں..... ناسخ ہے منسوخ ہے عام ہے خاص ہے مطلق ہے مقید ہے حد ہے مطلع ہے انفصال ہے اتصال ہے محکم و متشابہ ہے ظاہر ہے باطن و حر و درجی الفواہش مآظہر متھا و ما لطن۔ (نعمۃ ظاہرہ و نعمۃ باطنہ)

اور ایک ایک لفظ ظاہر و باطن کے لحاظ سے صوّت تنزیل و تاویل و تخیل میں صدہا معانی و مطالب کو شامل و حامل ہے اور کلمہ کلمہ نہ صرف تشابہات کا بلکہ محکمات کا بھی بہت سے معانی تحملہ بلحاظ معانی لفظیہ و معنویہ رکھتا ہے ان تمام معانی میں سے ہر موقع و مقام پر مقصود الہی کو سمجھنا۔ عام تو عام خواص کا ملین سے بھی ناممکن ہے اور چونکہ ایک ایک لفظ سے بے شمار مطالب منبسط ہوتے ہیں۔ ایک عالم حقیقی و عالم ربانی ایک جملہ نہیں بلکہ ایک کلمہ کی تفسیر برسوں بیان کر سکتا ہے اور ایسی صورت اختلاف کا رفع ہونا جو اس کتاب کا خاص مدعا ہے ممکن نہیں ہو سکتا ہے۔ اس کتاب کے ذریعہ اختلاف کو وہ ہی رفع فرما سکتا ہے جو اصل حقائق

اس زمانہ میں بہت زیادہ ہے۔ نفس پرستی کا دور ہے اور نفس مارہ کی حکومت ظاہر و باہر ہے۔ یہ خطوط روحانی سے بالکل بے بہرہ ہیں بلکہ وجود روح کے منکر ہیں بلکہ حیوانیت اور انسانیت میں کوئی تمیز نہیں رکھتے ہیں۔ دونوں کا ایک درجہ سمجھتے ہیں۔ صرف مدار اور بے دم کا فرق ہے (پہاڑم) وہ لوگ ہیں جو مقام نباتیت حیوانیت اور نفسانیت سے بالا ہیں۔ روحانیت کا درجہ رکھتے ہیں اور عقل سلیم اور ارادہ اور رک روحانی کے زلیور سے آراستہ ہیں اور جانتے ہیں کہ خواہشات حیوانیہ اور خطوط نفسانی کے علاوہ حقیقی خوشی اور ہیئتی ہے۔ اور وہ اور ارادہ روحانی اور معرفت یابی ہے اور اصل انسان۔ انسان روحانی ہے۔ اور کمال انسانی کمال روحانی اور یہی غرض و غایت خلقت انسانی ہے۔ یہ لوگ تعداد میں بہت ہی کم ہیں انگلیوں پر گنے کے قابل۔ بلکہ کبریت احمد کی طرح کیا بے گناہ ہیں۔ یہ خدا رسیدہ ہیں اور اخلاق خداوندی سے ہمہ گیر ہیں۔ تخلیق و اخلاق اللہ پس اول طبقہ والے قرآن کی حقیقت ایک لکھی ہوئی کتاب حروف و نقوش کے مجموعہ سے زیادہ نہیں جانتے دوم طبقہ والے صورت ملفوظی تک ترقی کر سکتے ہیں۔ تیسرے طبقہ والے معافی کا اور ان خواہشات نفسانیہ کے ساتھ کرتے ہیں اور ہر ایک بات کو اپنے خواہش نفس کے مطابق تاویل کر لیتے ہیں ولا یعلمون الکتاب الا ما فی وہ اسی خواہشات نفسانیہ کو کتاب اللہ کہتے ہیں حالانکہ کتاب اللہ ان سے کوسوں دور ہے یہ ان کے نفس مارہ کی مدد سے ان کے ذہن ناقص کی خود ساختہ کتاب ہے۔ نہ خدائے پاک کی نازل کردہ کتاب "ادیت الذی اتخذ الحصلہ ہواہ" کیا دیکھا تم نے اس شخص کو جس نے اپنی خواہش کو اپنا معبود بنایا ہوا ہے چوتھے طبقہ والے حسب استعداد و قابلیت کمال قریب تخلیق باخلاق الہی باطن کتاب اور حقیقت قرآن کے عارف ہیں اور وہ جانتے ہیں کہ کتاب اللہ کی حقیقت کیا ہے۔ پس جب تک انسان انسانیت میں کامل نہ ہو کتاب اللہ کو نہیں چپاں سکتا کہ کیا ہے اور یقیناً عالم کتاب اللہ وہی ہے۔ انسان کامل وہی ہے۔ اور کمال انسانیت کا مقام انتہائے تخلیق باخلاق اللہ اور مظہریت نامہ ہے پس ہر شخص یا ہر عالم کے لئے علم کتاب اللہ کا حصول محال ہے علم الکتاب وہ مقام ہے جہاں عالم کتاب اللہ۔ عالم الغیب والشہادۃ ذات کے ساتھ شاہد حق قرار پاتا ہے۔ وہی مقعد صدق عند ملیک مقصد میں۔ جگہ پاتا ہے جو انتہائے قرب بارشعائے کی دلیل ہے کما قال عن وجہ قل کفی باللہ شہیداً امیناً وینکم ومن عندہ علم الکتاب اے ہمارے حبیب کہہ دے کہ تمہارے اور میرے درمیان شہادت حقانیت و صداقت کے لئے اللہ اور عالم علم الکتاب کافی ہے اور بلاشبہ وہ ہی شخص جو بعد رسول اللہ انسان کامل ہے۔ کتاب اللہ کا حقیقی عالم رسول اللہ کا وصی۔ حق خدا کا ولی مطلق مقرب بارگاہ الہی اور کلام اللہ الناطق ہے اور اس کے کافی ہونے کی شہادت خود خدا سے رہا ہے۔ تصدیق نبوت کیلئے من عندہ علم الکتاب کافی ہے اور جب وہ نبوت کے لئے کافی ہے تو جملہ ضروریات کیلئے بھی کافی ہے کیونکہ نبوت جمیع مراتب انسانیہ سے بالا ہے اور حتم نبوت جملہ نبوت کی منتہا ہے۔ اور ہم ثابت کر چکے

یہ کہ کتاب اللہ الناطق کافی ہے نبینا کتاب اللہ حبیبنا من عندہ علم الکتاب لا اقلہ حبیبنا من عندہ الفاظ الکتاب اور من فی الفاظ الکتاب۔

دہم۔ عرب فصاحت و بلاغت میں کہاں رکھتے تھے اور اپنی زبان پر کامل و سنگاہ رکھتے تھے یہاں تک کہ گویا اپنی ہی فصاحت و زبان دانی پر دعویٰ نبوت کرتے تھے۔ پھر عرب میں سے وہ لوگ جن کو شرف صحبت رسول بھی حاصل تھا حضرت کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے اور کلام اللہ سننے تھے مگر باوجود اس کے اکثر نہ سمجھتے تھے کہ رسول اللہ نے کیا فرمایا اور اس کلام کا مقصد کیا ہے چنانچہ پروردگار عالم ان کی نسبت ارشاد فرماتا ہے۔
”مَنْهُمْ مَنْ لَمْ يَسْمَعْ الْيَاكُ فَآذًا خَرَجُوا مِنْ عِنْدِكَ قَالُوا الَّذِينَ اُولُو الْعِلْمِ مَا ذَا قَالُ الْفَا“ بعض وہ لوگ بھی ہیں جو تیری طرف کان لگا کر کلام سنتے ہیں پھر جب تیرے پاس سے اٹھ کر یاہر جاتے ہیں تو ان لوگوں سے جن کو عام عطا کیا ہوا ہے کہتے ہیں کہ اس وقت رسول اللہ نے کیا فرمایا۔ ہم نہیں سمجھتے جس وقت خود عزت اور اصحاب رسول اللہ کی یہ حالت ہو کہ وہ بھی بعض یا اکثر امور نہ سمجھ سکتے ہوں تو پھر عام علماء اسلام کیونکر قرآن کی حقیقت کلیتہ سے واقف ہو سکتے ہیں چہ جائیکہ عوام کا لالعام۔

یازہم قابل و مقبول مؤثر و متاثر میں جنسیت و مناسبت ضروری ہے اور ظرف و منطوف میں مشابہت لازم ہے۔ قرآن کلام اللہ ہے۔ قرآن نور خدا ہے اور نور و ظلمت ضدین ہیں منسل اقل قرآن پاک مقام علم الہی ہے اور علم صفت خداوند ہے اور صفت عین ذات ہے۔ اول مقام قرآن ذات خدا ہے دوم لوح محفوظ سوم قلب اسرائیل چہام قلب جبریل خیم قلب محمدی (ای من حبب الظاہر والمشتہی) اور بن روایات کے مطابق منسل دوم قرآن بیت المعمور ہے اور ہر ایک منسل نور یا نورانی ہے لوح محفوظ نور ہے بیت المعمور بلاشبہ عالم نور میں ہے ملائکہ نورانی ہیں۔ ریح محمد نور ہے جسم محمد نور ہے قلب محمد نور قرآن نور ہے۔ اور اس نور کا طرف بھی نور ناممکن ہے کہ بعد محمد کسی قلب شامانی میں قرآن اتر سکے محمد اسی قرآن کے ذریعہ بندگان خدا کو ظلمت سے نور کی طرف لکانے آیا ہے یحیحیم من الظلمات الی النور باذنہ اللہ ولی الذین آمنوا یحیحیم من الظلمات الی النور ظلمت و نور جمع نہیں ہو سکتے اور قلوب مظلمہ میں قرآن پاک جو نور ہے نہیں اتر سکتا اس کے لئے قلب کا پہلے نورانی ہونا ضروری ہے اور قلوب الناس بلاشبہ مظلم ہیں۔ اس لئے وہ عالم علم القرآن نہیں ہو سکتے حقیقی عالم القرآن وہ ہی ہو سکتے ہیں جو خالقاً و مخلوقاً نور مطلق ہوں۔

دوازہم۔ خداوند عالم ظاہر و مظهر و قدوس ہے اور اس قدوس کا کلام بھی مقدس ہے اور قلوب الناس عموماً مقدس و مظهر نہیں ہیں پس ان دلوں میں جب تک ان کا لصفیہ و ترکیب نہ ہو وہ مری و مظهر ہوں۔ علم الکتاب حاصل نہیں ہو سکتا من عندہ علم الکتاب کا ظاہر و مظهر و مذکور و مقیدین ہونا ضروری ہے اور اس واسطے تعلیم قرآن

کے لئے تزکیہ نفس لازم و ضروری و مقدم قرار دیا گیا ہے۔ چنانچہ حق سبحانہ و تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔ اَعِثْ
فِي الْأَمِينِ رَسُولًا مِنْهُمْ تَتِلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ (المائدہ ۸۴)
امین میں انہی میں سے ایک رسول بھیجا ہے جو ان پر آیات خدا تلاوت کرتا ہے اور ان کا تزکیہ کرتا ہے اور ان کو
کتاب و حکمت پڑھاتا ہے۔

بلاشبہ نجات آخرت صلاح و فلاح دارین اتباع قرآن پر موقوف ہے اور اتباع قرآن کے لئے حصول علم قرآن مقدم ہے اور علم قرآن کے لئے تزکیہ نفس واجب ہے پس فلاح ہے اسی کے لئے ہے جس نے اپنے نفس کا تزکیہ کیا قد افلح من ذلک ھا وقد خاب من دسما۔ جس نے اپنے نفس کا تزکیہ کر لیا اس نے فلاح پائی اور جس نے نفس کو خراب کیا اور ہلاک کیا وہ محروم و خائب و نامراد رہا اور یہ مسلم ہے کہ مقام تزکیہ نفس ایک اہم مرحلہ ہے عوام تو عوام خواص کو بھی میسر نہیں یہی وہ دولت ہے جس کی تلاش میں اہل معرفت صحرا نوری کرتے ہیں اور ریاضات شاقہ برداشت کرتے ہیں۔ بنابرین شخص یا عالم عربیت کو علم الکتاب کیونکر ممکن ہو سکتا ہے لا واللہ قطعاً محال ہے پھر کیونکر ممکن ہے کہ یہ کہا جائے کہ میں قرآن کافی ہے نہ حدیث کی ضرورت ہے نہ بیان رسولؐ کی نہ معلم قرآن کی احتیاج ہے نہ ہاوی دین کی۔

حضرت صادق آل محمد ارشاد فرماتے ہیں ماکمن امر مختلف فیہ اثنان الاولہ اصل فی الکتاب لکن لا متبغہ عقول الرجال۔ کوئی امر ایسا نہیں ہے کہ جس میں اختلاف ہو اور اس کی اصل کتاب اللہ میں نہ ہو لیکن انسانی عقول اس تک پہنچ نہیں سکتی ہیں۔ بلا شک و شبہ انسانی عقول کی رسائی نہ خدا تک ہو سکتی ہے اور نہ کلام خدا تک۔ یہ معجزہ ہے اور عقول انسانی اس کے اور اک سے عاجز ہیں مگر یہ اس کا فضل و کرم کسی پر ہوا اور وہ خود تعلیم دے الرحمن علم القرآن خلق الانسان علمہ البیان سے

عقل و رهبر و لیک تادراو + فضل او میر و تزا براو

من عندہ علم الکتاب | عنوان بالاکی بارہ دلیلیں شاہد ہیں کہ حقیقت کتاب اللہ پر اطلاع پانا حیلہ
اسرار کتاب اللہ سے محرم ہونا کمال حقائق پر حاصل کرنا قطعاً محال ہے۔ عام علماء کو یہ مرتبہ مہر حاصل نہیں
ہو سکتا۔ لیکن اگر اس بیان کو ہمیں ختم کر دیا جائے تو اس کے صاف معنی یہ ہونگے کہ علم کتاب اللہ کتاب اللہ
ہی میں تجل کے خزانہ کی طرح محفوظ رہے اور اس خزانہ علم و حکمت اور معدن ایمان و عرفان سے لوگ محروم
رہیں اور غرض تنزیل کتاب اللہ یعنی علیم علوم الہی مفقود ہو جائے۔ مگر نہیں ہم ہر ایک موقع پر اشارہ کرتے
آتے ہیں اور ہمارے کلام میں ہر جگہ استثناء مضمر ہے یعنی مقصود ہمارا بلکہ امر واقعی یہ ہے کہ علم قرآن خاص برگزیدہ نفوس متعلق ہے
اور حصول علم قرآن مشرطیں جن میں اکثر و بیشتر باطن و روحانی ہیں۔ بلکہ بعض مقامات پر ہم صاف کہہ آتے ہیں کہ علم الکتاب کے عالم

کیوں ہیں؟ اور تصریح کر چکے ہیں کہ ایک کتاب ناطق ہے اور ایک صامت۔ صامت نقوش و خطوط کا مجموعہ اور ناطق اس کے علم کا معدن۔ خزانہ علم کتاب اول سینہ محمدی ہے اور وہ اول کتاب اللہ الناطق ہے اور وہ ہی تمہارا معلم ہو گیا ہے۔ خدا نے اس کو پڑھایا اور وہ تم کو پڑھانے آیا ہے اور حقیقت کتاب جو ہمارے لئے کافی ہے وہ وجودِ مہدی ہے لامرئ بحسبنا وجودہ المقدس۔ اور بیان کتاب اسی کا کام ہے لثبیت۔
لنناکس۔ انزل الہیم۔ اے حبیب ہم نے تم کو اس لئے بھیجا ہے کہ تم لوگوں سے وہ کتاب بیان کرو اور اس کی تفسیر بلاؤ جو ان کے لئے بھیجی گئی ہے۔ پس یہ کتاب اللہ ہمیں کافی ہے لیکن غور طلب سوال یہ ہے کہ آیا بعد رسول اللہ بھی کسی مبین اور معلم کتاب اللہ کی ضرورت ہے یا بعد رسول اللہ کسی مادی کسی مبلغ کسی مبین کسی معلم و مدرس کتاب اللہ کی ضرورت نہیں ہے۔ اور اب صرف یہ کتاب اللہ الصامت کافی ہے؟ یہ عقلمند عفاً باطل ہے۔ کیونکہ ضرورت عام ہے اور علت مطلق۔ پھر یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ ایک وقت تو کتاب ناطق کی ضرورت ہو اور دوسرے وقت صرف کتاب صامت ہی کافی ہو۔ اگر کتاب صامت کافی ہے تو ضرورت کافی ہے اور اگر کتاب ناطق کی ضرورت ہے تو ہر وقت ضرورت ہے اور واجب ہے کہ بعد رسول اللہ بھی کتاب ناطق کا وجود ہو خصوصاً جبکہ ہم ثابت کر چکے ہیں کہ علم ذاتِ عالم سے علیحدہ کوئی شے نہیں ہے۔ اس کی ذات کے ساتھ ہے اور اسی سے والسنہ ہے اور کتاب صامت فرع ہے اور کتاب ناطق اصل یہ ممکن ہی نہیں ہے کہ صامت کا وجود ہو اور ناطق کا وجود نہ ہو۔ ہاں یہاں یہ کہا جاسکتا ہے کہ بعد رسول اللہ کسی معلم خاص اور مبین مخصوص کی ضرورت اس لئے نہیں ہے کہ معلم اول کی تعلیم کافی ہے۔ اس نے کتاب اللہ کو بیان کر دیا۔ اور تفسیر فرمادی۔ لہذا جو کچھ رسول اللہ نے بیان کر دیا اس کا اتباع کافی ہے اور معلم کی ضرورت نہیں ہم کہتے ہیں کہ یہ خیال باطل ہے اول تو اس لئے کہ بعد رسول اللہ مجموعہ احادیث رسول اللہ کی شان وہی کتاب صامت کی شان ہو گئی۔ ناطق نہ رہی اور جس طرح قرآن نہیں بولتا اسی طرح احادیث رسول اللہ بھی نہیں بولتیں۔ علاوہ ازیں احادیث رسول اللہ کے بھی وہی شان ہے جو آیات کتاب اللہ کی ہے یعنی بعض محکم بعض متشابہ بعض ناسخ بعض منسوخ بعض عام بعض خاص بعض مطلق بعض مقید و علی ہذا القیاس۔

بلکہ یہاں ایک امر زیادہ ہے وہ اختلاف نسبت و اسناد احادیث ہے۔ کیونکہ ہزاروں بلکہ لاکھوں احادیث جمع ہوئی ہیں۔ محمد بن اسماعیل بخاری رحمۃ اللہ اپنی صحیح کے مقدمہ میں ارشاد فرماتے ہیں۔ کہ میں نے چھ لاکھ احادیث دیکھیں جن میں سے یہ چھ ہزار (مع مکررات) انتخاب کی ہیں۔ گویا پانچ لاکھ چورالیس ہزار احادیث محدث موصوف کے نزدیک مجہول اور مجہول ثابت ہوئیں اور اسی طرح حجاج بن مسلم علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ ہم نے بارہ لاکھ حدیثیں دیکھی ہیں جن میں سے آٹھ ہزار انتخاب کی ہیں جو مع مکررات غالباً بارہ ہزار ہیں۔ باقی

کل اس محدث موصوف کے نزدیک بھی جعلی ثابت ہوئیں۔ اسی پر باقی محدثین اور جامعین احادیث کا قیاس کرنا چاہتے اور اس کے علاوہ مدرک و منبع احادیث کے لحاظ سے سنی و شیعہ کی احادیث کا اختلاف دیکھنا چاہئے کافی میں سولہ ہزار احادیث درج ہیں جن میں سے سوائے معدودے چند کوئی بھی صحیحین میں نہیں ہیں۔ کیونکہ یہ احادیث بسلسلہ ذہبیہ اہلبیت رسول اللہ سے مروی ہیں۔ اور ان صحاح السنن میں دیگر سلسلوں اور دیگر اصحاب و تابعین سے جیسا نچہ بخاری علیہ الرحمۃ اپنے مقدمہ میں جابر بن زید جعفی کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ جابر کو بسلسلہ اہلبیت علیہم السلام پچاس ہزار احادیث نبوی یاد تھیں لیکن ہم نے اس سے اس لئے احادیث نہیں لیں کہ وہ اہلبیت کی حرمت کا قائل شیعہ اعتقادات کا آدمی تھا۔ یہ جابر حضرت محمد بن علی الباقر و حضرت جعفر بن محمد الصادق کے اصحاب خاص اور ستر اور روات معتبرہ سے ہیں۔

اور اسی مقدمہ بخاری میں ابن سیرین کے ذکر میں ہے کہ کل ما یروی عن علی فمضو کذب۔ جو روایت وحدیث علی سے مروی ہو وہ جھوٹی سمجھی جائے۔ اسی سے اختلاف احادیث و اختلاف رواۃ اور تسبیح حدیث کا اندازہ لیا جاسکتا ہے کیا کوئی السلسلہ جو ان عام اختلافات کو دفع کر دے اور ہر ایک صحیح و غیر صحیح حدیث کو پرکھ دے۔ وہ کون ہے جو البیہامعیار خداوندی و معیار محمدی رکھتا ہو جس کے ساتھ کسی کو کوئی شبہ کی گنجائش نہ رہے۔

طول طویل بیان کی ضرورت نہیں اسی مسئلہ کو سمجھنے کے لئے صرف یہی کافی ہے کہ باوجود ان احادیث پیغمبری کے بھی اہل اسلام میں اختلاف باقی ہے۔ حالانکہ زمانہ محمدی میں یہ اختلاف نہ تھا کیونکہ معلم کتاب اور مبین اختلاف موجود تھا۔ اور علت وہی ہے جو ہم نے بیان کی کہ بعد رخصت رسول احادیث کی شان کتاب صامت کی ہے نہ ناطق کی اور صاوی حقیقی اور رافع اختلاف کتاب ناطق ہے۔ لہذا ضروری اور لازمی ہوا کہ ہر زمانے میں مثل رسول اللہ کتاب ناطق کا وجود ہو اور معلم کتاب اللہ اور مبین اختلاف موجود رہے۔ اور بعد رسول اللہ کتاب صامت کے لئے اس لحاظ سے یہ کہنا کہ ”حسبنا کتاب اللہ“ موجب گمراہی ہے۔

بعد رسول اللہ کتاب اس پر زیادہ بحث کی ضرورت نہیں ہے۔ صاف یہ کہنا کافی ہے کہ رسول معیار مسلم **اللہ الناطق کون ہے؟** ہے جس میں وہ شرط وجود ہوں جو حصول علم کتاب کے لئے ضروری ہیں۔

وہ ہی بعد رسول اللہ کتاب ناطق اور معلم کتاب اللہ الصامت مبین اختلاف ہے اور علم کتاب بتعلیم فیہ محال ہے اور اس تعلیم کی شرط استعداد و قابلیت ہے اور استعداد و قابلیت نورانیت طہارت اور تزکیہ ہے۔ پس جو شخص بعد رسول مثل رسول نور ہو طاهر و مطہر ہو مفرک و مقدس ہو او بذات محمدی سے کمال قرب و اتصال و اتصال رکھتا ہو۔ کیونکہ حقیقت کتاب اللہ اور حقیقت محمدی متحد ہے۔ وہ ہی بعد رسول اللہ کتاب اللہ الناطق

کہلانے کا متحق ہے۔ اور یہ تمام شریکات اور جملہ صفات اول بدرجہ اتم ذریت رسول۔ اہلبیت نبوت و رسالت میں موجود ہیں وہ نور ہیں۔ طاہر ہیں معصوم و مقدس ہیں۔ رسول اللہ سے جہانیت و روحانیت میں اتحاد و اتصال رکھتے ہیں جن میں سے اول حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام ہیں۔ اور تمام صوفیہ کرام۔ اہل عرفان اور متحققین اسلام۔ کئے نزدیک آپ کا کلام اللہ الناطق ہونا مسلم ہے اور آپ نے خود ارشاد فرمایا ہے اذاکلام اللہ الناطق اور اولاد علی بلاشبہ علی سے ان صفات میں اتحاد رکھتی ہے اور اس لئے وہ سب خدا کی بولتی ہوئی کتاب ہیں ان میں سے ہر ایک اپنے اپنے زمانے میں ہمارے لئے کافی ہے۔ "فحصبنا کتاب اللہ"

حضرت سلمانؓ روایت کرتے ہیں کہ جناب رسول اللہ نے فرمایا کنت اذا وعلی نوراً بین یدی اللہ تعالیٰ قبل ان یخلق آدم ما ربعة الاف عام۔ یعنی میں اور علیؓ حضرت آدمؑ کی خلقت سے چار ہزار برس قبل بارگاہ خداوندی میں ایک نور تھے۔ پھر یہ نور دو جزو میں تقسیم ہوا اس کو امام احمد حنبل عبد اللہ بن احمد حنبل خوارزمی۔ ابن عساکر۔ جمہونی۔ طبری اور ابن المغانلی نے روایت کیا ہے اور اپنے اپنے مسانید میں درج کیا ہے اور ابو ذر غفاری سے دہلی نے یوں روایت کی ہے۔ میں اور علیؓ حضرت آدمؑ سے چار ہزار برس پہلے ایک نور سے خلق ہوئے پھر صلب آدمؑ سے ہم برابر منتقل ہوئے آئے اور صلب عبد المطلب میں دو جزو میں منقسم ہوئے پس مجھ میں نبوت آئی اور علیؓ میں میری خلافت۔ پس نور علیؓ دینی ایک ہی ہے نیز ارشاد فرمایا اذا وعلی من شجرة واحدة والناس من الشجر کما رشتی (طبرانی۔ دہلی۔ الحاکم۔ ابن مردودہ۔ ابن جوزی۔ ابن المغازی) جابر بن عبد اللہ الانصاری عرض کرتے ہیں کہ رسول اللہ نے فرمایا کہ میں اور علیؓ ایک ہی شجرہ سے ہیں اور باقی لوگ مختلف شجروں سے۔ نیز انس بن مالک روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ نے فرمایا کہ جو بچہ پیدا ہوتا ہے اس کی ناف میں وہ مٹی ہوتی ہے جس سے وہ خلق کیا گیا ہے اور میں اور علیؓ ایک ہی مٹی سے خلق ہوئے ہیں۔

کتاب الناقب میں سبط اکبر حضرت امام حسن علیہ السلام سے مروی ہے کہ جناب رسول اللہ نے فرمایا میں خدا کے نور سے خلق ہوا ہوں اور میرے اہلبیت میرے نور سے خلق ہوئے ہیں۔ اور جمہونی نے کتاب فرائد السمطين میں ایک حدیث نور کے آخر میں روایت کیا ہے مدانا وعلی من نور واحد کی تفسیر کرتے ہوئے فرمایا۔ فعلی منی وانا منه۔ پس علیؓ مجھ سے ہے اور میں علیؓ سے ہوں الحمد للہ الحمد للہ مدھی۔ اور اس مضمون یعنی اتحاد نور نبی وعلی و اتحاد نور اہلبیت کی احادیث کتب فریقین میں من حیث الجمع پانچواں حدیث سے کم نہیں ہیں اور ان سے ایک ضخیم کتاب تصنیف ہوتی ہے اور کم ذریت شخص اسی نسخ سے ہوتی ہے اور بنی نور ہے تو ذریت بنی بھی نور ہے۔ وان اللہ اصطفیٰ ادم ونوحا وال ابراہیم وال عمران علی العالمین

ذریۃ بعضہا من بعض واللہ سمیع علیم۔ طبرانی نے جابر اور خطیب بغدادی نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ آنحضرت نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ ہر ایک نبی کی ذریت کو اس کے صلب سے بناتا ہے اور میری ذریت صلب علی میں قرار دی (نیایح الودۃ۔ صواعق مستدام ضیل۔ بحار الانوار)

کتاب اللہ الصامت (قرآن پاک) سے یہ ثابت ہے کہ علاوہ رسول اللہ ﷺ کے نفوس اور بھی ایسے ہیں جن کے سینوں میں یہ قرآن ودیعت کیا گیا ہے بل ہوا آیات بینات فی صدور الذین او تو العلم اور دوسرے مقام پر یہ ارشاد فرماتا ہے تم اور تمنا کتاب الذین اصطفینا من عبادنا پھر ہم نے اس کتاب کا وارث اپنے برگزیدہ اور چنے ہوئے منتخب بندوں کو بنایا ہے اور اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ قبیلہ قریش تمام قبائل میں برگزیدہ ہے اور الہ شتم تمام قریش میں اور ذریت نبی اہلبیت نبی تمام بنی ہاشم میں برگزیدہ و منتخب ہیں اور اس کی تصریح کتب فریقین میں موجود ہے۔ عن وائلہ قال قال رسول اللہ ان اللہ اصطفیٰ من کائناتہ من بنی کنانہ قریشاً ثم اصطفیٰ من قریش بنی ہاشم (المسلم الترمذی) وعن عائشہ قال جبریل قلت الارض مشارقھا ومغاربھا فلم یجد بنی ابی افضل من بنی ہاشم۔

اور احادیث نور بنی ذریت نبی کے برگزیدہ۔ مصطفیٰ اور منتخب اور منتخب ہونے پر بالصرحہ دال ہیں۔ اور بلا شبہ وہ وارث کتاب ہیں۔ علم نور ہے۔ روح نبی نور ہے۔ علم القرآن روح نبی کے ساتھ نیکہ دونوں کی حقیقت ایک ہے اور نور نبی و علی و اہل بیت ایک ہے اور بنی کتاب ناطق لہذا بلا شک و شبہ علی و اولاد علی کتاب اللہ الناطق ہیں۔

اپنے اپنے وقت اور مائیں سب خدا کی بولتی ہوئی کتاب ہیں۔ قرآن و اہلبیت رسالت توام ہیں۔ اور جس طرح روح کا جسم سے جدا ہونا محال ہے اسی طرح قرآن کا اہلبیت سے علیحدہ ہونا محال ہے کتاب اور من عندہ علم الکتاب (عالم کتاب) ساتھ ساتھ ہیں۔ اہلبیت ثانی قرآن اور ثانی ثقلین ہیں اور کتاب اللہ۔ اہل ایمان کیلئے اہل بیت ہی کیساتھ کافی ہو سکتی ہے وحسبنا کتاب اللہ۔

قال رسول اللہ انی اوشاک ان ادعی وانی تارک فیکم الثقلین کتاب اللہ وحسبنا محمد و من السماء الی الارض و عترتی اہلبیتی وان اللطیف الخبیر اخبر فی انھما لیتفرقا حتی یرد علی الحوض فالظروا بما تخلقونی فیھما قریب ہے کہ میں بارگاہ الہی میں بلا یا جاؤں اور میری موت واقع ہو تو میں دو بزرگ چیزیں چھوڑے جاتا ہوں ایک کتاب خدا قرآن جو گویا ایک رسی ہے جس کا ایک سر اٹھائے پاس ہے دوسرا دست قدرت میں اور دوسری چیز میری عترت میرے اہلبیت ہیں اور مجھ کو خداوند لطیف و خبیر و علیم و

حکیم نے خبر دی ہے کہ یہ دونوں (قرآن اور اہل بیت) ہرگز ایک دوسرے سے جدا نہ ہونگے یہاں تک کہ میرے پاس حوض کوثر پہنچ جائیں۔ پس خیال رکھو کہ میرے بعد ان دونوں کے ساتھ کیا سلوک کرتے ہو (صواعق)۔

وفی روایت (قال فی مرض مؤمن) اھلھا الناس یوشکان اقبض قبضاً سرلیاً فیطلقونی وقد
قدمت الیکم القول معذرتہ البیکم الا انی تخلف فیکم کتاب ربی عزوجل وعترتی اھل بیتی ثم اخذ
بید علی فرفعھا وقال فھذا علی مع القرآن والقرآن مع علی لا یفترقان حتی یردا علی الحوض فاسئلوا
ایضاً۔ اخرج الطبرانی فی الاوسط۔ علی مع القرآن والقرآن مع علی لا یفترقان حتی یردا علی
الحوض۔ وعن ابن واثلہ وعن ابی ذر الغفاری قال صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم الحق مع علی
ایضاً ان علیاً مع الحق والحق معہ لن یزولا حتی یردا علی الحوض۔ عن ام سلمہ۔ کان علی
مع الحق من اتبع الحق۔ بشیک قرآن حق ہے قرآن علی کیساتھ ہے اور علی قرآن کیساتھ پس حق
علی کیساتھ ہے اور علی حق کیساتھ۔ جس نے علی کی پیروی کی اس نے حق کی پیروی کی نہ اہل بیت رسالت
سے قرآن جدا ہو سکتا ہے اور نہ قرآن سے یہ جدا ہو سکتے ہیں۔

ایضا خطیر میں آنحضرت (صلعم) نے ارشاد فرمایا ایھا الناس انی قہکم وانتم واردون علی الحوض الا وانی ما ائکم حین تردون علی عن الثقلین فالظر واکیف تخلقونی فیما ہستی تخلقونی قالوا وما الثقلان یا رسول اللہ قال الثقل الاکبر کتاب اللہ حیل طرفہ بید اللہ وطرفہ فی ایدیکم فاستمسکوا بہ لا تفلتوا ولا تذلوا والثقل الاصغر عشتی اہل بیتی وقد ینانی اللطیف الخیر ان لا یفترقا حتی ینتانی و سألت اللہ لہما ذلک فاعطانیہ فلا التفتوا ولا تقصروا عنہم فمخلکوا ولا تعلموہم فاکہم اعلم منکم۔ یا معاشر الناس میں تم سے پہلے حوض کوثر پر پہنچوں گا اور تم وہاں میرے پاس وارد ہو گے۔ خبردار رہو کہ میں اس وقت تم سے ثقلین کی بابت سوال کروں گا پس وہ بیان رکھو کہ تم میرے پیچھے ان سے کیا سلوک کرتے ہو۔ عرض کیا یا رسول اللہ ثقلین سے آپ کی کیا مراد ہے۔ فرمایا ثقل اکبر تو خدا کی کتاب (قرآن) ہے جس کا ایک سر گویا تمہارے ہاتھ میں ہے اور ایک خدا کے ہاتھ میں۔ وہ ہی خدا اور اس کے بندوں میں رابطہ و واسطہ ہے۔ پس اس سے متک کرو مگر اہ نہ ہو گے اور تمہارے قدم نعرش نہ کھائینگے اور ثقل اصغر میری عترت میرے اہلبیت ہیں اور خدا کے لطیف خیر نے مجھے خبر دی ہے کہ یہ دونوں ایک دوسرے سے جدا نہ ہونگے تا وقتیکہ میرے پاس پہنچ جائیں اور میں نے اللہ تعالیٰ سے ان کے لئے دعا کی ہے اور خدا نے میری یہ دعا قبول کر لی ہے۔ پس تم ان پر محبت نہ کرو اور ان سے پیچھے بھی نہ ہو ورنہ ہلاک ہو گے اور ان کو نہ پڑاؤ کہ تم سے زیادہ عالم ہیں۔

عن سلیم بن قیس الہلالی قال امیر المؤمنین ان الله تبارك وتعالى طهرنا وعلنا وجعلنا
 شهداء على خلقه وحججا في ارضه وجعلنا مع القرآن وجعل القرآن معنا لانفارقوه ولا يفارقنا
 یعنی حضرت علیؑ فرماتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے ہم اہل بیت رسالت و عترت نبیؐ کو طاهر و پاک بنایا ہے۔ ہمیں معصوم
 قرار دیا ہے اور ہمیں اپنی مخلوق پر شہداء اور زمین میں اپنی حجت قرار دیا ہے اور ہمیں قرآن کیساتھ رکھا ہے
 اور قرآن کو ہمارے ساتھ نہ وہ ہم سے جدا ہوگا اور نہ ہم اس سے۔

ابن عباسؓ روایت کرتے ہیں کہ علم لوگوں میں پانچ حصوں پر تقسیم کیا گیا ہے۔ چار حصے خاص علیؑ کے ہیں اور
 پانچواں حصہ علم لوگوں میں منقسم ہے اور اس میں بھی علیؑ سب سے اعلم ہیں۔ اسنیعاب ابن عبد البرؒ میں ہے کہ علم کے
 دس حصے ہیں۔ نو حصے علیؑ کے ہیں اور ایک باقی لوگوں کا اور علیؑ اس میں شریک ہیں۔ حضرت سبط اکبرؒ بیان کرتے
 ہیں کہ رسول اللہؐ نے فرمایا علیؑ ابن ابیطالب اعلم الناس باللہ و اعظم الناس حبا و تعظیما لاهل
 لا الہ الا اللہ وعن عمر بن الخطاب قال رسول اللہ انک اول المؤمنین معی ایمانا و اعلمهم
 بأیات اللہ و اوفاهم لعہد اللہ و ادرؤفہم بالرحمۃ و افسمہم بالسورۃ و اعظمہم عند اللہ
 منزلة یعنی اے علیؑ تم محمدؐ پر سب سے پہلے ایمان لانیوالے ہو اور آیات قرآن کے سب سے بڑھکر عالم
 اور عہد خدا کو سب سے زیادہ وفا کرنیوالے۔ رعیت پر سب سے زیادہ مہربان اور سب سے بڑھکر تقسیم اموال میں
 حاصل اور خدا کے نزدیک سب سے معظم تر۔ یہاں تک حضرت ابی بکرؓ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہؐ سے سنا
 ہے کہ وہ فرماتے تھے کہ علیؑ کو مجھ سے وہی نسبت ہے جو مجھ کو خدا سے ہے۔ خلاصہ مدعا یہ ہے کہ قرآن کا علم
 ہر فرد و بشر کو حاصل نہیں ہو سکتا۔ وہ خاصان خدا ہی کو حاصل ہو سکتا ہے۔ اور بعد رسول اللہؐ اہلبیت نبی جو
 عترت رسول اور آپکی ذریت و اولاد ہیں۔ سب سے بڑھکر عالم قرآن حقیقی معلم قرآن ثانی قرآن ثانی ثقلین
 ہیں یہی اس کی تاویل و تنزیل و تمثیل نظامہر باطن و ناظر و نسخ و منسخ۔ عام و خاص مطلق و مفید سے واقف
 ہیں۔ یہی جانتے ہیں کہ کونسی آیت کس وقت کس کی شان میں کہاں نازل ہوئی ہے۔ اور اس کی تاویل و تعبیر
 کیا ہے قرآن ان کے ساتھ اور یہ قرآن کے ساتھ ہیں۔ اور ہر زمانے میں قرآن صامت کے ساتھ قرآن ناطق
 کی ضرورت ہے۔ ان معلمین قرآن میں سے ایک عالم ہمیشہ ہر ایک زمانے میں موجود ہے۔ وہ ہی مدرس قرآن
 اور رافع اختلاف معیار حق و باطل۔ میزان صدق و کذب ہوتا ہے۔ چنانچہ صاحب سواعق اسی مضمون کو
 روایت کرتے ہیں قال رسول اللہ فی کل خلف من امتی عدول من اہلبیتی نیفون عن ہذا
 الدین تحریف الضالین و انحلال المبطلین و قادیل الجاہلین نبیؐ فرماتے ہیں کہ میری امت
 کی ہر ایک نسل اور ہر زمانے میں میرے اہلبیت میں کچھ عالم اور عادل موجود رہیں گے جو ہمارے دین سے

گمراہوں کی تحریفات اور باطل پرستوں کی خندہ اندازی اور جاہلوں کی تاویلات بے جا کو دور کرتے رہیں گے اور حق کو باطل سے جدا رکھیں گے۔

یہ حدیث فریقین میں مسلم ہے اور اہلبیت کے عالم قرآن بعلم قرآن۔ ثانی قرآن ثانی ثقلین ہونے اور قرآن کیساتھ معیت تامہ بلکہ اتحاد رکھنے کی احادیث فریقین میں اس کثرت سے مروی ہیں کہ ایک ضخیم کتاب بھی ان کے جمع کرنے کے لئے کافی نہیں ہو سکتی۔ اور یہ رسالہ بھی بالکل گنجائش نہیں رکھتا والحاقل تکلفیہ الاشارہ ہاں ان میں سے بہت سی باتوں کی تفسیر ہماری کتب کشف الاسرار الصراط السوی۔ خلافت الہیہ۔ میزان حق اور رسالہ اہلبیت میں مل سکتی ہے اور آخر الذکر میں تحقیق اہلبیت میں کافی بحث کی گئی ہے اور اسی لئے یہاں اس پر روشنی نہیں ڈالی گئی اور ان احادیث ثقلین میں قطعاً ضرورت نہیں ہے کہ اس بحث کو چھیڑا جائے۔ علماء سلف میں مسلم اور انہیں احادیث میں تصحیح ہے کہ اہلبیت رسالت علی۔ فاطمہ۔ حسنین اور ان کی اولاد کے ائمہ معصومین ہیں اور بیشمار اہل سنت و شیعہ نے اس کی تصحیح کی ہے اور یہاں صرف لفظ غتر کافی ہے۔ جو ہر جگہ موجود ہے کیونکہ اگر لفظ اہلبیت میں تاویل کی گنجائش ہے بھی تو لفظ غتر اس کی تشریح بالکل کر دیتا ہے کیونکہ غتر و ذریت میں ازواج۔ دیگر افراد امت اور مقتدین و مامومین ہرگز داخل و شامل نہیں ہو سکتے (رسالہ اہل بیت میں اس کی پوری بحث کی گئی ہے)

ثعلبی دابن المفاز نے عبد اللہ بن عطاء و محمد بن الحنفیہ سے روایت کی ہے انہوں نے کہا کہ میں عندہ علم الکتاب کے مصداق علی بن ابی طالب ہیں اور حضرت محمد بن علی بن الحسین سے مروی ہے کہ میں عندہ علم الکتاب سے مراد علی ہیں اور وہ اس امت کے عالم ہیں۔ اور ایک روایت ہے کہ اس آیت سے ہم ہی مراد ہیں اور علی ہم سب سے افضل اور بعد نبی سب سے بہتر ہیں۔ اور خود جناب امیر فرماتے ہیں کہ جو کچھ علم آدم پر نازل ہوا اور جو کچھ دیگر انبیاء کو مع حضرت خاتم النبیین دیا گیا وہ سب غتر نبی میں پورا شد بالنبی آیا۔ اور صادق آل محمد فرماتے ہیں کہ کل علم الکتاب ہمارے پاس ہے اور جو کچھ آصف برخیا وزیر حضرت سلیمان بن داؤد کو دیا گیا تھا وہ اسم اعظم الہی کا ایک حرف تھا اور بعض کتاب کا علم ان کو حاصل تھا نہ کل کتاب کا اور علی کو کل کتاب کا علم حاصل تھا۔ و قال تبارک و تعالیٰ لا یرطب ولا یالسی الا فی کتاب مبین والیضا کل شیء احصینا لا فی امام مبین کل علم کتاب مبین میں ہے اور علم کتاب مبین علی میں ہے اور کل علم امام مبین میں ہے اور علی امام مبین و خلیفہ رب العالمین و آئندہ فی العالمین حجتہ علی السموات والارضین ابو سعید الخدری نے بھی جناب رسول اللہ سے یہی روایت کی ہے کہ کل کتاب کا علم علی کے پاس ہے اور میں عندہ علم الکتاب کا مصداق علی ہی ہے ولذا قال صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اذما مدینۃ العلم و علی بابہا

فمن اراد العلم فليأت الیاب۔ نبی رسول مقبول فرماتے ہیں کہ میں علم کا شہر ہوں اور علی اس کا دروازہ ہے جو شخص علم چاہتا ہے اس کو چاہئے کہ باب علم کے پاس آئے (صواعق - مینابیع - ترمذی) و افادہ الحکمتہ و علی باکھا میں خانہ حکمت ہوں اور علی باب الحکمت۔

بعض شایع | اول اہل بیت رسالت سوائے رسالت جلا و صاف خاصہ نبی مثل نورانیت۔ روحانیت۔ طہارت عصمت و عفت و علم و حکمت کو جامع ہیں۔

دوم۔ کامل علم کتاب انہیں کے پاس ہے۔

سوم۔ رسول اللہ نے حکم دیا ہے کہ جو شخص میرا علم چاہتا ہے وہ انہیں سے حاصل کرے۔

چہارم۔ یہ ثانی کتاب اللہ و ثانی ثقلین ہیں۔

پنجم۔ یہ کتاب اللہ الناطق ہیں۔ لا مرطب ولا یابس الا فی کتاب مبین و کل شیء احصینہ

فی ایام مبین کتاب مبین و امام مبین ساتھ ساتھ ہیں۔

ششم۔ قرآن ان سے کبھی جدا نہیں ہو سکتا اور یہ قرآن سے کبھی جدا نہیں ہو سکتے۔

ہفتم۔ قرآن کا علم حقیقی انہیں سے حاصل ہو سکتا ہے۔ انکو چھوڑ کر علم کتاب کا حاصل ہونا محال ہے۔

ہشتم علی کے سوا کسی صحابی نے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ سلونی قبل ان تفقدونی فانی اعلم بطرق السموات

من طرق الارض (صواعق - مطالب السؤل) علی کے سوا کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکا کہ اگر میرے لئے مسجد بنائی جائے

اور پھر میں اس پر بیٹھوں تو اہل توریت میں توریت سے فہم کروں اور اہل انجیل میں انجیل سے اور اہل زبور میں

زبور سے اور اہل قرآن میں قرآن سے۔ خدا کی قسم کوئی آیت کتاب اللہ ایسی نہیں ہے کہ خوشگی میں تری میں

میدان میں کوستان میں زمین میں آسمان میں رات میں دن میں نازل ہوئی ہو۔ مگر یہ کہ میں جانتا ہوں کہ

کس کی شان میں نازل ہوئی۔ کس باب میں نازل ہوئی۔ علی کے سوا کوئی یہ مرتبہ علمی نہیں رکھتا کہ تمام شب

سورہ بسم اللہ کی تفسیر عبداللہ ابن عباس سے بیان کی اور ان کے تعجب پر فرمایا لو شئت لا وقرت لبعیرا

من تفسیر لیسع اللہ الرحمن الرحیم۔ اگر میں چاہوں تو بسم اللہ کی تفسیر سے ایک اونٹ لا دوں (بلکہ

چالیس اونٹ بنا کر روایت دیگر) (مطالب السؤل - مینابیع - مشد احمد بن حنبل)

نہم۔ دیگر اصحاب کبار کو رسول اللہ کی روایت پہنچی ہے اور حضرت علی کو علم وراثتی اور اس لئے ہر ایک

صحابی یہ کہتا ہے سمعت عن رسول اللہ۔ قال رسول اللہ۔ رویت عن رسول اللہ۔ روى عن

رسول اللہ کوئی شخص کوئی صحابی کوئی تابعی یہ نہیں کہتا علم رسول اللہ سوائے علی ابن ابی طالب کے

کہ وہ کہتے ہیں علمنی رسول اللہ الف باب من العلم لقیم من کل باب الف باب مجھ کو رسول اللہ نے

ایسے ہزار باب تعلیم دیئے ہیں کہ ہر ایک باب سے ہزار ہزار ابواب علم منکشف ہوتے ہیں۔
 وحکم جملہ اصحاب رسول اللہ حضرت علیؑ سے استفادہ علم فرماتے تھے اور ہر ایک معاملہ و قضیہ اور ہر ایک
 مشکل مسئلہ میں حضرت علیؑ یاد آتے تھے اور بار بار حضرت عمرؓ بن الخطاب جیسے صحابی کو لا علیؑ لہلک عمر فرماتے
 تھے کبھی کہتے تھے معصنہ و لیس لھا ابو الحسن مشکل پیش ہے اور ابو الحسن اس وقت موجود نہیں ہیں۔
 و علیٰ ہذا القیاس۔

خدا قرآن میں فرماتا ہے کہ اے رسول بعض اشخاص تیرے پاس اگر کلام سنتے ہیں جب یا نہ لکھ کر جاتے ہیں
 تو ان لوگوں سے جن کو علم عطا کیا ہے پوچھتے ہیں کہ رسول اللہ نے ابھی کیا فرمایا "ما ذا قال انفا" حضرت
 علیؑ فرماتے ہیں واللہ میں رسول اللہ کے پاس سے باہر آتا تھا تو یہ لوگ مجھ سے دریافت کرنے تھے ما ذا قال انفا
 یا زعم۔ باوجود اس اختلاف کے بھی اکثر بدشیر محققین اسلام و علماء کرام اس پر اتفاق رکھتے ہیں کہ جملہ
 علوم عربیہ و اسلامیہ مثل صرف۔ نحو۔ معانی۔ بیان۔ بدیع۔ قرأت۔ تفسیر۔ حدیث۔ فقہ۔ کلام۔ علم الفرائض
 علم الشعر۔ علم الکتاب۔ علم تفسیر روایا۔ علم النجوم۔ علم الحیثیت۔ علم الحکمت۔ علم الجفر۔ علم الحساب۔ علم الهندسہ۔ علم
 الکیما۔ علم القرآن۔ علم صحف انبیاء کا منبع و سرچشمہ علیؑ باب علوم محمدیؐ ہے۔ بلکہ یہ علوم مذکورہ علم الکتاب کے مقابلہ
 میں سمندر میں سے قطرہ کی مثال ہیں۔ اور ہماری طاقت سے باہر ہے کہ ہم ان علوم کا شمار کریں جو علیؑ کے سینے
 میں قدرت نے ودیعت کئے تھے۔ اسی واسطے محی الدین عربی اپنے درود میں فرماتے ہیں ما ذکا العلوم الفیر
 المتناہیت حقیقة النقطة البائیة یعنی علمی لامتناہی علم کا مادہ و منبع اور نقطہ باء کی حقیقت ہے۔ اس کی
 تشریح و تفسیر ہماری خلافت الہیہ حصہ سوم میں ملاحظہ ہو۔

(اور صاحب مطالب السؤل صاحب فضل الخطاب کا بیان بلاغت عثمان۔)

دوازوئم۔ اصل مقصود خلقت انسان تحصیل قرب الہی ہے اور قرب معبود بغیر عبادت محال ہے۔ اور عبادت
 بغیر معرفت ناممکن ہے اور علم معرفت و حقیقت بالفاق عارفین و صوفیہ کرام حضرت علیؑ کی طرف منسوب ہے اور
 ہر ایک عارف نے اسی باب علم و حکمت نبیؐ سے پایا ہے۔ اور اس ذات مقدس نے ایک ایک خطبہ توحید میں
 عرفان کے دریا بہائے ہیں۔ پس اس بزرگ کی اطاعت و متابعت عین ایمان۔ عین صراط مستقیم عین اتباع حق
 عین اتباع قرآن یقیناً نجات دہندہ ہے جس نے اس کے آستانے پر چھکا یا سب سے سربلند ہوا اور بہشت
 بریں میں پہنچا۔ نہیں۔ بلکہ قرب باری تعالیٰ اسے حاصل ہو گیا۔

”جو علیؑ ملے تو نبیؐ ملے جو نبیؐ ملے تو خدا ملے“

اختلاف میں نجات اسی معیار حق و باطل میان صدق و کذب سے مل سکتی ہے جو نبیؐ نے علقمہ و اسود سے

روایت کی ہے۔ وہ دونوں بیان کرتے ہیں کہ ہم ابو ایوب انصاری کے گھر گئے اور ان سے کہا کہ اے ابو ایوب اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کو شرف و کرامت عطا کیا اور تم کو اس کی فضیلت سے خالص اور صاف حصہ ملا کہ تم میرا نبی بنے۔ تم بتلاؤ کہ تم علیؑ کیساتھ ہو کر ان کے مخالف اہل قبیلہ سے کیوں لڑے۔ آپ نے فرمایا میں خدا کی قسم کھاتا ہوں کہ رسول اللہ میرے اسی گھر میں تھے جس میں اب تم ہو اور علیؑ آپ کی دائیں جانب بیٹھے تھے اور میں بائیں جانب اور آتش آپ کے سامنے۔ اور گھر میں اس وقت ہمارے سو کوئی نہ تھا۔ کہ ناگاہ کسی نے دق الباب کیا۔ حضرت نے فرمایا آتش جاؤ عمار کے لئے دروازہ کھول دو۔ آتش نے دروازہ کھولا۔ عمار داخل ہوئے۔ رسول اللہ کو سلام کیا۔ آپ نے جواب سلام دیا اور مرحبا کہا پھر فرمایا اے عمار میرے بعد امت میں غمگین بہت سے فتنے برپا ہونگے یہاں تک کہ آپس میں تلوار چلے گی۔ اور ایک دوسرے کو قتل کریں گے اور ایک دوسرے سے بیزاری ہوئے اور تباہ کریں گے۔ پس جب یہ حالت دیکھو تو تم پر لازم ہے کہ اس الصلح (علیؑ) کے ساتھ ہو اور اس سے تسک کرو جو میرے دائیں طرف بیٹھا ہوا ہے۔ پس کل انسان ایک وادی میں جائیں اور علیؑ تنہا ایک وادی تو تو بھی اسی وادی میں جا جہاں علیؑ جائے اور اسی راہ پر چل جس پر علیؑ چلے اور ان عام لوگوں سے علیحدہ ہو جاؤ تمہیں چھوڑ دے۔ اے عمار علیؑ تمہیں کو کبھی ہدایت اور صراط مستقیم سے نہ موڑ لگیا۔ اور تمہیں ہلاکت میں نہ ڈالے گا۔ اے عمار علیؑ کی اطاعت میری اطاعت ہے اور میری اطاعت خدا کی اطاعت ومن ليطع الرسول فقد اطاع اللہ۔ پس علیؑ کی اطاعت عین اطاعت خدا ہے۔ وکفی بہ فضلا فمن شاء فليومن ومن شاء فليکفر۔ انا ہدینہ السبیل فاما شاؤا واما کفروا۔

چونکہ بعد رسول اللہ علم الکتاب غرت رسول اللہ سے وابستہ ہے اور ہدایت خلق ان کا فرض ہے۔ حق ان کے ساتھ ہے اور یہ حق کے ساتھ۔ انہیں کی اطاعت و محبت سے نجات مل سکتی ہے۔ اسی واسطے خدا نے ان کی محبت و مودت فرض کی اور اس کو اجر رسالت قرار دیا۔ تاکہ امت بعد رسول اللہ گمراہ نہ ہو۔ اختلاف میں نہ پڑے اور صاف فرمایا کہ ما سئلتکم من احب فھو لکم اے مسلمانو میں نے تم سے جو حکم خدا اجر رسالت طلب کیا ہے وہ اپنے لئے نہیں بلکہ تمہارے ہی فائدے اور تمہارے ہی نجات کے واسطے ہے۔ وما سئلتکم علیہ اجر الا من شاء ان يتخذ الی دینہ سبیلا۔ اور میں تم سے اجر طلب نہیں کرتا مگر یہ شرط اس لئے ہے کہ جس کا دل چاہے وہ اپنے پروردگار کی راہ اس ذریعہ سے حاصل کرے اور فرمایا مثل ہلبنی کسفینۃ نوح من رکبها نجی ومن تخلف عنها غرق وھوی۔ میرے اہل بیت کی مثال کشتی نوح کی سی ہے جو اس کشتی میں سوار ہو گیا نجات پا گیا جو سوار نہ ہوا مہلٹ رہا۔ ہلاک ہوا اور فرمایا النجوم امان لاهل السماء واهل بیتي امان لاهل الارض۔ ستارے اہل آسمان کے لئے امان ہیں اور میرے اہل بیت اہل زمین کے لئے

ایمان میں (صواعق مینابیح - مطالب السؤل)

تین اعتراض

ہمارے اس بیان پر تین شبہات یا اعتراض کئے جاسکتے ہیں اور اکثر کئے بھی جاتے ہیں۔
(اول) یہ کہ اگر قرآن ایسی شے کل کتاب ہے کہ کوئی اس کو سمجھ ہی نہیں سکتا تو پھر ایسی کتاب سے امت محمدی کو کیا فائدہ؟
جب ہم سمجھ نہیں سکتے تو ہمارے لئے کیوں بھی گئی۔ نہیں کیوں دی گئی ہے؟ اور پھر اس کی تعلیم و تدریس سے کیا نتیجہ
اس کو تو بتے میں باندھ کر تبرک کے طور پر طاق میں رکھ دینا مناسب ہے۔ نیز اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اسلام
مسلمانوں کو عالم بنانا نہیں چاہتا بلکہ جاہل رکھنا پسند کرتا ہے اور ایسا مذہب غالباً عقل و فطرت انسانوں کو
کے منافی ہے۔

(دوم) اگر ہم قرآن کو سمجھ نہیں سکتے تو پھر جاہل قرآن پاک میں یہ کیوں حکم دیا ہے۔ اقلوا لعقلون۔ اقلوا
فکرکون۔ اقلوا یتدبرون القرآن ام علی قلوب اقلها فلان القرآن میں غور و خوض و تأمل نہ کرنا والوں
اور عقل و فہم سے کام نہ لینے والوں کی سخت مذمت کی گئی ہے۔ اگر قرآن ایسا ہی ہوتا جیسا کہ ثابت کیا گیا ہے تو
اس کا حکم نہ ہوتا اور نہ سمجھنے پر سزائش اور توبیخ نہ کی جاتی۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ہم قرآن کو
سمجھ سکتے ہیں۔

(سوم) قرآن پاک کا دعویٰ ہے کہ وہ نہایت سہل و آسان ہے اور شریعت بھی ہماری شریعت سہلہ مشہوہ
ہے چنانچہ فرماتا ہے وَلَقَدْ بَعَثْنَا الْفَرَانَ لِذِكْرِ غُلَامٍ مُّذَكِّرٍ سَمِعَ لِقَاءِ آسَانَ اور سہل کر دیا ہے
تو کیا کوئی سمجھنے والا ہے؟ اور فی الحقیقت ایسا ہی ہے۔ ہر ایک عربی دان حضور قرآن کو آسانی سمجھ سکتا ہے۔
قبل اس کے کہ ہم ان کے اصلی جواب دیں اس قرآن میں کچھ دعویٰ کی نسبت یہ کہنا مناسب معلوم ہوتا ہے
کہ کوئی شخص بغیر وضو نماز پڑھنے لگا۔ ایک ملائے ٹوکا اور کہا دلگیری وضو نماز نمی شود، تو نمازی نے برجستہ جواب دیا
کہ بارگاہِ کریم و شدہ تم کیسے کہتے ہو کہ بغیر وضو کے نماز نہیں ہوتی۔ ہم نے اکثر بغیر وضو کے پڑھی ہے اور ہو گئی ہے
پس جس طرح اس ایرانی کی نماز ہو گئی۔ ایسے ہی قرآن بھی سمجھیں گے اور اسی سمجھ کا نتیجہ ہے کہ قرآن کے پیروں
میں نئے نئے مذہب ایجاد ہوتے ہیں۔ نئے نئے فتوے نکلتے ہیں۔ اس قرآن فہمی پر رات و دن آپس میں جوتی
پتیار ہوتی رہتی ہے۔ اسی کی بدولت شب و روز مسلمانوں کے کفر کے فتوے شائع ہوتے رہتے ہیں۔ اسی
قرآن فہمی اور تفسیر و ترجمان قرآنی کے بدولت آج مشرکین کافرین و ملحدین مسلمانوں کا ناطقہ بند کرتے ہیں انہیں
تفسیروں اور علماء کے اقوال سے قرآن پر ہزاروں اعتراض کرتے ہیں اور وہ سب الجواب ہوتے ہیں اسی قرآن
فہمی کی وجہ سے آج مسلمان بہ علم میں دوسروں کے دست نگر دکھائی دیتے ہیں۔ حالانکہ دعویٰ یہ ہے کہ وہ حسبِ کتاب
کتاب اللہ اور کتاب اللہ بلا شبہ صحیح علوم و فنون کا سرچشمہ ہے اور حجاز اسرافطرت اور خالق خلقت کا

خزانہ ہے۔ اسی قرآن فہمی کا یہ نتیجہ ہے کہ توحید سے لیکر حدود و کتاب کوئی مسئلہ اصول و فروع کا ایسا نہیں ہے جس میں اختلاف نہ ہو۔ خود خدا کی صفات اور اس کے افعال میں شدید ترین اختلاف ہے۔ اکثر مسلمانوں کی توحید شرک کے ہم پائے نظر آتی ہے۔ حالانکہ قرآن پاک جس توحید کو لایا ہے وہ ابتدائے افریقہ سے کوئی پیغمبر نہیں لایا اور کبھی کوئی کتاب اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی بلکہ ہم کہتے ہیں کہ قرآن پاک میں وہ توحید ہے جہاں ملائکہ مقررین بھی حیران ہیں۔ یہی باعث ہے کہ آج مسلمان تباہ ہو رہے ہیں اور ابجد و سحر کے کو قتل کر رہے ہیں نہ کوئی مرکزیت اور نہ کوئی جمعیت تمام فرق اسلامی کے عقائد و اعمال کو پیش نظر رکھو (خاک بدنام)۔ اسلام و شعوبے تمیز نظر آتا ہے)

جواب از اعتراض اول جو کچھ ہم نے قرآن فہمی کے متعلق ثابت کیا ہے وہ اسی پہلے شبہ کا جواب ہے لہذا ان برائین قاطعہ کے مقابلہ میں یہ شبہ ہباً منشور ہے وقد فنا الی ما علموا نجعلنا ہباء منشوراً۔ دوم۔ ہم نے یہ کہیں نہیں کہا کہ علم القرآن قطعاً محال ہے اور کسی کو کسی طرح حاصل ہو ہی نہیں سکتا۔ بلکہ ہم نے یہ ثابت کیا ہے کہ تعلیم قرآن کے لئے ایک معلم ربانی کی ضرورت ہے اس کے بغیر حاصل نہیں ہو سکتا۔ مگر ایک صبحہ اور جماعت میں جو کتابیں مقرر کی جاتی ہیں وہ یقیناً اس عمر میں اس جماعت کی تعلیم کے لئے کافی ہوتی ہیں لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ وہ طلبہ استاد معلم سے مستفی ہیں۔ پس قرآن کافی ہے۔ قرآن میں عام علوم ہیں قرآن اور قرآن آیا ہے تو اپنا معلم اور استاد ساتھ لایا ہے ولعبث فی الہامین رسولاً ہم ینزلوا علیہم آیاتہ و ینزلنا علیہم الکتاب والحکمۃ وان کا تو امن قبل نفی ضلال مبین جب معلم موجود ہے تو کچھ کیا اعتراض ہے یہ بالکل غلط ہے کہ کتاب صرف ہماری ہدایت کے لئے آئی ہے۔ کتاب رسول اللہ پر نازل ہوئی ہے۔ نہ ہم پر۔ کتاب رسول اللہ کو دی گئی ہے نہ ہم کو۔ کتاب دیکر اس کو بھیجا ہے کہ جا اس کتاب سے ان کی ہدایت و راہ نمائی فرما۔ ان کی تعلیم و تربیت کر۔ **تبارک الذی نزل الفرقان علی عبدہ لیکون للعالمین ذمیراً۔** ادھی الی ہذا القرآن لا ذر نکلم بہ ومن بلغ۔“ مجھ کو یہ قرآن وحی کیا گیا ہے کہ میں اس کیساتھ تمہاری ہدایت کروں اور جس کو یہ قرآن میرے بعد پہنچے چو اس کا وارث حقیقی ہو۔ وہ بھی اسی سے ہدایت کرے۔

سوم۔ ہمارا مقصود یہ نہیں ہے کہ کوئی شمس اور کوئی درجہ بھی علم القرآن کا کسی غیر رسول و امام کے حامل نہیں ہو سکتا۔ بلکہ ہم نے حقیقت علم القرآن کی نفی کی ہے۔ اور یہ کہا ہے کہ غیر عالم ربانی اس کی حقیقت پر احاطہ تامہ پیدا نہیں کر سکتا۔ نیز یہ کہ قرآن کا علم صرف علوم ظاہریہ عربیہ سے حاصل نہیں ہو سکتا۔ بلکہ علم القرآن کے لئے خاص شرائط باطنیہ کی ضرورت ہے اور یہ کہ قرآن حقیقت کاملہ انسانیہ سے اتحاد رکھتا ہے۔ پس جو شخص جو قدر انسانیہ میں بڑھتا جائیگا اسی قدر علم القرآن سے حصہ حاصل کرنا جائیگا اور انسان کامل عالم کامل ہوگا۔ اور رسول اللہ نے فرمایا ہے۔ کہ تخلقوا یا خلق اللہ اور حکماء و عرفاء کا مسلمہ ہے کہ الفلسفۃ ہوالانصاف

باوصاف اللہ والتخلق بالخلق اللہ علماً وعلماً کمالاً پس انسان کامل منظر جامع جمیع صفات کمالیہ ہوتا ہے۔ وہو
 نبیاً ووصیئاً (شرح کیریت الاحمر) وہ انسان کامل ہمارا پیغمبر اور اس کا وصی علیؑ ہے جو ولی مطلق پروردگار علیز
 ہے اور جو اس کے درجے میں ہوں یعنی ائمہ مفضیٰ بن عترت رسول۔ اور تحصیل علم القرآن کیلئے علماء کا ملین و محققین و
 متابعین نے حسب ذیل شرطیں قرار دی ہیں۔

شرائط فہم القرآن اول فہم غطت الکلام۔ یہ خدائے قہار و جبار و ذوالجلال والا کرام کا کلام ہے۔ جب تک کہ
 اس کی غلطی تحقیق کو قلب انسانی پوری طور پر محسوس نہ کر لیا اس کا قلب اس قابل نہ ہوگا کہ حقائق قرآن اس کے دل
 میں اتر سکیں۔ یعنی غلط اس کو تفسیر بالرائی سے مانع ہوگی۔ غلط اس کو بیجا تاویلات سے روکیگی۔ اور
 ہر ایک آیت پر اس کے معانی میں غور و خوض کرتے ہوئے کانپ اٹھے گا اور ہر مقام پر خشیت اللہ کا غلبہ ہوگا
 واما یخشی اللہ من عباده العلماء۔ یہی علماء کی حقیقی صفت ہے اور چونکہ آج کل لوگوں کے دلوں میں
 غلط قرآن باقی نہیں رہی ہے۔ ہر کس و ناکس اس کے معنی کرتے اس سے بحث کرنے اس سے استدلال لانے
 بلکہ اس پر اعتراض کرنے کو تیار ہے حتیٰ کہ جہاں جو ایک حرف عربی زبان کا نہیں جانتے وہ بھی قرآن فہمی کے مدعی
 ہیں۔ اور اردو پنجابی۔ سندھی۔ تہذیبی ترجمہ دیکھ کر بحث کرنی شروع کر دیتے ہیں۔ بلکہ مسلمانوں کی تباہی کا ایک
 بڑا راز یہی ہے کہ قرآن پاک کی غلط بالکل دلوں سے اٹھ گئی ہے بلکہ نہ رسول اللہ کی غلط رہی ہے نہ قرآن
 کی غلط رہی ہے۔ تعظیم رسول اللہ شرک سمجھی جاتی ہے۔ اور اس کا مشاہدہ ہر وقت ہوتا ہے۔ خدانے فرمایا
 ہے لا یجسدوا المظہرون مگر یہاں حالت ہے کہ ہزار ہا مشرکین کے ہاتھوں میں ہیں۔ ہزار ہا مشرکین کے ہاتھوں
 کے طبع شدہ ہیں اور ان کے یہاں بلکہ خود مسلمانوں کے یہاں سے ہزار ہا اور اوراق قرآنی ردی میں فروخت ہوئے
 ہیں۔ بلکہ بڑوں اور نابالوں پر ملتے ہیں۔ بہت سے امیروں کے یہاں ردی میں پڑے نظر آتے ہیں۔ بہت
 سے مسلمانوں کے یہاں گرد و خاک میں لٹے ہوئے دکھائی دیتے ہیں۔ واللہ دل خون ہوتا ہے اور رشک آتا
 ہے۔ جب ہم اپنے برادران ملکی سکھوں کی گرنہ صاحب کی تعظیم و تکریم کو دیکھتے ہیں۔ کس شان سے اٹھاتے ہیں۔
 کس شان سے لیجاتے ہیں کس شان سے پڑتے ہیں کس شان سے رکھتے ہیں۔ کبھی گرنہ صاحب کو اسٹیشن پر لے
 جاتے دیکھو اور عبرت حاصل کرو۔ بہر حال اول قرآن کے علم کیلئے غلط قرآن کا سمجھنا اور اس کا احساس ہے
 جو لوگ سرے سے تعظیم پیغمبر اسلام کے منکر ہیں ان کے دلوں میں اس کتاب کی کیا غلط ہوگی جس کو وہ پیغمبر
 لایا ہے جو اسی کی زبان سے نکلی ہے اور اسی نے کہا ہے کہ یہ خدا کا کلام ہے جو میں پڑھ رہا ہوں۔

شرط دوم۔ تطہیر القلب عن حیثات المعاصی وارجاس العقائد الفاسدہ۔ جب تک
 قلب گناہوں کی آلودگی اور عقائد فاسدہ کی پلیدی سے پاک و صاف نہ ہوگا علم القرآن حاصل نہ ہوگا۔ خدا نور ہے

علم القرآن نور ہے۔ اور نور کو نور ہی سے مناسبت ہوتی ہے۔ پس علم القرآن کے لئے قلب نورانی چاہئے۔ گناہ ظلمت ہے۔ اور گناہگار کا دل سیاہ ہوتا ہے۔ اس کو علم الکتاب ہرگز حاصل نہیں ہو سکتا۔ فان العلم نور من الہ۔ ولقد اللہ لا یعطی العاصین۔

شرط سوم حضور القلب و ترک حدیث النفس قلب کا حاضر اور نفس کا مطمئن ہونا اور نفس کا خطرات و وسوسے سے پاک ہونا۔ جب تک توجہ قلب کامل نہ ہوگی اور جب تک نفس کی سرگوشی بند نہ ہوگی نور قرآن دل میں نہ اترے گا۔ حصول علم الکتاب طلب صحیح کا محتاج ہے اور طلب صحیح میں حضور قلب شرط ہے۔ پس علم القرآن کے لئے حضور قلب لازم ہے اور یہ کوئی آسان بات نہیں جن کو نماز میں چند منٹ حضور قلب ممکن نہیں ان کو تفکر و تدبر فی القرآن کی حالت میں کہاں حضور قلب ممکن ہو سکتا ہے۔ آیت قرآن پڑھی۔ ترجمہ پر نظر ڈالو تفسیروں میں قال وقیل وروی دیکھا اور اپنا ایک قول بڑھا کر قرآن فہمی کا حق ادا کر دیا اور طلسم ایمان رُبا۔ تفسیر لکھ ڈالی اور العوام کا لالچام سے صدر المفسرین کا لقب پالیا اور روٹی کا سلمان ہو گیا لا الشتر وادبا کیا دہ تمنا قلیلاً۔ کو پس پشت ڈال دیا۔

شرط چہارم۔ تدبر صحیح۔ اور تدبر اور حضور قلب میں فرق ہے دونوں ایک چیز نہیں۔ چنانچہ بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ انسان کا قلب قرآن ہی کی طرف متوجہ اور کسی اور طرف مشغول نہیں ہوتا لیکن صرف قرآن کو حدیث نفس کے طور پر سنتا ہے اور معانی میں تدبر حاصل نہیں ہوتا اور ایسا اکثر واقع ہوتا ہے۔ جناب امیرم فرماتے ہیں لا خیر فی عبادۃ لا فکہ فیہا ولا فی قراتہ لا تدبر فیہا۔ اس عبادت میں کوئی بیہودی نہیں جس میں تفقہ نہ ہو اور انسان نہ سمجھے کہ یہ کیا کر رہا ہے کس سے کہ رہا ہے کس حال میں کہ رہا ہے۔ اور اس قرأت میں کوئی بہتری نہیں جس میں تدبر نہ ہو۔

شرط پنجم۔ استنباط صحیح و ہوان لیستوضح کل آیہ ما یلیق بہا اذ ما من علم الانی والقرآن اصلہ وفرعہ و ہذا لا وفکھا۔ استنباط کے یہ معنی ہیں کہ ہر ایک آیت سے اس کے معنی مناسبت و ضابط سے سمجھنے کی کوشش کرے اور ہر ایک آیت سے اس کا خاص حکم اور خاص منشاء معلوم کرے کیونکہ ہر ایک علم کی اصل فرع قرآن میں اور اس کا مبتداء و منتہا قرآن میں موجود ہے قال ابن مسعود۔ من اذاع علم الاولین والآخرین فلیتو من القرآن جو شخص چاہتا ہے کہ اس کو علم اولین و آخرین حاصل ہو جائے اس کو چاہئے کہ اپنے قلب کو قرآن سے منور کرے۔ اسی سے نور علم حاصل کرے۔

شرط ششم۔ التخصیص و ہوان یقدر العبد انہ ہو المقصود لکل خطاب یعنی تخصیص کے یہ معنی ہیں کہ بندہ ہر ایک خطاب الہی کو خواہ امر کی صوٹ میں ہو یا نہی کی قتاب کی صورت میں ہو یا ثواب کی غضب

کی شان سے ہو یا رضا کی اپنے ہی اوپر فرض کرے اور یہ سمجھے کہ گویا خداوند عالم اسی سے کہ رہا ہے اور اسی سے خطاب کر رہا ہے۔ ہر امر میں تامل کرے۔ عقاب کے موقع پر ڈرے۔ توبہ کرے۔ عبرت حاصل کرے۔ اور ہر بشارت کے موقع پر اس میں شامل ہونے کی دعا کرے۔ اور اپنی حالت کے موافق شکر خدا سبجلائے اور اس کے اعمال اس کے اقوال کی تصدیق کرے۔ زبان سے الفاظ قرآنی کی تلاوت ہو دل سے معافی کی اور اعضاء و جوارح سے اعمال و احکام کی بہتر خبر کے ذکر پر خیریت کی خواہش اور کوشش کرے اور ہر شر کے موقع پر اس سے بچنے اور سیرار رہنے اور تائب ہونے کی۔

شرط ہفتم الثاقب والوحد۔ ہر آیت کی تلاوت پر وجد آئے۔ ہر ایک آیت میں تدبر کر نیے اثر لے اور متاثر ہو اور نور قرآن سے قلب کو روشن کرنا جائے۔ کبھی خوش ہو محفوظ ہو۔ مسرور ہو کبھی غائف ہو تیرساں ہو۔ گریاں ہو۔ اور شوق قرب الہی ہر وقت بڑھتا جائے۔ تاکہ خدا اس سے قریب ہو۔ جو فرماتا ہے کہ اگر بندہ میری طرف ایک بالشت بڑھتا ہے تو میں ایک ہاتھ اس کی طرف بڑھتا ہوں اور اس سے قریب ہوتا ہوں اور اگر بندہ میری طرف چل کر رہتا ہے تو میں اس کی طرف دوڑ کر آتا ہوں اور میری رحمت دس قدم آگے بڑھ کر اس کو جالیتی ہے ورحمتی وسعت کل شیء۔

شرط ہشتم۔ الترقی وھوان ینترقی الی ان السیمع الکلام من اللہ لاهل نفسہ یعنی تلاوت و قرات اور تدبر کرتے ہوئے انسان سیر و سلوک روحانی و قلبی میں اتنا بلند ہو کہ گویا بارگاہ الہی میں حاضر ہے اور کلام کو خود صاحب کلام سے سن رہا ہے۔ نہ اپنے نفس سے اور یہ منتہائے کمال عارفین ہے۔ کیونکہ قرات کتاب اللہ کے تین درجے ہیں اول یہ کہ بندہ اس طرح پڑھے کہ گویا خدا کو سن رہا ہے دوم یہ کہ اپنے قلب میں مشاہدہ کرے۔ کہ گویا پروڈگار عالین اس سے خطاب کر رہا ہے۔ حضرت صادق آل محمد بعض اوقات ایسا لغید دیتا کہ مستمعین کو شرم و شرم و شرم دہراتے تھے اور سوال کرنے پر فرمایا کہ اس وقت تک کہے جاتا ہوں جب تک کہ خود متکلم نہ بن لوں سوم یہ کہ فارسی کلام میں متکلم کا جلوہ دیکھ لے ذال علی ابن ابی طالب واللہ لقد علی اللہ الخلقہ فی کلامہ ولکھذا لیبصرن۔ یہی مقام مقام ترقی ہے یعنی خدا نے اپنے کلام میں اپنی مخلوق کے لئے تجلی فرمائی ہے مگر لوگ نہیں دیکھتے۔

شرط نہم۔ التبری وھوان ینتبر من حوله وقوته والاتفات الی نفسہ اس کی حول و قوت سے پناہ مانگے اور اپنے نفس کی طرف متوجہ نہ ہو۔ قرآن میں مومنین کی تعریف آئے تو یہ فرض کرے کہ یہ میری ہی تعریف ہو رہی ہے بلکہ خیال کرے کہ یہ صالحین کا ذکر ہے اور ان میں ملحق ہونے کی خواہش کرے اور جہاں مذمت ہو گنہگاروں کا ذکر ہو تو اپنے نفس کو مجرم و عاصی و گنہگار سمجھے کہ استغفار کرے اور صالح بننے کی کوشش و خواہش

کرے و علیٰ انذا القیاس۔

شرط دوم۔ المتخلی من موانع الفہم۔ موانع و عوائق فہم القرآن سے مبرا و منزه اور خالی ہونا نہایت ضروری شرط ہے۔ اور موانع فہم القرآن بہت ہیں اور وہ قرآن فہمی کے لئے حجاب ہیں بعض ان میں سے حجاب داخلی ہیں اور بعض حجاب خارجی۔ کیونکہ قلب انسانی کی مثال آئینہ کی ہے اور علم قرآن مثل شعلہ نور۔ اور آئینہ میں کبھی عکس اس وجہ سے نظر نہیں آتا ہے کہ اس پر رنگ چڑھ گیا ہے۔ میل ہو گیا ہے۔ صاف نہیں ہے اور کبھی اس لئے کہ وہ اس کے مقابل نہیں ہے۔ یا ٹیڑھا ہے یا کوئی شے درمیان میں حائل ہے۔ یہی حال آئینہ قلب کا ہے۔ بعض حجاب داخلی ہیں جیسے کہ طفولیت بلاہمت و سقاہت۔ بلادت۔ جہالت اور گناہوں پر اصرار یا نخوت و غرور و تکبر اور حسد و خیرہ زوائل سے منصف ہونا فیتنہ جلیتہ الحق ان یحییٰ فیہ کیونکہ یہ تمام باتیں قلب کیلئے تاریکی اور رنگ ہیں اور جس قدر شہوات غالب ہوگی اسی قدر معانی قرآن اسیر مخفی و محجب رہیں گے۔ یہ سب حجاب باطنی ہیں۔ اور عدم فکر و تدبر حجاب خارجی ہے اور مغلجہ حجاب خارجی چار حجاب خاص ہیں۔ اور وہ سخت مانع قرآن فہمی ہیں۔

مانع اول۔ کث ملاؤں کی طرح نفس اور قلب کی تمام توجہ تحقیق حروف اور مخارج میں صرف کر دینا اور بس اسی میں غرق ہو جانا۔ قرآن میں گھنٹوں ایک ایک حرف کے مخرج پر رکے رہنا کبھی ”عین“ گلے میں بھنس گیا اور کبھی ”صمۃ“ الگ گئی کبھی ”حاء“ کا اچھو ہوا اور ”قاف“ کا پھندا لگ گیا اور یہ مرض بھی ملاؤں میں کافی ہے ہر ایک شے جو حد سے تجاوز کر جاتی ہے غریبی لاتی ہے۔ اذ بلغ الشی حدہ العکس ضدہ۔

”جو خال اپنی حد سے بڑھا وہ مسا ہوا“

مانع دوم۔ تقلید مذہبی۔ انسان کو حقیقی تدبر و فکر اور تنبہ احکام سے مانع ہوتی ہے ”حب الشی لیجی ولیم“ ذہن کی توجہ ان واحد میں دو طرف محال ہے اور جس وقت ذہن تصدیق مذہب کی طرف منحرف ہوگا تو تحقیق حق کی طرف مائل نہ ہوگا۔ یہی تقلید ہے جو بہت امور میں مانع تحقیق ہے اور اسی مرض میں مبتلا ہو کر اچھے اچھے قابل لوگ بھی قرآن فہمی کے لطف سے نا آشنا ہیں اور اس کے نور علم سے محروم ہیں۔ ہر شخص یہ کوشش کرتا ہے کہ جس طرح اور جس تاویل سے بنے آیت اس کے مذہب کے موافق و مطابق ہو جائے اور اس کے مذہب تقلیدی پر اعتراض نہ آئے اور کوئی یہ کوشش نہیں کرتا کہ قرآن سے اپنے عقائد کو صحیح کرے جو مطابق قرآن ہو یا صحیح جانے جو مخالف ہوں اور کر دے ما وفاق کتاب اللہ فخذوا ما خالف کتاب اللہ فاتذکواہ جو کتاب اللہ کے موافق ہو اس کو لو اور جو اس کے خلاف ہو اس کو ترک کر دو اور گویا ان سے کوئی نہ کہے مگر عموم مٹا اسی مرض میں گرفتار ہیں اور ہر ایک تفسیر اور ہر ایک کتاب تقلید مذہب میں لکھی جاتی ہے بلکہ اب تو تاریخیں بھی اسی

رنگ میں ہوتی ہیں اور تاریخ کے نام پر مناظرہ کی کتابیں لکھی جاتی ہیں اور تقلید مذہبی میں صریح تاریخی بے ایمانیوں کی جاتی ہیں۔

مانع سوم۔ علوم عربیہ صرف و نحو میں مستغرق رہنا اور تمام توجہ اسی میں صرف کر دینا یہ بھی ایک شیطانی جال ہے جو معانی کتاب تک پہنچنے سے مانع ہوتا ہے اور یہ خیال نکرنا کہ یہ علوم مقدمہ میں نہ اصل مدعا۔

مانع چہارم۔ مفسرین کے اقوال پر توجہ کو منحصر کر دینا اور یہ خیال کر لینا کہ بس ان کلمات قرآن کے معنی ہی ہیں جو مفسرین نے بیان کئے ہیں چنانچہ بہت سے ایسے اہل علم ہیں جو کلمات و الفاظ مفسرین کو مثل وحی سمجھتے ہیں اور جہاں کسی با بصیرت شخص نے ایک لفظ خلاف کلمات مفسرین یا مترجمین زبان سے نکالا اور کفر کا فتویٰ لگا تفسیر بالرای کا الزام عائد ہوا۔ اور جہنم کا پروانہ عطا ہو گیا۔ گویا پہلے مفسر یا اس زمانے کے مدعیان تفسیر جو کچھ کہیں وہ توحی الہی ہے دوسرے جو کچھ کہے وہ کفر اور تفسیر بالرای ہے اور یہ اس کا نتیجہ ہے کہ آج تک یہ فتنہ بین یہ بھی نہیں سمجھے کہ تفسیر بالرائی کس کو کہتے ہیں یہ خلاصہ ہے اس بیان کا جو صدر المحققین اور امام غزالی نے اس باب میں لکھا ہے۔ قرآن پاک نے اس حقیقت یعنی شرائط قرآن فہمی اور تعلیم قرآن کے ایک نہایت مختصر حیلہ میں ادا کیا ہے والفقواللہ ولعلکم اللہ۔ اللہ سے ڈرو تقویٰ اختیار کرو خدا تمہیں علم عطا فرمائے گا۔ کہ وہ ہی معلم حقیقی ہے بالواسطہ تعلیم دے یا بواسطہ اگر نبیوں مراتب تقویٰ کی تشریح کی جیسے جو قرآن پاک میں مذکور ہیں تو یقیناً وہ تمام درجات کمال انسانیت کو شامل ہونگے اور ساتھ ہی اس کے یہ بھی معلوم ہو گا کہ تقویٰ اتباع و تباہی رسول ہی ہے وہ ہی جناب سید النقبین و سید المرسلین ہیں پس مطلب یہ ہوا کہ کتاب اللہ باطن رسول ہے۔ روح قدس نبوی سے اتصال و قرب پیدا کرو۔ علم الکتاب حسب استعداد و قابلیت و اخلاص و وجود شرائط و عدم موانع و عوائق حاصل ہو جائیگا لیکن ان شرائط کیساتھ ایک امر اور غور طلب ہے کہ وساوس شیطانی و خطرات و نزعات شیطانی جس طرح سیر و سلوک ظاہری و عبادات ظاہریہ میں حارج و عائق و مانع ہو لے ہیں۔ اسی طرح سلوک باطنی میں بھی عائق و مانع ہوتے ہیں۔ اور شیطان حق کو باطل سے ملتس و مشتبه کر نیکی پوری کو تشویش کرتا ہے۔ بلکہ یہاں سالک کو زیادہ مشکلات کا سامنا ہوتا ہے اور اسی واسطے بعض وقت نتیجہ برعکس نکلتا ہے پس ان شرائط کے ساتھ بھی بعض وقت حق کا باطل سے مشتبه ہو جانا ممکن ہے۔ کیونکہ خواہ ہم کیسے ہی نیک بنیں کیسے ہی ہمارے دل پاک و صاف ہوں پھر بھی درجہ عصمت تک نہیں پہنچ سکتے اور وساوس سے بالکل محفوظ نہیں ہو سکتے ایسی صورت میں ہمارے پاس کوئی معیار و میزان ہو کہ جہاں کوئی شک و شبہ ہو اسی سے معلوم کر سکیں کہ صدق کیا ہے اور کذب کیا ہے؟ ہم حق سمجھے ہیں یا باطل؟ اور اول معیار و میزان معلم ربانی ہے یعنی رسول مقبول و وحی مہر شکل اور ہر امر اہم کو حل کر سکتا ہے۔ وہ ہی مرکز ہے جہاں ہر طرف سے منوجہ ہو کر ہر ایک

کو ٹھیر جانا ضروری ہے۔ ورنہ بعض اوقات ان شرائط کے ہوتے ہوئے بھی قرآن میں غلط فہمی کا احتمال ہے۔ اور ضرور ہے چنانچہ مشاہدہ بھی ہے جو اپنی معرفت کے غرور میں اتباع رسول اللہ سے انکار کر بیٹھے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ انہیں براہ راست خدا سے تعلق ہو گیا ہے وہ واصل باللہ ہو گئے ہیں۔ انہیں رسول اللہ کے واسطہ وسیلہ کی ضرورت نہیں ہے وہ ضرور گمراہ ہو گئے ہیں اور ہوتے ہیں اور اسی مقام سے متصوف اور متفلسفین نے اپنے تحقیقات پر بنا کر غرور کر کے حقیقی اسلام کے خلاف ایک نیا مذہب ایجاد کر لیا ہے۔ اور بہت سے مسائل تصوف اکثر مسلمات اسلام کے خلاف ہیں اور اکثر تاویلات آیات قرآنی باطل اور خلاف قرآن وغیرہ ہیں۔ سچ ہے۔

خلاف پیغمبر کے رہ گزیدہ کہ ہرگز بمثل نخواہد رسید

وسیلہ و واسطہ کی ہر مقام پر ضرورت ہے معیار و میزان حق و باطل ہمیشہ پیش نظر رہنا لازم ہے ہادی راہ مستقیم معلوم کتاب اللہ میں اختلاف کی ہر حال میں احتیاج ہے اور یہ احتیاج ہر وقت و ہر زمانے میں بعد رسول بھی ضروری ہے اور اسی واسطہ پروردگار عالمین فرماتا ہے اور اہل ایمان کو حکم دیتا ہے۔ فاسئلوا اهل الذکر ان ینظم لکم تعلمون بالبینات والذکر اگر زیر و بینات قرآنی کو نہیں جانتے اور اسکی صورت سن رہے ہیں تو تاویل و تشبیل و ظاہر و باطن سے ناواقف ہو تو اہل الذکر سے دریافت کر لیا کرو۔

ذکر حبیب اسم ہوتا اس سے مراد قرآن پاک ہوتا ہے۔ یا رسول پاک اور دونوں تحقیقت میں ایک ہیں۔ اور قرآن ناطق رسول اللہ ہیں پس ذکر کتاب صامت بھی ہے اور کتاب ناطق بھی لکھا نطق بہ القرآن۔ انا نحن نزلنا الذکر و انا له لحافظون۔ و امرسلنا الیکم ذکر امر سولاً۔ بنا بریں اہل الذکر بلاشبہ اہل بیت رسول ہوئے۔ اور حکم پروردگار عالمین یہ ہوا کہ اگر تم کسی بات کو نہ جانو۔ کوئی مسئلہ قرآن سے نہ سمجھو کوئی حکم قرآن معلوم نہ کر سکو تو اہل بیت رسول سے دریافت کر لیا کرو۔ اور اس کا حکم کافی سے زیادہ ثبوت دیکھتے ہیں اور رسول اللہ نے اکثر فرمایا ہے "یا علی انت منی وانا منک" یا ہومنی وانا منہ، یعنی میں اور علیؑ پس ایک نفس کی مانند ہیں (صواعق محرقہ)

یا ایہا الذین آمنوا۔ واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً ولا تفرقوا۔ ان اہل ذکر کی پیروی کرو اور خدا کی رسی کو مضبوط پکڑ لو اور جدا جدا فرقہ نہ بنو۔ یہی آل محمدؑ ہیں اللہ المتین اور عروۃ الوثقی ہیں (دیکھو صواعق محرقہ۔ بیابیع الروۃ وغیرہما) انہیں کی محبت و ولایت و اطاعت کی باز پرس ہوگی و فقوہم اھم مسئلہ ہوں۔

قال ابو سعید الخدری قال رسول اللہ و فقوہم اھم مسئلہ ہوں عن ولایت علیؑ پروردگار عالم کا حکم ہوگا کہ ان کو ہمیں ٹھہراؤ کہ ان سے ولایت علیؑ کی بابت پوچھا جائیگا یعنی اھم لیسالونہا والوہم حق المولا لکما وصاہم النبی۔

علامہ ابن حجر اس کے معنی میں فرماتے ہیں کہ مسلمانوں سے یہ پوچھا جائے گا کہ انہوں نے موافق وصیت
نئی اہلیت کی موت و محبت و مولات کا حق ادا کیا یا نہیں؟

یا ایہا الذین امنوا ادخلوا فی السلم کافۃً وان اردتم العلم فانوا باہ العلم۔

جواب از اعتراض دوم اس اعتراض کا جواب خود اعتراض اول کے جواب میں آگیا کیونکہ ہم نے نہیں کہا کہ قرآن
میں تدبیر و تفکر و تامل و تغفل و تفقہ نہ کرو۔ بلکہ ہم کہ چکے ہیں افلا تدبرون القرآن امر علی قلوب اقلہا
بلکہ ہمارے نزدیک تفکر و تدبر فی القرآن بہترین عبادت ہے بلکہ تفکر ساعۃ خیر من عبادۃ ستھ
آیات الہی میں ایک گھنٹی تدبیر و تفکر کرنا ایک سال کی عبادت سے بہتر ہے بلکہ بعض احادیث کے موافق ستر سال کی عبادت
سے بڑھکر اور حکم ہے کہ جو کچھ لوگ خصوصیت سے علم القرآن اور تفقہ فی القرآن حاصل کریں اور وہ دوسروں کو
سکھائیں اور پڑھائیں لو کہ لقر من کل قریۃ طائفۃ لیتفقہوا فی الدین ولینذروا قلوبہم اذا رجعوا
الیہم۔ ہمارا مقصود بھی یہی ہے لیکن تفکر فی القرآن کے لئے شرطیں ہیں اور علم القرآن حاصل کرنے کے لئے معلم
ظاہری و باطنی کی ضرورت ہے جو تفکر و تدبر میں خلافت معلم ربانی چلیگا اور شرط حصول علم القرآن سے عاری
ہوگا وہ ہلاکت میں پڑے گا اور تمام شرائط کے حاصل ہو جانے کے بعد بھی حسب استعداد و جزدی علم حاصل ہوگا
نہ علم کلی نہ وہ مخصوص تعلیم خاص الہی ہے۔

جواب از اعتراض سوم اس کے متعلق بھی اب کچھ زیادہ کہنے کی ضرورت نہیں ہے جو کچھ کہا گیا ہے۔ وہ
کافی ہے۔ ہاں اتنا کہنا ضروری ہے کہ معترض بیچارے کو الفاظ قرآنی کے لغوی معنی بھی نہیں معلوم ہے چاہے ایک اسکو
مصلحات ربانی اور خلائق معانی سے واقفیت ہو۔ خداوند عالمین نے لیسرنا القرآن للذکر فرمایا ہے لیسرنا
القرآن للفقہم کہاں فرمایا ہے۔ فہم معانی قرآن اور شے ہے اور تذکرہ قرآن شے دیگر یہ بھی غلط ہے جو ہم نے
ذکر کے بجائے تذکر استعمال کیا ہے کیونکہ حقیقت ذکر اور تذکر اور اذکار ہر ایک جدا جدا ہے اور جزوی خرق رکھتے
ہیں اور ہماری زبان اس سے بالکل قاصر ہے کہ الفاظ قرآنی کے صحیح معانی ہمارے لفظوں میں ادا ہو جائیں اور
قطع نظر اس سے کہ آیا الفاظ میں مترادف ثابت ہے یا نہیں بہت سے الفاظ ایسے ہیں جو بطور مترادف معلوم
ہوتے ہیں لیکن دراصل مترادف نہیں ہیں۔ تیس لفظ ہیں جو بطور معنی علم (اداش یا دانش) سے مشابہ یا مترادف
معلوم ہوتے ہیں لیکن حقیقت میں ایسا نہیں ہے۔ ہر ایک کے معنی جدا جدا ہیں۔ اور ہر ایک حقیقت جدا گانہ
کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ اور ہمارے نزدیک ان میں سے بعض مراتب علم سے ہیں بعض اتحاد علم سے ہیں اور
بعض وسائل و ذرائع علم سے اور بعض تشابہ معنی علم۔ لیکن دراصل مترادف علم نہیں ہیں اور وہ تین لفظ
حسب تحقیق علماء و حکماء یہ ہیں اور اکثر انہیں سے قرآن پاک میں موجود ہیں۔

شکل بلکہ ہائے نزدیک ناممکن ہے۔ پھر یہ کیونکر کہا جاسکتا ہے کہ لیسیرنا القرآن للذکر سے مراد یہ ہے کہ
 قرآن آسان ہے ہر شخص اس کا علم حاصل کر سکتا ہے۔ حالانکہ فہم کو بھی علم واقعی لازم نہیں۔ الفاظ سے جو کچھ سمجھتے
 ہیں ضروری نہیں ہے کہ وہ مفہومات مطابق واقع اور عین حقائق اشیاء ہوں۔ پھر لیسیرنا القرآن للذکر سے
 قرآن کے علم واقعی کا حصول کیونکر مفہوم ہو سکتا ہے لامر لب لیسیرنا القرآن للذکر ہل من مذكر
 دیکھو قرآن پاک میں لفظ فہم صرف ایک جگہ قصہ حضرت داؤد و سلیمان میں آیا ہے۔ ”وفہمناہا سلیمان“
 پڑھو اور غور کرو کہ کیا معنی دیتا ہے۔ یہاں ہم اتنا ہی کہتے ہیں پسند و نصیحت۔ تذکر الہی کے لئے قرآن آسان
 ہے۔ قصص و حکایات قرآن نصیحت کے لئے کافی اور اس کے اعجاز کا ادراک و احساس اس نصیحت کیلئے
 کافی ہے کہ یہ کلام اللہ ہے اور عقول بشری سے بالا ہے اس کا ہر جملہ عظمت و جلال الہی کے تذکر کے لئے
 کافی ہے اور بے شک اس قسم کے فوائد ہر شخص اس کتاب پاک سے حاصل کر سکتا ہے فان القرآن غذاء الخلق
 کلمہ علی اختلاف اقتسامہم و مفاد ما تم و اعتداء ہم علی قدر منازلہم و درجہاتہم۔ ”واذہ القرآن
 کریم فی کتاب مکنون لا یمسہ الا المطہرون تنزل من رب العالمین افہمنا الحدیث
 انتم مدہنون و تجعلون رزقکم انکم تکذبون“ (الواقعة) بہر کیف یہ اعتراضات و شبہات
 نافیہ کی دلیل ہیں۔ ورنہ جو ذی فہم قرآن سے ذرا بھی حس رکھتا ہے جانتا ہے کہ اس کے ایک ایک حرف کی
 حقیقت و ادراک سے عقول بشر بلکہ عقول عالم عاجز و قاصر ہیں المر کتاب احکمت آیاتہ ثم فصلت من
 لدن حکیم علیم۔

حسبنا کتاب اللہ اور اگرچہ اس حقیقت کے لحاظ سے جس کو ہم مفصل بیان کر آئے ہیں۔ یہ کلمہ ہر مسلمان کا
 اس کی شان صدور عقیدہ ہے اور اگر بعض مسلمان زبان مقال سے ادا نہ کریں تو بھی ان کی زبان حال ضرور
 یہ کہتی ہے کہ ”حسبنا کتاب اللہ“ اور اس ”الکتاب“ کے نام سے جمع کتب سماویہ ہونے میں کسی مومن کو شبہ
 ہو ہی نہیں سکتا لیکن یہ کلمہ ایک خاص وقت میں ایک خاص شخص کی زبان سے اس شان سے صادر ہوا ہے کہ
 اس نے خاص اہمیت پیدا کر لی ہے کہ باوجود اس کی صداقت و حقانیت کے مسلم ہونے کے اس روایت کا
 راوی جب اس کو بیان کرتا اور ذکر کرتا تھا تو بے اختیار رو پڑتا تھا ہمیں اس کے تمام مالہ و ما علیہ سے بحث
 نہیں ہے۔ ہم صرف بعض امور کی طرف اشارہ کرتے ہیں کہ اس وقت اس کلمہ سے کیا مراد لی گئی تھی اور اس کا
 مدعا کیا تھا۔ اور اب کیا لیا جا رہا ہے اور اس کا اسلام پر کیا اثر پڑ رہا ہے۔ الصیحیح البخاری۔ باب کتابۃ العلم
 ص ۲۲ معنفا عن ابن عباس لما ائشد بالنبی و حجة قال امتونی بکتاب الکتب لکم کتابا لا تفلوا
 بعدہ قال عمران التبی قد غلب علیہ الوجع وعندنا ”کتاب اللہ حسبنا“ فاختلفوا و کثر اللفظ

قل قوما اعنی لا ینبغی عندی التنازع فخرج ابن عباس ليقول ان الزدیه کل الزدیه ما
 حال بین رسول الله و بین کتابہ - یعنی جس وقت آنحضرت پر مرض کی شدت ہوئی تو آپ نے فرمایا ایک
 کاغذ میرے پاس لاؤ کہ میں تمہارے لئے ایک ایسی تحریر لکھ دوں جس کے بعد تم گمراہ نہ ہو گے عمر بن الخطاب نے
 کہا نبی پر مرض کا غلبہ ہے اور رد کی تکلیف میں یہ کہہ رہے ہیں - ہمارے پاس کتاب اللہ موجود ہے وہ کافی
 ہے - حاضرین میں اس کلمہ سے اختلاف ہوا اور زور زور سے گفت و شنید ہونے لگی تو آپ نے فرمایا اٹھ جاؤ
 میرے پاس سے کہ میرے پاس تنازعہ مناسب نہیں ہے اور ابن عباس یہ کہتے ہوئے باہر نکل آئے کہ
 افسوس مصیبت سب مصیبتوں کی مصیبت رسول اللہ اور انکی تحریر وصیت میں حاصل ہو جاتا ہے -

ایضا کتاب الجہاد ص ۲۱۶ قال ابن عباس یوم الخمیس ما یوم الخمیس ثم لی حتی خضب
 دمه المحصیاء فقال اشتد برسول الله وجعه یوم الخمیس قال ائتونی بکتاب الکتب لکم کتابا
 لن تضلوا العیدہ ایدا افتنازعوا ولا ینبغی عند نبی تنازع فقالوا الحج برسول الله قال دعونی
 فالذی انا فیہ خیر مما تدعوننی الیہ و اوصی عند موتہ ثلاث کہا کہ روزِ پنجشنبہ کیا پوچھنا
 اور اس قدر روئے کہ آنسوؤں سے زمین کے سنگریزے تر ہو گئے - روزِ پنجشنبہ رسول اللہ پر مرض کی شدت
 ہوئی تو آپ نے فرمایا ایک کاغذ لاؤ کہ میں تمہارے لئے ایک ایسی کتاب لکھ دوں جس کے بعد کبھی گمراہ
 نہ ہو گے - پس حاضرین آپس میں جھگڑنے لگے حالانکہ نبی کے پاس تنازعہ درست نہیں ہے - اور کہنے لگے
 (معاذ اللہ) کیا رسول اللہ بیدار ہیں - اور آپ نے فرمایا میرا چھوڑ دو میں جس حال میں ہوں اس
 سے بہتر ہے جس کی طرف تم مجھ کو بلارہے ہو - اور وقت وفات تین باتوں کی زبانی وصیت کی

ایضا کتاب المنس ص ۲۱۶ یقول یوم الخمیس وما یوم الخمیس ثم لی حتی بل دمه المحصیاء قلت
 (سعید ابن جبیر) یا ابا عباس وما یوم الخمیس قال اشتد برسول الله وجعه فقال ائتونی
 بکتف الکتب لکم کتابا لا تضلوا العیدہ ایدا افتنازعوا ولا ینبغی عند نبی تنازع فقالوا مالہ الحجیر
 استقم موه فقال ذرونی الذی انا فیہ خیر مما تدعوننی الیہ فامرهم ثلث ایضاب مرض النبی
 ص ۳۸ عبد الله بن عتبة عن ابن عباس قال لما حضر رسول الله وفي البيت رجال قال لنبی
 هلموا الکتب لکم کتابا لا تضلوا العیدہ قال بعضهم (عمر بن الخطاب) محشی و شامرج بن حریح
 ان رسول الله قد غلبه الوجع وعندکم القرآن حسبنا کتاب الله فاختلف اهل البيت
 فاختصموا فمخهم من یقول قلوب الکتب لکم کتابا لا تضلوا العیدہ و مخهم من یقول غیر ذلک فلما
 اکثروا اللحد والاختلاف قال رسول الله قوما - قال عبد الله (الراوی) فكان یقول ابن عباس

ان الرزية كل الرزية ما حال بين رسول الله وبين ان يكتب لهم ذلك الكتاب اختلا ففهم وخطهم
 ايضا في هذه الصفحة ١٢٦ قال ابن عباس يوم الخميس وما يوم الخميس اشتد رسول
 الله وجدة فقال استوني كتب لكم كتابا ينضلوا العبد ايدا فتنازعوا ولا ينبغي عندني تنارع
 فقالوا ما شانك ايجر استقمهموه فذهبوا يريدون عليه فقال دعوني فالذي انا فيه خير
 مماخذ عوثي اليه-

ايضا كتاب المرض باب قول المريض ١٢٧ عن عبيد الله بن عبد الله عن ابن عباس
 قال لما حضر رسول الله في البيت رجال فهم عمر بن الخطاب قال النبي هلم اكتب لكم كتابا لا تضلوا
 بعده قال عمران النبي قد غلب عليه الوجع وعندكم القرآن "حسبنا كتاب الله" فاختلف اهل
 البيت فاختصموا منهم من يقول قروا يكتب لكم النبي كتابا ينضلوا العبد ومنهم من يقول ما قال عمر
 فلما اكثروا اللغو والاختلاف عند النبي قال رسول الله قوموا عني قال عبد الله وكان ابن عباس
 يقول الرزية كل الرزية ما حال بين رسول الله صلى الله عليه وسلم وبين ان يكتب لهم ذلك
 من اختلا ففهم وخطهم-

ايضا كتاب الاعتصام باب كراهية الاختلاف ١٢٨ عن عبيد الله بن عبد الله عن
 ابن عباس قال لما حضر رسول الله في البيت رجال فهم عمر بن الخطاب قال هلم اكتب لكم كتابا
 تضلوا بعده قال عمران النبي عليه الوجع وعندكم القرآن "حسبنا كتاب الله" واختلف اهل
 البيت واختصموا منهم من يقول قروا يكتب لكم رسول الله كتابا ينضلوا العبد ومنهم من يقول ما
 قال عمر فلما اكثروا اللغو والاختلاف عند النبي قال قوموا عني قال عبيد الله فكان ابن عباس
 يقول الرزية كل الرزية ما حال بين رسول الله وبين ان يكتب ذلك الكتاب من اختلا ففهم
 لخطهم (بخاري مطبوع قديمي احمدى ميسر ٢٨٢ هـ) صحيح مسلم بين يحيى ليطرق خلفه به حديث مروي
 به اور مشكاة المصابيح بين يحيى صحيح مسلم بين يحيى الفاظ بين ابي جبريل "كتاب" "كتف اور دواته كالفاظ
 زياده به اور حجر لصيقه مضاع آيا به "فقالوا ان رسول الله هجر" اور مشكاة كذا الفاظ مسلم كذا موافق
 من قاضي عياض في الشفاء (القسم الثاني) ١٢٩ ابر عصمت رسول الله تسليم كرتي هوئي اس حديث كا
 ذكر كيا هـ اور چند طرق حديث كو نقل كيا هـ كه به حديث عصمت رسول الله كذا خلاف هـ اور بچر اس كا
 جواب ديا هـ اور آخر الامر استقامم الكاري كذا لباس بين بيا هـ و هو مدي هـ نقل عبارت كي ضرورت
 نهين هـ اور صاحب مدارج النبوة في صفه و ص ٥٥٠ پر تشبیه و افتد درج كيا هـ اور لفظ هجر كا ترجمي بهي

ہذیان ہی سے کیا جیسا کہ اہل علم میں مسلم ہے ولطریق الشیعہ فی اعلام الوردی ص ۸۳۲ قال متوفی
 بدواۃ وکتف اکتب لکم کتابا لن تضرلوا بعدہ ایداً ثم اغنی علیہ فقام بعض من حضر فی اصحابہ
 لیلتمس دواۃ وکتف فقال لہ عمر ارجع فانہ یحجر فلما افاق قال لعضمہم لانا تیک یا رسول اللہ
 بکتف ودواۃ فقال البعد الذی قلتم لا ولکن احفظونی فی اہل بیتی واستوصوا باہل الذم خیر
 او اطعموا المساکین والصلوۃ ما ملکت ایمانکم فلم یزل یردد ذلک حتی اعرض عن القوم لوجہ
 فریاد ووات اور شانہ گو سفند لاؤ کہ میں تمہارے لئے ایک تحریر لکھ دوں جس کے بعد کبھی گمراہ نہ ہو گے پھر آپ
 پر غشی چھا گئی اور حاضرین میں سے ایک شخص اٹھا کہ شانہ ودوات تلاش کرے تو عمر بن الخطاب نے کہا رلوٹ
 آویہ شخص تو ہذیاں میں ہے پھر جب رسول اللہ کو ہوش آیا تو کسی نے کہا یا رسول اللہ کیا ہم آپ کے لئے
 دوات و شانہ نہ لائیں فرمایا کیا اس کے بعد جو تم کہ چکے ہو؟ نہیں اب کیا ضرورت ہے لیکن میرے طبیعت
 کے باب میں مجھے نہ بھول جانا لحاظ رکھنا اور اہل ذمہ کے لئے بہتر وصیت کرتے رہنا مسکینوں کو کھانا
 دینا نماز پڑھنا اور اپنے ماتحتوں کا لحاظ رکھنا بار بار یہی فرماتے رہے تا اس کہ لوگوں کی طرف سے منہ
 موڑ لیا۔ انتہی

مطالعہ روایت اول بنا بر روایت سلسلہ اہل اسلام ہے کہ رسول اللہ نے مرض الموت میں موافق حکم شریعت ایک
 تحریری وصیت اپنے بعد چھوڑنی چاہئے۔ دوم۔ وہ وصیت امت کی بہبودی اور انکی ہدایت کے لئے تھی۔ سوم
 اکثر اصحاب اس وقت حجرہ رسول اللہ میں موجود تھے۔ ان میں تبصریح روایات حضرت عمر بھی تھے۔
 چہارم۔ ان تمام روایات میں حاضرین میں سے صرف دو ہی شخصوں کا نام آیا ہے ایک راوی حدیث حضرت
 عبداللہ بن عباس دوم حضرت عمر بن الخطاب

پنجم۔ آنحضرت اس وصیت کو ہدایت امت کے لئے نہایت ضروری اور لازمی سمجھتے تھے اور صریحاً فرماتے
 تھے کہ اگر یہ وصیت لکھی گئی اور اس پر عمل کیا گیا تو ہرگز نہ گمراہ نہ ہوگی اور اس کا دوسرا مفہوم یہ ہے کہ اس
 وصیت نامہ کے نہ لکھے جانے کی صورت میں ضرور امت کیلئے گمراہی ہے۔

ششم۔ آنحضرت نے سامان تحریر طلب کیا اور وصیت لکھنے کا ارادہ فرمایا تو حضرت عمر نے نہ چاہا کہ یہ وصیت لکھی جائے
 کبھی فرمایا مرض اور تکلیف مرض کے غلبے میں رسول اللہ الیسا کہ ہے ہیں کبھی صاف کہا کہ ہذیان میں کہہ رہے ہیں۔
 ہفتم۔ حضرت عمر اس تحریری وصیت کو ضروری نہ سمجھتے تھے اور ضروری نہ ہونے کی دلیل یہ پیش کی تھی کہ کتاب

اللہ ما ہے پاس موجود ہے اور وہ کافی ہے۔ حسبنا کتاب اللہ۔

ہشتم۔ اول اس پر اعتراض کرنے والے حضرت عمر تھے اور کسی کے نام کی تصریح کسی حدیث میں نہیں۔ ان کے

ہے۔ حاضرین کی دو پارٹیاں ہو گئیں ایک وہ جو کہتے تھے لاؤ قلم و دوات کہ رسول اللہ وہ تحریر لکھیں جس کے بعد کبھی گمراہ نہ ہونگے اور بعض وہ ہی کہتے تھے جو عمر کا قول تھا کہ کوئی ضرورت نہیں ہے۔ کتاب اللہ کافی ہے۔
 ہتم۔ یہ اختلاف و منازعہ اور شور و شغب اتنا بڑھا کہ رسول اللہ کو غصہ آگیا اور آخر اس خلق مجسم سے ضبط و تحمل نہ ہو سکا اور فرمایا کہ اٹھ جاؤ میرے پاس سے۔ نئی کے سامنے ایسی لغو باتیں درست نہیں ہیں۔

دہم۔ اگر آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) خاموشی اختیار نہ فرماتے اور منازعین کو گھر میں سے نہ نکال دیتے تو معاملہ بہت بڑھ جاتا اور صورت واقعہ ہلار ہی ہے کہ فیثنا یہ منازعہ مجادلہ بلکہ مقابلہ سے بدل جاتا۔ اگر موافق پارٹی تحریر پر زور دیتی اور سامان تحریر رسول اللہ کے پاس پیش کرتی تو حجرہ رسول میدان کارزار بن جاتا۔ امت کے شفیق اور مصلحت میں راوی اور رفیقار مرلے معاملہ کو خاموشی سے ٹھنڈا کر دیا۔

یازدہم۔ حضرت عبداللہ ابن عباس۔ عبداللہ بن عتبہ۔ عبید اللہ بن عبد اللہ۔ سعید بن جبیر وغیرہ جس سے یہ حدیث بیان کرتے تھے۔ اتنے روتے تھے کہ اشک زمین پر گرتے تھے اور زمین کے سنگریزے آسمان سے تر ہو جاتے تھے۔ خدا جانے دوسرے اصحاب کی جو اس وصیت کے منتظر تھے کیا حالت ہوگی۔

دوازدہم۔ اسی وقت اسی ساعت عبداللہ ابن عباس نے یہ محسوس کر لیا تھا کہ امت محمدی میں عظیم فتنہ و فساد و اختلاف کی بنیاد قائم ہو گئی اور اسی وقت باہر نکلتے ہوئے کہتے تھے سب مصیبتوں سے بڑھ کر مصیبت یہ ہے کہ رسول اللہ کے وصیت نامہ لکھنے میں حائل و حاج ہو گئے۔

سیزدہم۔ مالفین خوب جانتے تھے کہ رسول اللہ بالقصد والارادہ تحریر وصیت نامہ چاہتے ہیں۔ ورنہ قبل تحقیق امر و استفہام آپس میں جرح و قبح رد و بدل لعن و طعن اور چیخ و پکار کی ضرورت نہ تھی اگر یہ احتمال واقعی تھا کہ شاید غلبہ مرض سے ایسا فرما رہے ہیں تو ضرور افاقہ کا انتظار کرتے اور بعد افاقہ باادب دریافت کرتے کہ یا حضرت حضور کا منشاء کیا ہے؟

چہار دہم۔ "حسنینا کتاب اللہ" کہنا جس کے صاف و صریح معنی یہی ہیں جو رسول اللہ کہنا چاہتے ہیں اس کی ضرورت نہیں ہے۔ کیونکہ کتاب اللہ ہمارے لئے کافی ہے اس کی دلیل ہے کہ حقیقتاً وہ سمجھتے تھے کہ رسول اللہ واقعہ بالقصد والارادہ وصیت نامہ لکھنا چاہتے ہیں ورنہ عدم ضرورت وصیت نامہ کیلئے دلیل "حسنینا کتاب اللہ" کوئی معنی نہیں رکھتی۔

پانزدہم۔ بعض روایات میں ہجر و ہجریان کے نسبت کے ساتھ الف استفہام واقع ہو چکا ہے لیکن یہ وہاں جہاں لفظ "قالوا" ہے جہاں "قلی عمر" یا "قال بعضہم" (یعنی عمر) ہے وہاں صرف استفہام نہیں ہے جس کا صریح مطلب یہ ہے کہ حضرت عمر کے اذہ یحجر یا قد غلب الوجه کہنے پر ہدایاں کی نسبت دینے

پر دوسرے لوگوں نے یہ کہا کہ لپچھو تو یہی کہ واقعی ایسا چاہتے ہیں یا یہ ہڈیاں میں کہ رہے ہیں تمام روایات کو غور سے ملاحظہ کرنا چاہئے۔ بنابرین بریت میں بحث اسفہام غیر ضروری ہے اور اسفہام الکاری سے تاویل کرنا بالکل لغو کیونکہ اگر اسفہام الکاری تھا تو اس کے یہ معنی ہیں کہ یہ ہڈیاں نہیں ہے اور جب تو ضرور حضرت بصحت ہوش و حواس و بالقصد و الارادہ فرما رہے ہیں پھر رد قول اور حسنا کتاب اللہ کہنا دیدہ و دانستہ رسول اللہ کی مخالفت اور ان سے مقابلہ کرنا ہے جو زیادہ قبیح ہے۔

شانزدہم۔ آنحضرت نے اس اختلاف و تنزع اس بے ہودگی اور اس نسبت ہجر و ہڈیاں اور اس شور و غوغاء کے بعد اس وصیت نامہ کو قطعاً غیر مفید سمجھا اور واضح ہو گیا کہ غرض وصیت نامہ اب حاصل نہیں ہو سکتی کیونکہ غرض یہ تھی کہ امت میں اختلاف اور اختلاف سے گمراہی پیدا نہ ہو اور اختلاف آنحضرت کے سامنے ہی پیدا ہو گیا اور دو پارٹیاں ہو گئیں۔ ایک جماعت کہتی ہے کہ ضرور وصیت لکھی جائے۔ دوسری جماعت کہتی ہے کہ ہرگز نہ لکھی جائے کوئی ضرورت نہیں ہے۔ کتاب اللہ ہمارے لئے کافی ہے۔ اب اگر وصیت لکھی بھی جاتی تو یہی اختلاف رہتا اور دونوں فریقین یہی کہتے رہتے اور عوام الناس کو کوئی فائدہ اس سے نہ ہوتا کیونکہ مانعین و مخالفین صاف کہتے کہ یہ ہڈیاں کی حالت کی تحریر ہے اس کا کیا اعتبار۔ قرآن کافی ہے چنانچہ ہمیشہ اے واقعات اب بھی ہوتے ہیں اور ان کو ہر ذی فہم سمجھ لیتا ہے کہ اس تحریر کا اس نسبت ہڈیاں کے بعد کیا فائدہ ہو سکتا ہے۔ اب اگر ایک ہزار تحریریں بھی لکھوائی جائیں تو بھی بیکار محض تھیں اسی واسطے رسول اللہ نے پھر کوشش نہ فرمائی جو بات ہونی تھی ہو چکی جس فتنہ کے روکنے کا اہتمام تھا وہ واقع ہو گیا۔ «سبق لیسف العذل» اور ایسی حالت میں بقول بعض حضرات اگر حضرت علی سامان تحریر پیش کر کے رسول اللہ سے ایسی حالت اختلاف تنزع اور شور و شغب میں کوئی تحریر لکھوائے تو با واز بلند یہ کہا جاتا کہ معاذ اللہ علی نے ہڈیاں کی حالت میں لکھوائی ہے اور زبردستی دست مبارک نبوی سے دستخط کر لئے۔ یہ قابل سنہ نہیں ہے اور یہ بالکل واضح ہے۔ پس نہ رسول اللہ اب ایسی غلطی کر سکتے تھے اور نہ علی مرتضیٰ۔ اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ علی بھی وہاں اس وقت موجود تھے۔ گوروايات میں کہیں ذکر نہیں ہے۔

حقیقت امر یہ ہے کہ حضرت عمر نے قد غلب علیہ الوجع یا اذہ ہجر اور حسنا کتاب اللہ کے الفاظ پر محل استعمال فرمائے ہیں۔ نہایت و نامائی اور گہری دورانیشی سے کام لیا ہے اور نہایت اور مختصر جملوں سے بڑی بڑی تحریرات و تصنیفات و تدبیرات کو مات کر دیا۔ آج تک یہ الفاظ موثر ثابت ہو رہے ہیں اور نتائج دے رہے ہیں۔

رسول اللہ کیا چاہتے تھے کہ ہم اس خوش عقیدت کے تو قائل ہو ہی نہیں سکتے کہ یہ کہیں کہ کوئی فرد

امت پیغمبریت سے بزرگ امت کا شفیق انکی پیروی کا جاننے والا ان کی مصلحت کا پہچاننے والا ہو سکتا ہے امت ناقص عقل یعنی کامل العقل۔ امت غیر معصوم۔ نبی معصوم۔ امت ما اوتینم من العلم الاقلیٰ کا مصداق۔ نبی علمات مالم نکلن تعلم کا مصداق اور اس کتاب میں کا حامل جس کی شان کا مطلب ولا یالسب الا فی کتاب مبین ہے۔ نبی کا علم علم لدنی موہبی بالہام ووحی الہی۔ امت کا علم کسی وکتبالی ناقص و محدود نبی نور حجت۔ امت تلمت محضہ نبی مظہر خدا۔ امت بندہ دنیا۔ نبی حرص و ہوا سے پاک۔ امت ہوا و ہوس کا پتلا کیونکر ممکن ہے کہ کوئی امتی نبی امت سے بڑھ کر امت کا مصلحت دان ہو جائے۔ ایسا کہنا اور اس کا قائل ہونا صاف اور صریح الفاظ میں نبوت سے انکار کرنا بلکہ نبی کے ساتھ خدا کو بھی (معاذ اللہ) جاہل و سنیہ بنانا ہے کہ وہ ایسے نبی کی امت پر حاکم بناتا ہے۔ اور حکم دیتا ہے کہ جو کچھ یہ کہے یا کرے وہی تم کہو اور کرو "ما اتکم الرسول فخذوه وما نہاکم عنہ فانہوہ" "وصلوا علیہ وسلموا تسلیما" "ومن طیع الرسول فقد اطاع اللہ" چنانچہ قاضی عیاض قائل ہیں کہ قد تقدرت عصمتہ فی اقوالہ فی جمیع احوالہ وانہ لا یصح منہ فیہا خلف ولا اضطراب فی عہد ولا سہو ولا صحیحہ ولا مرض ولا جہد ولا مرض ولا رضی ولا غضب یعنی آنحضرت کا ہر حال میں ہر قول میں معصوم ہونا مسلم ہے اور کسی بات میں خلاف ورزی یا بے رابطگی ممکن نہیں نہ عدا نہ سہو نہ صحت میں نہ مرض میں نہ واقعی طور پر اور نہ مراعات خوشی کی حالت میں اور نہ غیظ و غضب کی حالت میں۔ بنابرین آپ جو فرماتے تھے اور جو کچھ چاہتے تھے۔ وہ حق تھا عین صدق تھا۔ عین ہدایت تھا۔ عین حکم خدا تھا اور ضرور بالضرور وصیت ایسی ہی ہوتی کہ اس کے بعد ہرگز نہ گرامت گمراہ نہ ہوتی لیکن یہ کہ وہ کیا ہوتی حضور صلعم کیا کہنا چاہتے تھے اس کی حقیقت کو یا تو رسول اللہ جانیں یا خدا جانے یا اور صاحبان عالم لدنی تم توجہ ہی جانتے جب وہ واقع ہو جاتی۔ ہاں انا صریحا معلوم ہے کہ وہ امت کی ہدایت کیلئے تھی اور ایسی ہی چیز تھی جس پر امت کی ہدایت موقوف تھی۔

صاحب مدارج اور تحفۃ انشا عشریہ کے موافق تو ایک روایت اہل سنت میں یہ ہے کہ وہ حضرت ابوبکر کی خلافت کی تصریح فرمائی جاتے تھے اور صاحب تحفہ بطور طنز فرماتے ہیں کہ خوش عقیدہ اہل تشیع یہ خیال کرتے ہیں کہ آنحضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کو تحریر میں لانا چاہتے تھے ہم دونوں کا امکان فرض کئے لیتے ہیں۔ ممکن ہے کہ وہ حضرت ابوبکر کی خلافت کو تحریر فرمنا چاہتے ہوں ولا حجر فی الامکان۔ لیکن حضور کے الفاظ کا مقصود یہ ہے کہ اس وصیت کے بعد امت ہرگز گمراہ نہ ہوگی اور امت میں اختلاف نہ پڑے گا۔ کیونکہ یہ اختلاف عین گمراہی ہے۔ پس اس امکان کی صورت میں مدعا یہ ہوا کہ اگر حضرت ابوبکر خلیفہ ہو جاتے تو امت گمراہ نہ ہوتی۔ منشاء وصیت یہی ہے لیکن واقعہ یہ ہے کہ بقول جمہور حضرت ابوبکر ہی خلیفۃ المسلمین ہوئے۔ مگر اختلاف بڑا یہاں

تک کہ آج تک بڑھ رہا ہے۔ امت محمدی کے تہتر فرقوں میں سے بہتر گمراہ اور ضال ہیں اگر یہ صحیح ہے کہ حضرت ابوبکر کی خلافت کو تحریر فرمایا جاتے تھے اور فرماتے تھے کہ اس کے بعد گمراہ نہ ہو گے تو معاذ اللہ آنحضرت کا خیال بالکل غلط نکلا حضرت ابوبکر خلیفہ بھی ہوئے اور امت گمراہی سے نہ بچی۔

اب دوسرا احتمال یہ ہے کہ مثلاً آنحضرت علی کی خلافت چاہتے تھے اور مدعا یہ نکلا کہ اگر علی نے بقرہ خلیفہ اور جانشین برحق پیغمبران لئے جاتے تو امت گمراہی سے بچ جاتی اور بنا بر مسلمہ جمہور اسلام (اہل سنت) حضرت علی بعد رسول اللہ خلیفہ نہیں ہوئے۔ اور امت میں گمراہی ضرور واقع ہوئی اور ہو رہی ہے لو یہ احتمال بھی اور امکان بجائے خود باقی ہے کہ ممکن ہے کہ اگر حضرت علی خلیفہ ہو جاتے تو امت گمراہ نہ ہوتی۔ اور اس امکان کا کسی طرح انکار نہیں کیا جاسکتا۔ پھر کیا تعجب ہے کہ رسول اللہ ایسا ہی چاہتے ہوں۔

حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ اس بیان کے مختصر کرنے کے لئے ہم خیال کرتے ہیں کہ خود حضرت عمر کا خیال کافی رسول اللہ کو سمجھتے ہیں۔

ہے۔ ابن ابی الحدید شرح نہج البلاغہ میں ابن عباس سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ میں حضرت عمر کی خلافت کے زمانے میں ان کے پاس گیا تو ایک سال غریب ساٹھے تین سیرا خرے سلمے پڑے ہوئے تھے میری بھی تواضع کی اور خود کھائے اور پانی کی ٹھیلیاں کر تکیہ لگا کر بیٹھے۔ حمد خدا بجا لائے اور مجھ سے مخاطب ہو کر پوچھا کہاں سے آرہے ہو۔ میں نے کہا مسجد سے پوچھا تمہارے ابن عم کیا کرتے ہیں چونکہ میں یہ سمجھا کہ عبد اللہ بن جعفر کو پوچھتے ہیں۔ میں نے کہا کہ وہ اپنے ہم سنوں میں کھلتے ہیں۔ کہا نہیں میں تمہارے بزرگ اہلبیت کو پوچھتا ہوں یعنی علی کو۔ کہا وہ نخلستان میں پانی دینے میں مشغول ہیں اور قرآن پڑھ رہے ہیں۔ اسے عبد اللہ اونٹوں کا خون تمہاری ہی بدن پر سوا اگر تم چھپاؤ۔ سچ بتاؤ کہ اب بھی علی کے دل میں خلافت کا کچھ خیال ہے۔ میں نے کہا کیوں نہیں۔ کہا۔ کیا ان کا خیال ہے کہ رسول اللہ نے ان کی خلافت پر نص فرمائی ہے۔ میں نے کہا۔ ہاں وہ یہی سمجھتے ہیں۔ اور میں اس سے بھی کچھ زیادہ کہتا ہوں کہ میں نے اپنے پدر بزرگوار عباس سے علی کے اس دعویٰ کی بابت پوچھا تو انہوں نے کہا کہ علی سچ کہتے ہیں۔ حضرت عمر نے کہا ہاں بعض اوقات رسول اللہ سے ان کے حق خلافت میں ایسی باتیں صادر ہوئی ہیں جو قطعی دلیل ہیں اور کبھی کبھی رسول اللہ علی کی محبت حق سے باطل کی طرف مائل ہو جاتے تھے اور بیشک رسول اللہ نے مرض الموت میں یہ چاہا کہ وہ علی کے نام کی تصریح کر دیں میں نے اسلام کی حفاظت اور امت پر شفقت کے لحاظ سے رسول اللہ کو منع کیا اور روک دیا۔ پس رسول اللہ نے معلوم کر لیا کہ میرے دل میں کیا خیال تھا اور میں کیوں مانع تھا اور تحریر یہ جو باریغ ایضاً عبد اللہ ابن عباس کہتے ہیں کہ میں ایک مرتبہ شام کے سفر میں حضرت عمر کے ساتھ تھا کہ تنہائی میں مجھ سے کہنے لگے کہ اے ابن عباس میں تم سے تمہارے ابن عم کی شکایت کرتا ہوں کہ میں نے ان سے خواہش

کی کہ وہ بھی میرے ساتھ آئیں نہ آئے۔ اور میں دیکھتا ہوں کہ علی ہمیشہ مجھ سے عداوت رکھتے ہیں اور ناراض رہتے ہیں ان کے غیظ و غضب کا کیا باعث ہے۔ میں نے کہا کہ آپ خود بہتر جانتے ہیں۔ کہا۔ میرا گمان ہے کہ وہ ہمیشہ غمگین رہتے ہیں کہ خلافت ان کے ہاتھ سے نکل گئی۔ عرض کیا ہاں یہی بات ہے وہ خیال کرتے ہیں کہ رسول اللہ چاہتے تھے کہ وہ خلیفہ ہوں کہا۔ اے ابن عباس جب خدا نے چاہے تو رسول کے چاہے سے کیا ہو سکتا ہے۔ رسول اللہ نے ایک بات چاہی خدا نے اور بات چاہی جو خدا نے چاہا وہ ہی ہوا۔ کیا جو رسول چاہے خدا بھی چاہے وہ ہی چاہے؟ اے ابن عباس رسول خدا مرض الموت میں چاہتے تھے کہ علی کے نام کی تصدیق کر دیں میں مانع ہوں کہ مبادا فتنہ کھڑا ہو جائے اور اسلام پر لگن نہ ہو جائے اور رسول اللہ بھی میرا منشاء سمجھ گئے اور پھر تصدیق نہ کی اور وہ ہی ہوا جو خدا نے لکھ دیا تھا۔

ایضاً علامہ موصوف خلافت و امامت امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب پر بہت احادیث و روایات درج کرنے کے بعد کہتے ہیں کہ ان تمام احادیث کو میں نے ابو جعفر کو سنایا۔ کہا ان احادیث سے ظاہر ہوتا ہے کہ رسول اللہ نے حضرت علی کی خلافت کی نفس فرمادی ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ہی دوسری جانب یہ گمان ہوتا ہے کہ باوجود انصاف کے صحابہ نے کیوں مخالفت کی اور رد قول رسول اللہ پر اجماع کیا۔ ابو جعفر نے بہت سے مقامات گناہے جہاں حضرت عمر نے رسول اللہ کے قول کو رد کیا ہے۔ اور مخالفت کی ہے اور بعد ازاں اسی واقعہ قرطاس کا ذکر کر کے کہا کہ کوئی اور مثال بھی موجود نہ ہو تو یہی واقعہ کافی ہے کہ عمر نے اسی دن رسول اللہ کے قول کو رد کیا اور عجب تر بات یہ ہے کہ عمر کے حسب کتاب اللہ کہنے پر صحابہ دو گروہ ہو گئے۔ ایک رسول اللہ کی تصدیق کرتا تھا اور کہتا تھا کہ ہاں تحریر ہوئی چاہئے اور دوسرا عمر کی تائید کرتا تھا اور کہتا تھا کہ نہیں۔ کتاب اللہ کافی ہے اور پیغمبر کو بذیان ہو گیا ہے اور رسول اللہ کو لوگوں نے عمر کے بالمقابل معمولی شخص خیال کیا اور جب بہت شور و شعاع ہو تو رسول اللہ نے فرمایا کہ دور ہو یہاں سے۔ کیا اس کے بعد نبوت کی کوئی نشان اور فضیلت باقی رہ جاتی ہے؟ کہ کوئی قول رسول اللہ کو رد نہ کرے جبکہ حضرت کے سامنے مسلمانوں میں سے ایک پارٹی قول رسول خدا کو ترجیح دیتی ہے اور دوسری قول عمر کو قول رسول خدا پر ترجیح دیتی ہے اور وہ ہی ہوتا ہے جو عمر چاہتا ہے کسی کی یہ بہت نہ ہوتی کسی سے یہ جرات ایمانی نہ ہوتی جو کہے کہ اے عمر یہ کیا کہ رہا ہے اور رسول خدا کے قول کو اس طرح رد کر رہا ہے۔ اور اس سے معلوم ہو جاتا ہے کہ بعض صحابہ کا سلوک رسول اللہ کیساتھ کیا تھا۔

ایضاً۔ حکمہ نے ابن عباس سے اس طرح روایت کی ہے کہ بعد ازاں عمر آنحضرت غضب ناک ہوئے اور کہا کہ تم جاہل قوم ہو اور عقل و ہوش نہیں رکھتے تم بذیان کہتے ہو نہ کہ میں اور یہ بات میں نے تمہارے غیظ و غضب کی وجہ سے کہی ہے کہ تم جاہل ہو اور مجھ کو میرے بھائی جبریل نے از جانب خدا کے غرور و جہل خبر دی ہے کہ اس کو

بائیں نکال دو۔ خدا کی قسم ہم لوگوں نے اس کو یا نہ نکال دیا اور وہ اپنے بھائی ابو بکر کو لیکر سقیفہ میں چلا گیا۔ اور اپنے ہم خیالوں کو جمع کیا۔

ایشا۔ ابو سعید خدری روایت کرتے ہیں کہ حضرت ابو بکر نے اسامہ کو ایک طولانی خط لکھا کہ اے اسامہ اب تو پھر میرے اور عمر کے حکم سے لشکر کا سردار ہو جا اور جس ہم پر رسول اللہ بھیجا چاہتے تھے اور تو نہ جاسکا اب جا۔ اسامہ نے جواب دیا کہ کل تک تو تم رسول اللہ کے خلاف تھے اور ان کے حکم کو رد کرتے تھے اور قصہ قرطاس اور ہندیان کا مفصل ذکر کیا اس کے بعد لکھا کہ کیا تم کو اہلبیت رسالت سے شرم نہیں آتی حالانکہ رسول اللہ نے ان کی فضیلت کی وجہ سے ہمیشہ تم پر ان کو مقدم رکھا۔ اور تم پر ان کو امیر بنایا اور نکوان پر کبھی امیر نہیں بنایا۔ صاحب گوہر مراد قصہ قرطاس میں رسالہ سر العالمین سے یہ الفاظ نقل کرتے ہیں کہ رسول اللہ نے فرمایا ائتونی بکتیف و دوایہ لا یریل عنکم مشکل الامر و اذکرکم من المستحق لھا بعدی یعنی میں اس معاملہ کی مشکل کو رفع کر دوں اور تم سے ذکر کردوں اور لکھ دوں کہ میرے بعد اس کا مستحق کون ہے۔

ماحصل روایات اول۔ جو سابقہ عرض کیا گیا ہے اس کی تصریح ان روایات میں موجود ہے۔

دوم۔ حضرت عمر کو اقرار ہے کہ انہوں نے رسول اللہ کو تحریر وصیت نامہ سے روکا تھا اور اس لئے کہ قند کا خیال تھا اور قند ضرور ہوتا تھا کیونکہ مخالفت ظاہر تھی اور مخالف موجود بلکہ اس ارادہ ہی پر قند برپا ہو گیا۔

سوم۔ رسول اللہ کا منشاء حضرت عمر کو معلوم تھا اور وہ یہی تھا کہ رسول اللہ حضرت علیؑ کا نام بیت نامہ میں لکھنا چاہتے تھے۔

چہارم۔ رسول خدا بھی مدعاتے حضرت عمر کو سمجھتے تھے کہ وہ کیوں مانع تھے۔

پنجم۔ حضرت علیؑ اپنے کو منصوص خلیفہ جانتے تھے اور ہمیشہ اسی خیال پر رہے۔ یعنی اپنے خالین کو اپنے حق کا ہمیشہ غاصب جانتے تھے۔

ششم۔ حضرت علیؑ حضرت عمر سے ناراض تھے اور ہمیشہ ان سے عداوت رکھتے تھے اور حضرت عمر اس کو جانتے تھے کہ حضرت علیؑ ان کو اس وجہ سے دشمن رکھتے ہیں کہ ان سے خلافت چھین لی۔

ہفتم۔ حضرت عمر کو ہر وقت حضرت علیؑ کے حرکات و سکنات کا خیال رہتا تھا کہ کیا کر رہے ہیں اور کس خیال میں ہیں۔

ہشتم۔ بعض صحابہ کی نظر میں نبوت و رسالت کی کوئی وقعت نہ تھی اور حسب مصلحت وقت قول رسول اللہ رد کر دیتے تھے اور بعض صحابہ اور مسلمان قول رسول کو قول عمر سے زیادہ وقعت نہ دیتے تھے۔

نہم۔ رسول اللہ اس وقت بالکل باخبر تھے ان کی حرکات سے خوب مطلع تھے اور اس حرکت پر سخت غصہ ہوا کہ

ہوتے اور گھر سے نکال دیا اور فرمایا کہ میں ہڈیاں گونہیں تم ہڈیاں بکتے ہو۔ و انتم قوم تجھلون۔

دہم۔ یہ جو کچھ تھا حکم خدا تھا حتیٰ کہ گستاخی کرنے والوں کا اخراج بھی حکم خدا اور بذر بیجہ وحی تھا اور یہی معنی اس آیت کے ہیں وما یفلق عن المصوی ان هو الا وحی یوحی۔

یازدہم۔ یہ حدیث صرف ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی نہیں ہے بلکہ دوسرے صحابہ سے بھی ہے۔ چنانچہ حضرت عائشہ سے بھی ابن ابی الحدید نے ایک روایت نقل کی ہے اور احادیث و روایات میں راوی حدیث قرطاس خود حضرت عمرؓ ہیں۔ لہذا شبلی صاحب کا یہ کہہ دینا کہ عبد اللہ ابن عباسؓ اس وقت صغیر السن تھے۔ حدیث قابل اعتماد نہیں ہے اصل ہے۔ انہوں نے یہ خیال نہ کیا کہ ایسا کہنے سے صدمہ احادیث جو ابن عباسؓ سے مروی ہیں اس سے زیادہ نامعتبر ٹھہرتی ہیں کیونکہ یہ حدیث آخر حیات نبویؐ کی ہے اور باقی تمام اس سے پہلی جس وقت عبد اللہ بہت ہی زیادہ بچے تھے۔

آدم پروردگار! میں یہاں ان مباحث سے غرض نہیں۔ وصیت نامہ کا منشاء۔ رسول اللہ کا خیال اہل اسلام کو کو محاورہ تھا۔ معتز بنین کو معلوم تھا اور حدیث کے لفظ لایا کن تصلو العید الا بد" اوصاف بتلا ہے ہیں کہ وہ دائمی ہدایت نامہ تھا کوئی نئی بات نہ تھی وہ ہی بات جس کو کم سے کم ستر مرتبہ مختلف موقعوں پر اپنے فرمایا تھا اسی کو لکھنا چاہتے تھے۔ اور مسلمان ایسے کندھن خصوصاً مصلحت شناس لوگ کیونکر اس سے ناواقف ہو سکتے تھے رسول خدا وہ ہی چاہتے تھے جس کو خدا چاہتا تھا جس کو قرآن چاہتا ہے جس کو فطرت انسان چاہتی ہے۔ کہ کتاب اللہ کیساتھ علم کتاب اللہ کی ضرورت ہے۔ کتاب صامت کیساتھ کتاب ناطق کا وجود لازم ہے اور اسی لئے آنحضرتؐ نے اکثر فرمایا تھا کہ میں اپنے بعد تم میں اپنے دو جانشین چھوڑے جاتا ہوں۔ ایک کتاب اللہ قرآن مقرر و مکتوب اور دوسری میری عمرت۔ قرآن ناطق و محفوظ ان سے شک کھو گے تو کبھی گمراہ نہ ہو گے مآل ان متمسکتم لن تصلو العیدی اور بعینہ ہی منشاء۔ وصیت نامہ تھا۔ "لن تصلو العید الا بد" ا" ضلالت سے بچنا صرف قرآن کے ساتھ اہلیت نبوت و رسالت ہی کے اتباع و پیروی سے ہو سکتا تھا۔ اور اسی کی تصریح تحریر چاہتے تھے تاکہ قبیل و قال اور تاویل کا موقع نہ رہے۔ قول میں سہو و نسیاں کا احتمال اٹھ جائے اور اقوال صاف کے بالمقابل چھوٹے اقوال نہ گھڑ لئے جائیں۔ تحریر رسولؐ کے ہوتے ہوئے جعلی احادیث بنانے اور رسولؐ پر قرآن کرنے کا امکان نہ رہے اس کو حضرت عمرؓ خوب جانتے تھے اور اسی کو روکا تھا اور یہی فرمایا کہ میں اتباع اہلیت کی ضرورت نہیں ہے۔ کتاب اللہ کافی ہے اور رسول اللہ جانتے تھے کہ کتاب اللہ خود ہدایت نہیں کر سکتی اس کے ساتھ ہدوی کی ضرورت ہے اگر ہدوی کو مان لیں گے تو کبھی گمراہ نہ ہوں گے۔

کلمہ تحت ید ارجھا الباطل کہ حسبنا کتاب اللہ کلمہ حق ہے اس کی خفایت ہم مفصل ثابت کر چکے

ہیں اور اس کی حقانیت و صداقت میں کمی کو شبہ نہیں ہو سکتا لیکن جو مراد اس سے لی گئی۔ اور جواب لی جا رہی ہے اور جس پر آج بہت لوگ کاربند ہیں وہ یقیناً باطل ہے۔ ورنہ اگر کتاب اللہ بغیر ہادی اور معلم اور کتاب ناطق کے کافی ہے تو تعلیم رسول اللہ کی کیا ضرورت تھی اور رسول اللہ کو کتاب اللہ کے ساتھ عتبرت کو شامل فرمانے کی کیا احتیاج تھی۔ اور اگر اس طرح کتاب اللہ کافی ہے تو کیوں کفایت نہ کی۔ کتاب اللہ کو تو آج بھی تمام مسلمان مانتے ہیں سب قائل ہیں پھر اختلاف کیوں ہے پھر گمراہی کیوں ہے۔ پھر کیوں روز بروز نئے نئے مذہب مسلمانوں میں پیدا ہوتے جاتے ہیں؟ کیا واقفاً اس کتاب کے لئے عمل رسول اور بیان ہادی کی ضرورت نہیں ہے اور بلا ان کے بیان اور تصریح کے اس سے تمام ضروریات و احکام و فرائض استنباط کر سکتے ہیں۔ لاواللہ بالکل غلط قسم بخدا اگر رسول اللہ نے بتدائی نہ ہوتی پڑ بکرنہ دکھلائی ہوتی عمل سے نہ سمجھائی ہوتی تو لفظ اقیموا الصلوٰۃ سے کوئی دنیا کا عالم عبادت کی ایک صورت خاصہ کو نہیں سمجھ سکتا تھا جس کو آج نماز کہتے ہیں اور مسلمان ادا کرتے ہیں اور یہاں اس کی تفصیل کا موقع نہیں ہے۔

اول تو قرآن کے علم کا حامل ہونا محال ہے دوسرے علم اور شے ہے اور صورت عملی اور شے۔ عبادات الہی کی حقیقی صورت عملی مرکز معلوم نہیں ہو سکتی جب تک کہ خود نہ سچائے اور نہ بتلائے اور رسول اور امام عمل کر کے نہ دکھلائے۔ اسی واسطے فرمایا ہے وجعلناہم اُمَّۃً یُحَدِّثُونَ بَآءِہِمْ اَوْ اَوْحٰیۡنَا الِیْہِمْ فَعَلِ الْخٰیِرَاتِ و اَقَامِ الصَّلٰوۃَ وَاٰتِیَۡاَ الزَّکٰوٰتِ وَاٰتِیَۡاَ عٰدِیۡہِمْ۔ کچھ ائمہ علیہم السلام کا ذکر کر کے فرماتا ہے کہ ہم نے انکو امام و پیشوائے خلق بتایا ہے جو ہمارے امر سے ہدایت خلق کرتے ہیں اور ہم نے انکو یہ فعل خیر اور اس کے عمل کی وحی کی ہے کہ کس طرح بجالانا چاہئے۔ اور نماز کی وحی کی ہے کہ کس طرح پڑھی جائے زکوٰۃ کی وحی کی ہے کہ کس طرح ادا کی جائے اور یہ سب بس ہمارے ہی عبادت گزار اور خالص بنائے تھے۔ علم و عمل کا نمونہ مسلمانوں کے پاس ساتھ ساتھ رہے۔ قولاً ساتھ رہنے کو فرمایا چکے تھے کہ قرآن اہلبیت سے اور اہلبیت قرآن سے جدا نہ ہوں گے اور اب تحریر اس کی تائید و تاکید چاہتے تھے اور اس سے بالکل نزاع رفع ہو جاتا تھا اور قیامت تک کیلئے امت محمدی گمراہی سے محفوظ رہ سکتی تھی۔ معیار حق و باطل اور میزان صدق و کذب کتاب ناطق ان کیلئے کافی ہوتی کیونکہ ان میں سے ایک کے ترک کرنے سے دوسرے کا ترک لازم اور اس کے ترک سے گمراہی یقینی ہے۔ یہی رسول فرماتے تھے اور ایسا ہی ہوا۔ اہل بیت کے چھوڑ دینے سے امت رسول اللہ گمراہی میں پڑ گئی اور خدا کے نہ چاہنے اور نبی کے چاہنے کا یہ مطلب نہیں ہے جو جہاں سمجھتے ہیں یا ان کو سمجھایا جاتا ہے۔ خدا کفر کو پسند نہیں کرتا اور ہرگز نہیں چاہتا وان اللہ لا یرضی لعبادہ الکفر۔ لیکن پھر ہزار ہا بتدگان کافر و مشرک ہیں تو کیا ان کے کافر اور مشرک ہونے سے یہ ثابت ہو کہ خدا بھی ان کا کافر ہونا ہی پسند کرتا ہے اور یہی چاہتا ہے؟ کہ یہ سب کافر و مشرک

ہوں۔ (معاذ اللہ۔ معاذ اللہ) ہاں کتاب اللہ الناطق۔ بیشک کافی اور تنہا کافی ہے کیونکہ کتاب صامت اس کے وجود میں ہے۔ اس کے سینے میں ہے۔ علم کتاب صامت کتاب ناطق کی صفت ہے۔ حق اس کتاب ناطق کیساتھ ہے بلکہ یہ عین حق ہے۔ اور علیٰ اور اولاد علی کتاب ناطق ہیں حق ان کے ساتھ ہے اور یہ حق کیساتھ یہی منشاء تحریر و سمیت نامہ تھا کہ حق کیساتھ ہوگی تو امت گمراہ نہ ہوگی اختلاف نہ ہوگا فرقہ بندی نہ ہوگی نہ شخص معلم و عالم کتاب نہ کر و نہ صہب ایجا نہ کر لگیا۔ اس کتاب ناطق کو چھوڑا گیا۔ اور جب فرمودہ رسول امت میں گمراہی پھیل گئی اور کہنے والے نے کلمہ "حبنا کتاب اللہ" کلمہ حق کہا مگر مراد خلاف حق لی گئی بلکہ اس مقام اور اس موقع پر اس شان سے کہا گیا کہ جس سے صاف انکار نبوت لازم آتا ہے۔ رسول اللہ حکم دے رہے ہیں اور ان کے حکم کے مقابلہ میں کہا جاتا ہے کہ عین تمہاری تحریر کی ضرورت نہیں تمہارے حکم پر عمل کی ضرورت نہیں۔ ہمیں کتاب اللہ کافی ہے یہ صاف انکار نبوت نہیں تو اور کیا ہے؟ بلکہ اس سے صاف انکار کتاب اللہ ہی لازم آتا ہے کیوں کہ کتاب اللہ کو رسول اللہ ہی لائے ہیں ان کی زبان سے ادا ہوئی ہے اور جب قول رسول خدا سنیں حکم رسول خدا واجب التعمیل نہیں تو یہ کتاب خدا جو اسی کے اقوال میں اس کی زبان سے نکلے ہیں وہ ہی لایا ہے اسی نے کہا ہے کہ یہ کلام خدا کا کلام ہے۔ کیونکہ وہ مستند ہو سکتی ہے۔ بلکہ ایسا کہنا تکذیب الہی اور رد قول خدا ہے جس نے حکم دیا ہے کہ رسول کی ہر امر میں ناستی کرو و اطاعت کرو۔ اور جو کچھ وہ کہے اس کو مان لو اور عمل کرو۔ فلا مریب کلمہ حق براءہا الباطل۔ وکفی باللہ تشہیراً وھو یقول "اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول ولا تنطلوا اعمالکم" "ومن اطیع الرسول فقد اطاع اللہ" فطوبی لھم وحسن ما ب

نتائج حبنا کتاب اللہ اول اس فقرہ سے حرمت و عظمت رسول اللہ بہت کچھ کم ہو گئی جس وقت کہ دو بد رسول خدا کے سامنے ایسے واقعات ہوں اور ایسی قیل و قال اور اختلاف و تنازع ہو۔ بالموافقہ حکم اور قول رسول اللہ کو رد کیا جائے تو عوام الناس کی نظروں میں اور غیروں کی نگاہوں میں رسول خدا کی کیا وقعت رہ سکتی ہے؟ رسول خدا کو احکم اور قول مثل عام اشخاص شمار کیا جانے لگا۔

اس واقعہ میں تنازعہ ہونا شور مچانا۔ لغو باتیں کرنا رسول اللہ کا غضبناک ہونا گھر سے نکال دینا اور یہ فرمان کہ نبی کے پاس تنازعہ نادرست ہے۔ یہ باتیں صاف بتلا رہی ہیں کہ بالغین وصیت کا ایسا کہنا اور کرنا حالت مرض میں رسول خدا کے آرام و آسائش اور راحت دہی کے خیال سے نہ تھا۔ اختلاف کی حالت میں بالغ یا بالغین دیگر اصحاب سے کہہ دیجئے کہ ہمارا منشاء یہ ہے کہ ہم تو صرف رسول اللہ کے آرام کے لئے کہہ رہے ہیں تو کوئی تنازعہ نہ ہوتا اور معاملہ صاف ہو جاتا اصحاب بھی تعریف کرتے رسول خدا بھی سن کر مسنون ہوتے مگر ایسا نہ کیا گیا اور رسول اللہ نے ناراض ہو کر گھر سے نکال دیا پھر بھی کسی نے چھوٹے منہ سے یہ نہ کہا کہ ہم تو حضور ہی کے آرام کے لئے ایسا

کہ ہے یہ امر بھی غور طلب ہے کہ آیا وصیت نامہ لکھنے یا لکھوانے میں جناب ختمی مرتبت کو زیادہ مشقت اور محنت
 ہوتی یا اس چیخ و پکار سے زیادہ تکلیف ہوتی؟ مریض کے پاس شور و شغب اصول طبی و ڈاکٹری کی رُوس سے نہایت
 خطرناک ہے اور مریض کے لئے سخت مضر ہے خصوصاً جبکہ وہ سخت روحانی تکلیف پر مشتمل ہو۔ اگر رسول اللہ کی تکلیف
 کا خیال ہوتا تو تمام مجمع پر ایک کھوت کا عالم طاری ہوتا نہ کہ تنازعہ و مجادلہ۔ علاوہ بریں خود حضرت عمرؓ نے یہ کہا کہ میں
 نے مصلحت مسلمین کے لئے ایسا کیا۔ یہ نہیں فرمایا کہ میں نے آرام و راحت رسولؐ کے لئے ایسا کیا۔ بلکہ یہ بھی ظاہر
 کیا کہ رسول اللہ حق سے باطل کی طرف مائل ہو رہے تھے اور ان کے وصیت لکھوانے میں فتنہ و فساد کا خطرہ تھا۔
 پھر حضرت عبداللہ بن عباسؓ بھی اس محبت آمیز سلوک اور رسول اللہ کی ہمدردی کو محسوس نہیں کرتے۔ جو حضرت عمر
 سے صادر ہوئی بلکہ اس کو اسلام کے لئے عظیم ترین مصیبت سمجھ کر زار زار روتے ہیں۔ اور اس واقعہ سے ابو جعفر
 نقیب یہ استنباط کرتے ہیں کہ اس سے حرمت و فضیلت رسولؐ باقی رہی۔ اچھی ہمدردی و محبت ہے؟ عظمت و
 حرمت رسولؐ دونوں سے ایسی اٹھ گئی تھی کہ شاہنشاہ کون و مکان کا مردہ بھی بے حرمت نہ رہا۔ دین و دنیا کا بادشاہ
 جس کے ایک لاکھ بیس ہزار صحابی و صحابیات ہوں تین دن بے دفن رہتا ہے اور جنازے میں صرف سات
 آٹھ شخص شریک ہوتے ہیں۔ سوائے اہلبیت رسولؐ اللہ صرف اسامہ بن زید، شمران اور ابو طلحہ انصاری شریک
 ہوئے۔ بعد انتقال حضرت عمر بن الخطابؓ حضرت ابوبکرؓ کا ہاتھ پکڑ کر باہر لے گئے اور ابو عبیدہ جراح کی معیت میں
 شفیق روانہ ہو گئے (تاریخ طبری)۔ ابن خلدون۔ روضۃ الصغار۔ ابن الفداء) اس سے بڑھ کر رسول خدا کی کیا بے حرمتی ہو سکتی ہے۔
 دوم۔ اس واقعہ سے عصمت رسول اللہؐ شائبہ ہو گئی۔ کیونکہ رسول اللہ کے روبرو مذاہب کی نسبت دگنی جو صاف اور صریح
 عصمت و خواص نبوت کے خلاف ہے اور اگر بغرض محال یہ بھی مان لیا جائے کہ نسبت بطور استغناء مسمیٰ۔ تب بھی یہ
 شبر فزع نہیں ہوتا۔ عوام کو یہ خیال ہو گیا کہ رسول خدا مذاہب سے پاک نہیں ہیں۔ ان کیلئے مذاہب مان گئے۔ گو اس وقت واقعاً
 نہ ہوا ہوا اور بطور استغناء مسمیٰ کا شری ہی کہا گیا ہو۔ چنانچہ اس کا ثبوت آج تک موجود ہے اور حضرت عمرؓ سے اس اعتراض کو دفع کرنے
 میں بعض علماء اہلسنت نے یہی شق اختیار کیا ہے کہ نبیؐ امرض اور عوارض امرض معصوم نہیں ہوتا۔ اگرچہ لفظ مذاہب میں بحث
 کی اور اس کو استغناء مسمیٰ پر محمول کیا۔ شفا عیاض اور کتب اہل اسلام میں عصمت نبیؐ کے متعلق متعدد اقوال ہیں۔ کوئی قبل
 نبوت غیر معصوم جانتا ہے اور کوئی بعد نبوت۔ کوئی کل اقوال میں غیر معصوم جانتا ہے اور کوئی بعد نبوت بعض اقوال غیر معصوم جانتا
 ہے۔ اور کوئی تمام اقوال میں۔ کوئی خاص امر تبلیغ میں معصوم جانتا ہے اور بس۔ اور حملہ امور میں مثل عامہ شبر خیال کرتا
 ہے اور قرآن سے استدلال قل انما ان البشر مہذلم لوجہ الیٰہی کوئی رسول اللہ کو محض ایک پوسٹ میں کی مشرت دیتا ہے اور
 اس کے لئے اعظم و مکرم و طاعت و متابعت کا قائل نہیں اور آج رسول اللہ کو لپکارتے۔ نام لینے میں بحث
 بلکہ جنگ و جدال ہے۔ بلکہ رسول اللہ کی قبر مطہر پر فاتحہ خوانی کے لئے بانا شکر سمجھا جاتا ہے بلکہ روضہ مقدسہ

نبویہ کو منہ کبر کے نام سے پکارا جاتا ہے اور اس کا منہ نہ کرنا موجب تقرب خدا سمجھا جاتا ہے۔ حالانکہ یہ وہ ہی حجرہ وہ ہی گھر ہے جہاں ملائکہ وحی لیکر آتے تھے۔ جہاں بغیر اذن مومنین کیا فرشتوں کو بھی آنے کی اجازت نہ تھی جہاں بلند آواز سے بولنا محکم خدا منع تھا۔ جہاں رسول اللہ کے خاص دوست حاضر ہونے میں داخلہ بہشت کی سند سمجھتے تھے۔ درآئیکہ آنحضرتؐ نے ارشاد فرمایا ہے۔ حرمة المؤمن میتا ~~حرمة میتا~~ حیاتا۔ مومن کی حرمت مرنے پر بھی ویسی ہی ہے جیسی کہ اس کی زندگی میں تھی۔ نیز زیارت قبور مومنین کو حضرت خود و تشریف لے جاتے تھے اور یہ سنت برابر اہل اسلام میں جاری ہے اور خود اپنے لئے ارشاد فرمایا من زار فی میتا مکرم زار فی حیاتا اور حیات النبی ایک اہم مسئلہ اور غور طلب مقام ہے کہ وہ نبی جو شہید علی العالمین اور روح حیات عالم ہے اس کی موت و حیات میں کیا فرق ہے کیا وہ آج مثل عوام حشرات الارض مردہ ہے؟ مگر یہ مقام اس بحث کو متفق نہیں ہے۔ اہل علم اس بے حرمتی کی ابتداء اس مرض الموت نبی کے واقعہ سے قرار دیتے ہیں جیسا کہ روایات ابن ابی الحدید میں آچکا ہے۔

سوم۔ حرمت رسول اللہ کے ساتھ لازمی طور پر حرمت آل رسول رخصت ہو گئی۔ اور وہ پاک و مقدس و معصوم نفوس صاحبان علم لدنی جن کا شرف عموم اہل اسلام بلکہ عالم پر مسلم تھا۔ مثل عوام بلکہ ان سے بھی کم درجہ سمجھے جانے لگے۔ وہ خانہ فاطمہ جس کو حضوری ملائکہ کا شرف حاصل تھا جہاں حسب تصریح صاحب نیایع المودة و مودة القرنی وغیرہما چھ ماہ یا نو ماہ تک رسول مقبول مع اصحاب کبار رہی اللہ عنہم صبح ہی اگر فرماتے تھے السلام علیکم یا اہلبیت النبوة و معدن الرسالة جہاں جبریل و میکائیل جیسے مقرب فرشتے خدمتگاری و خیر رسول اور فرزندان رسول کا شرف حاصل کرتے تھے۔ اس کی یہ حرمت رہ گئی کہ مسلمان اس پر آگ و لکڑیاں لیکر چڑھتے آ رہے تھے اور بیلانے کو تیار تھے کتب تاریخ و الاطوار و کتاب السياسة و الامامة ابن قتیبہ اور قول حضرت عمر در باب احراق خانہ فاطمہ اور فاطمہ کا فریاد کرنا ابتداء ماذا القینا لعدو من ابن الخطاب و من ابن ابی قحافة یہی مصائب تھے جس سے فاطمہ کی زندگی تلخ تھی اور سوائے رونے کے اور کوئی کام نہ تھا اور آنحضرتؐ کے بعد پچیس دن یا چھ ماہ سے زیادہ زندہ نہ رہ سکیں اور تمام عرصہ رونے ہی میں گذر گیا۔ مدینہ میں رونے نہ دیا گیا تو اپنے ننھے ننھے بچوں کی انگلیاں پکڑ کر جنت البقیع کو چلی جاتی تھیں اور وہاں ایک درخت کے نیچے بیٹھ کر شام تک باپ پر فحشہ بکارتی تھیں آخر وہ درخت کاٹ ڈالا گیا تو دھوپ ہی میں بھیڑی رویا کرتی تھیں۔ آہ۔ آج نہ معلوم اس بصیۃ الرسولؐ کے دل پر کیا گذرتی ہوگی کما ج اس ابتداء کی انتہا رہے کہ اس جنت البقیع کا نام و نشان مٹایا جا رہا ہے اور اس دعا کی تکمیل ہو رہی ہے۔

یہی اہلبیت کی بے حرمتی و بے وقعتی تھی کہ فاطمہ و خیر رسولؐ ایک بزرگ صحابی کے پاس اپنی موہو جیاد

کا دعویٰ کرتی ہے اور اس سدیقہ امینہ معصومہ محفوظہ طاہرہ مطہرہ کا دعویٰ اس مسلمان عدالت میں جھوٹا بتلایا جاتا ہے اور علیٰ حسین کی شہادت بھی رد ہو جاتی ہے۔ حالانکہ یہی وہ لوگ تھے جن کے لئے رسول اللہ نے فرمایا تھا کہ حق ان کے ساتھ ہے اور یہ حق کے ساتھ ہیں۔ جہاں کہیں بھی ہوں قرآن ان کے ساتھ ہے اور یہ قرآن کے ساتھ ہیں حسین کتاب اللہ کہا جاتا ہے اور کتاب ناطق کی گواہی رد کر دی جاتی ہے۔ بلکہ زمانہ نبی امیہ میں براہِ تیرہ سال چار ماہ یعنی ہزار ماہ علیٰ اور اولاد علیٰ پر سب و شتم و لعن ہوتا رہا۔ اور بنی امیہ کی ہزار ماہ حکومت رہی اور موافق بعض روایات چھ ہتر سال لعن ہوتا رہا اور عمر بن عبدالعزیز نے ایک تدبیر سے بند کیا ورنہ یہ تیرہ سو تھوڑا اور ہر خطیب خطبہ میں لعن کرنا فرض سمجھتا تھا (یاخ فیس جلد دوم ص ۳۵)

چہارم۔ متناقضین کو اس واقعہ سے بڑی قوت ہو گئی اور وہ اب تخریب اسلام اور اس میں رخنہ اندازی کرنے میں نہایت جری ہو گئے اور جو کچھ ان سے تو حسین رسول اللہ ہو کی کی جہاں تک ہو سکا رسول اللہ کو نفرت کی نظروں سے گرایا اور کوئی بُری سے بُری بات ایسی نہ رہی جو رسول کی طرف فعلاً منسوب نہ کی گئی ہو۔ نزاع کی تہمت لگائی گئی۔ عشق بازی اور عیاشی کے قصہ بنائے گئے۔ شراب خوری کا الزام لگایا گیا اور وہ بھی مسجد میں اور مسجد کا نام مسجد فیض رکھا گیا۔ باغوں میں پوشیدہ طور پر خانگی بلکہ باعصمت عورتوں کا بلایا جانا ثابت کیا گیا اور اس مقدس و مطہر و معصوم پیغمبر کو رنگیلا رسول بنایا گیا۔ ہمارے اس مضمون میں اس کی تفصیل کی گئی گئیں نہیں ہے اور اگر دیکھنے کی ضرورت ہو تو بخاری شریف کتاب اشربة اور کتاب الطلاق میں جو نیہ کا قصہ ملاحظہ ہو۔ اور دان حضرات ہفوات السلیین و ہفوات الصالحین ملاحظہ کریں اور ان دونوں عورتوں کا حال اور ان قصوں کا حقیقی راز کتاب النکاح۔ فروع الکافی میں ملاحظہ ہو۔ حقیقت واقعہ یہ ہے کہ جس طرح اکثر مصنفین اہل اسلام نے رسولِ عربی کی شان کے گرائی میں کوشش کی ہے وہ کسی مذہب و ملت والے نے اپنے ہادی اور پیشوا اور گرو کے متعلق نہیں کی۔ ہر ایک نے اپنے مقصد اور کوڑ بایا ہے اور انہوں نے گرایا ہے۔ کتاب تخطیۃ الانبیاء میں دیکھئے کہ برہنہ کو گنہگار اور آنحضرت کو سب سے بُرگنہ گزارنا ثابت کیا گیا ہے اور اب تک کیا جاتا ہے اور کہا جاتا ہے اللہ اسطغیٰ آدم و نوحاً و آل ابراہیم و آل عمران علی العالمین ذریۃ بعضہما من بعض واللہ سمیعٌ علیم ریت النبی کو پڑ پڑ نہیں صاف معلوم ہو گا کہ محمد عربی ایک بادشاہ تھا جس نے چند اصحاب کے ساتھ ملکر ایک سلطنت قائم کر لی تھی۔ اور جو باتیں شاہانِ دنیا میں ہوتی ہیں سب اس میں تھیں۔ ہرگز اس کتاب سے کوئی یہ نہیں سمجھ سکتا کہ یہ کسی برگزیدہ خدا ولی اللہ ہادی برحق پاک و مقدس سستی کی سوانح عمری ہے اور یہی وجہ ہے کہ آج یہ کتاب ہندوستان میں مقبول و مشہور ہو رہی ہے۔ غرض منافقتین نے قوت پکڑ کر ایسی ایسی لغو اور مہمل اور فحش باتیں حدیثوں و روایات اور واقعات کی صورت میں ڈھال کر مسلمانوں میں پھیلا دیں کہ آج ان کو لیکر کفر اسلام پر حملہ آور ہے اور ہر ملک

اور ہر مقام پر غیر عربی کی نوہن کی جا رہی ہے۔ اور کافرن و مشرکین انہیں روایات و واقعات کو اپنا اسلحہ بناتے ہیں اور ان سے لڑنے کی تقریریں اور تحریریں پڑھیں اور منافقین کا یہی مدعا تھا۔

پانچم اس سلسلہ میں بے شمار جھوٹی حدیثیں مسائل و احکام۔ اصول و فروع میں بنا کر رسول اللہ کی طرف منسوب کر دی گئیں اور اس سے تمام احکام تغیر و تشبہ کر دیے گئے اور اس میں بھی بہت کچھ منافقین ہی کا دخل تھا کیونکہ صدق و کذب حق و باطل کے پرکھنے کا کوئی معیار مسلم نہ رہا تھا۔ یہاں تک کہ عبادات جو معمول بھانچیں وہ بھی منسوخ ہو گئیں اور تقریباً چالیس ایشالیس سال ہی کے عرصہ میں احکام رسول اور سنن رسول کی صورت نا آشنا ہو گئی (دیکھو بخاری شریف تنبیح الصلوٰۃ کے ذکر میں کہ انس صحابی رسول مروتے ہیں کہ جو کچھ عہد رسول اللہ میں میں دیکھتا تھا اب اس میں سے کچھ باقی نہیں رہا۔ کسی نے کہا۔ نماز تو باقی ہے۔ فرمایا کہ نماز میں بھی جو کچھ تمہیں کرنا تھا کہا نہیں کر گئے؟ یہ۔ شام میں امیر معاویہ کے زمانہ کا واقعہ ہے پھر آج تیرہ سو سال کے عرصہ میں احکام رسول اور حقیقی سنن رسول اللہ کی کیا صورت ہو گئی؟۔ نیز صحیح بخاری میں مطرف بن عبد اللہ سے روایت ہے۔ وہ کہتا ہے کہ میں نے اور عمران بن حصین نے ایک مرتبہ علی کے پیچھے نماز پڑھی پس وہ جس وقت سجدہ کرتے تھے تکبیر کہتے تھے جس وقت سجدہ سے اٹھتے تھے تکبیر کہتے تھے جب نزل رکعتوں کا غ ہو کر اٹھتے تھے تو تکبیر کہتے۔ جب نماز ختم ہوئی تو عمران نے میرا ہاتھ پکڑا اور کہا اس شخص (علی) نے آج ہمیں رسول اللہ کی نماز یاد دلادی گویا معاویہ ہی کے زمانہ میں نماز محمدی فراموش ہو چکی تھی۔ آئندہ چل کر جو کچھ صورت نہ ہو کم ہے۔

ششم۔ ہر ایک پڑھا لکھا آدمی۔ عالم قرآن و مفسر و معلم کتاب اللہ ہو گیا اور میدان تاویل اس قدر وسیع ہوا کہ جس نے جودل جپا لکھا اور یہی مفسرین ائمہ تفسیر قرار پائے اور ان کے اقوال تفسیر قرآن میں مثل وحی الہی مصدق سمجھے جانے لگے اور سمجھے جاتے ہیں۔ آج اسی قال قیل۔ روی اور قول کا نام تفسیر قرآن ہے۔ شاذ و نادر ہی کہیں قال رسول اللہ آتا ہے اور وہ بھی معمولی مفسرین کی حیثیت سے نہ بطور معیار و میزان حق و صدق خدا رحم کرے جلال الدین صیونی پر کہ انہوں نے اپنی تفسیر میں حتی الامکان احادیث رسول اللہ کے جمع کرنے کی بہت کوشش کی ہے جس طرح شیعوں میں صاحب مصافی اور صاحب برہان اس اصول کے خاص طور سے پابند ہیں ورنہ عموماً یا استثناً بعض تفسیر قیل و قال ہی سے پڑھیں اور کل شی فی التفسیر لا التفسیر کا مصداق۔

ہفتم۔ مفسرین کے لئے کوئی معیار خاص نہ ہونے اور ہر ذی علم کے مفسر ہونے کے طرح اجتہاد مسائل فقہ بھی عام ہو گیا اور صد ہا مجتہدین نے اور ہزار ہا مختلف مسائل اہل الاسلام میں پیدا ہو گئے حضرت ابو حنیفہ کے بعد امام مالک اور ان کے بعد شافعی اور پھر امام شافعی خاص طور سے ممتاز ہوئے اور آخر کار مذہب ان چار مذہبوں میں اثر خلیل کیا گیا اور ان کے بالتقابل پانچواں مذہب اہل بیت رسالت کا حضرت صادق آل محمد علیہ السلام کے نام کے

ساتھ منسوب ہوا۔ مگر اس کو حقانیت کے زمرہ میں جگہ نہ دی گئی۔ بعد ازاں ان مذاہب کی شاخیں پھیلیں اور آج تک پھیل رہی ہیں اور روز بروز مسائل میں اختلاف ہوتا رہتا ہے اور ہر ایک شخص قرآن سے استنباط احکام و مسائل کا دعویٰ دیتا ہے اور اب تو قرآن بازیچہ اطفال بنا ہوا ہے۔

ہشتم۔ بعض دنیا پرست علماء نے حسب کتاب اللہ کے حبلہ کا بے محل و ناجائز استعمال کیا اور کرتے ہیں اور اس سے ایک نئے مذہب کی بنیاد قائم ہو جاتی ہے اور اب تک یہ مسئلہ جاری ہے۔ اور حال ہی میں لاہور میں اہل القرآن کے نام سے ایک مذہب تصنیف ہوا اور اس کی حقانیت پر اسی حجاب سے استدلال کیا گیا۔ اور اسی سے ناجائز فائدہ اٹھایا گیا اور عجیب و غریب تفسیر قرآن لکھی گئی۔ نئے عیسائی بھی کم و بیش اسی اصول کے پابند ہیں اور اکثر اسی چلتے ہوئے حربہ کو کام میں لاتے ہیں۔ چنانچہ ایک مرتبہ ہم سے ایک لاہوری پارٹی کے مبلغ سے گفتگو ہوئی تو اس نے صاف اور صریح الفاظ میں بے پردہ کہا کہ تمام کتب احادیث صحاح ستہ اہل سنت ہوں یا صحاح اربعہ اہل تشیع ہوں سب غلط اور باطل ہیں صرف کتاب اللہ کافی ہے۔ (مگر باوجود اس کے مرزا صاحب کے اقوال تمام حق و صدق) چہ دلا و راست دزد سے کہ کب چراغ دارد، شاہ پور کے دور کھتی صاحب اسی سے پیدا ہوتے ہیں اور وہ اکثر اسی اصول کو پیش کرتے ہیں کہ کتاب اللہ کافی ہے۔ احادیث ملاؤں نے گھڑ لی ہیں ان کا کوئی اعتبار نہیں اور وہ ہر ایک بات قرآن سے نکالتے اور ثابت کرنے کے مدعی ہیں۔ حالانکہ مقام بحث میں عربی کے چند جملوں کے صحیح معنی بھی نہ کر کے "قرآن فہمی ازینجا معلوم" آج کل تو اس حسب کتاب اللہ کا بہت دور دورہ ہے اور مستقل باہواری رسالے اس مضمون پر شائع ہو رہے ہیں بلکہ آج کل کے حضرات بہت آگے نکل گئے ہیں۔ کیونکہ صدر اسلام میں باوجود ان تمام باتوں اور اختلاف کے بھی علماء ہرگز یہ نہ کہہ سکتے تھے اور حجت نہ کرتے تھے کہ معاذ اللہ سنت رسول اور حدیث رسول کوئی شے نہیں اور طاعت رسول فرض نہیں یا تعظیم رسول بدعت ہے اگر ایسا ہوتا تو ایلوین رسول اللہ آج ہم تک ہرگز نہ پہنچتے حالانکہ حسب کتاب اللہ ان سب علماء و محدثین کے پیش نظر تھا۔ مگر ہمارے زمانے کے حضرات کہیں سے کہیں نکل گئے اور صاف لفظوں میں حسب کتاب اللہ کا راگ الاپ کر اتباع رسول و حدیث رسول سنت رسول سے انکار کرنے لگے ہیں۔

نہم۔ مرکزیت اسلامی اور تنظیم قومی اٹھ گئی اور شیرازہ اسلام الیسا پرگندہ ہوا کہ کسی طرح بندھنے میں نہیں آتا بلکہ بکھرتا ہی چلا جاتا ہے۔ اختلاف و نفاق و قراق روز افزوں ہے اور ایسی مرکزیت مفقود ہوئی ہے۔ کہ مسلمان اس مرکزیت کے لئے غیروں کے دامن میں پناہ لیتے ہیں اور کفر کے جھنڈے تلے جمع ہونے کو فخر سمجھتے ہیں افسوس کہ خلافت کے پردے میں برائے نام جو مرکزیت کی جھلک باقی تھی نوجوان ترکوں نے اس کا بھی فیصلہ کر دیا ہے۔ اور ابن سعود نے یہی سہی حرمت پیغمبری کا خاتمہ کر دیا۔ اب مسلمان بالکل شتر بے دہار اور ایک ایسا آزاد گدے ہیں

جن کا کوئی راعی نہ نگران اور چوپاں نہیں ہے۔ اور اسی واسطے ہر طرف ہاتھ پیراتے ہیں مگر کچھ بن نہیں آتی اور کوئی اسلامی نظام قائم نہیں ہوتا۔ تنظیم واقعی کی کوئی صورت نظر نہیں آتی جناب رسول اللہ جن کی شان قد جاکم رسول من الفسکم عزیز علیہ ما عنتم حریص علیکم بالمومنین۔ روف و رحیم ہے اور جو رحمت للعالمین کے مبارک خلقت سے آراستہ و پیراستہ تھے اسی مرکزیت کو مستحکم کرنا چاہتے تھے کہ شیرازہ اسلام نہ بکھرے اور مسلمان تتر بتر نہ ہوں اور حضرت عبداللہ بن عباس ایسی مصیبت کو اب سے تیرہ سو برس قبل روتے تھے۔ گویا وہ اس وقت ان واقعات کو دیکھ رہے تھے۔ کیونکہ یہ اس واقعات کے یقینی نتائج تھے۔

دسم۔ قرآن پاک کا یہ دعویٰ کہ وہ جمیع علوم کی جامع کتاب ہے۔ ہر شے کا بیان اس میں موجود ہے۔ ہر ایک علم کی اصل اس میں موجود ہے صرف قرآن ہی کے الفاظ میں رہ گیا اور دنیا میں صد ہا علوم کے معمول بہا ہوتے ہوئے ان اہل اسلام میں جن کا مطالعہ صرف قرآن تک محدود ہے۔ سوائے چند مسائل مختلفہ جرتیبہ کے اور کچھ نہیں۔ اور دیگر مذاہب اسلام پر مقروض نظر آتے ہیں کیونکہ علم عالم سے ہے۔ عالم کتاب سے علم بیان کرتا تھا عالم کتاب پڑھتا ہے۔ کتاب کسی کو خود عالم نہیں بنا سکتی اور علم عالم کی ذات سے جدا نہیں ہو سکتا۔ عالمان قرآن ظلم و ستم کا شکار ہو گئے۔ کوئی قتل کیا گیا اور کسی کو زہر دیا گیا۔ کسی نے خانہ نشینی اور گوشہ گیری میں بسر کی اور کسی نے قید و راسبری میں۔ جب تک زندہ ہے اس وقت بھی ان سے علم نہ لیا گیا۔ ان کو عالم کی نظروں میں ذلیل و خوار دکھایا گیا ان کو نام شبیہ سے خراج بنایا گیا۔ ان کو باغیانہ خیال والے ظالم کیا گیا اور حکما منع کیا گیا کہ ان سے علوم حاصل نہ کئے جائیں اور جو کچھ حاصل کیا ہے وہ سمندر میں سے قطرے کی مثال ہے اور وہ خاص اشخاص میں محدود۔ وہ کلام اللہ الناطق جو فرماتا ہے ان بین جنبتی علوما کالجوام الزواجر و بشک میرے پہلو میں دریائے علوم ٹھاٹھیں مار رہے ہیں کہ کہتے ہیں لو اصبیت حمله (سباغ المودة) کاش حاملان علم اور طالبان علم ملتے اور میں بیان کرتا۔ بے شمار ذخائر علمی سینوں میں ہی لپکر چلے گئے۔ حضرت علی بن الحسین جن کی کچھ عمر کربلا کے ہولناک منظر کے تماشے میں کچھ راہ کو تھوڑے و شام میں۔ بیواؤں کی۔ اربابی میں۔ کچھ شام کے قید خانہ میں اور گوشہ فقیری اور کچھ عزت میں باپ بھائیوں کو رونے میں بسر ہوئی افسوس کر رہے تھے قرآن میں

انی لا کتم من علمی جواہرۃ * کیلا یدری الحق ذو جہل فیفتنا
وقد تقدم فی ہذا الواحسٹن * الی الحسین ووصی قبلہ حسنا
یا رب جوہر علم لواء البوح بھلا * کفیل لی انت محمد یحبہ الوثنا
ولا استحل رجال مسلمون و می * یرون اقمع ما یا توند حسنا

تحقیق کہ میں اپنی علمی جواہر پوشیدہ رکھتا ہوں کہ مبادا جہال حق کو دیکھ کر مجھیں فتنہ میں ڈال دیں اور

فساد کھڑا کر دیں اور یہ بات اس سے پہلے ابو الحسن علی ابن ابی طالب حسین سے کہ چکے ہیں اور حسن کو بھی وصیت کر چکے ہیں کہ جو اہل علم کو دشمنان دیں اور جہاں عرب سے حتی الامکان پوشیدہ ہی رکھا جائے۔ کیونکہ رسول اللہ نے فرمایا ہے لا تضيّعوا الحکمة عند غیر اہلکھا۔ نا اہل کے سامنے حکمت کو مناج نہ کرو۔ بہت سے جو اہل علم و حقائق و معاون رہا یہ لیتے ہیں کہ اگر میں ان کو ظاہر کر دوں تو مجھ سے کہا جائے کہ تم بت پرستوں میں سے ہو اور اللہ آج بھی یہی مشاہدہ ہو رہا ہے۔ مشرک تمام اہل توحید کو کافر و مشرک کہہ رہے ہیں۔ تعظیم رسول اللہ تعظیم بیت اللہ تعظیم صرم رسول اللہ توقیر و تکریم خاندان رسول اللہ شرک کہی جاتی ہے۔ اور حق کا نام باطل اور باطل کا حق رکھا گیا ہے۔ ایسا ہی ہمیشہ ہوتا رہا ہے۔ اکثر ہم للحق کا ہوں۔ اکثر لوگ حق سے کراہت کرتے ہیں اور وہ مسلمان میرے خون کو حلال سمجھنے لگیں جو اپنے پر قبیح ترین فعل کو حق خیال کرتے ہیں (جن میں فرزند رسول کا قتل عبادت سمجھا جاتا ہے)۔ وقال علی کرم اللہ وجہہ لودنکم ما سمعت من محمد ابی القاسم صلی اللہ علیہ والہ وسلم لخرجتم من عندی وانتم تقولون ان علیاً من الکذب الکذبلین وافسق القاسقین قال اللہ تبارک وتعالیٰ بل کذبوا بما لم یحیطوا بالعلمہ (ینابیع المودۃ) حضرت امیر فرماتے ہیں اگر میں وہ باتیں۔ وہ علوم۔ وہ معلون۔ وہ حقائق بیان کر دوں جو میں نے رسول اللہ کے دہن مبارک سے سنی ہیں تو میرے پاس سے یہ کہتے ہوئے بھاگو گے کہ (معاذ اللہ) علی سب سے بڑھکر کاذب اور سب سے بڑھکر فاسق ہے (کہا گیا) اس سے بڑھکر کہا گیا۔ معاذ اللہ یہودی کہا گیا۔ چھپتے برس پر سمنبر علی پر لعن اور سب شتم ہوتا رہا۔ یہ علوم شرعیہ کے متعلق ہے کہ ان کو بھی ان صاحبان علم لدنی۔ وراثان کتاب معلمان الہی اور خدا کی بولتی ہوتی کتابوں سے نہ لیا گیا۔ باقی دیگر علوم عالم امکان کا تو ذکر ہی کیا۔ کتنے مسلمان عالم ہیں جو آج کل کے مروجہ علوم قرآن پاک سے بیان کر دیں؟ حالانکہ یہ علوم علوم قرآن کے مقابلہ میں صحرا اور ذرہ کی مثال ہیں۔ اہل القرآن اور عالم علم القرآن کے مدعی از روئے حقیقت ثابت کریں کہ قرآن پاک کا یہ دعویٰ صحیح ہے کہ لا یرب الا فی کتاب ہدین۔ ما فرطنا فی الكتاب من شیء۔ بتیاناً للکل شیء۔ وکل شیء احصینا فی انعام ہدین۔ حالانکہ صاحبان علوم حقیقیہ ان تمام علوم کے اشارات و مقادیر و تفسیرات و تفسیرات فرماتے رہے ہیں اور بعض عارفین اور اہل باطن اور کالمین نے ان میں سے کچھ حصہ لیا بھی ہے۔ پھر بھی مدعیان قرآن سے یہ امید نہیں ہے۔ کہ ان علوم کا قرآن سے استنباط کر کے دکھلا دیں اگر کسی کو دعویٰ ہو تو میدان میں آئے اور قرآن پاک کی ان آیتوں کی عملی تفسیر کر کے عالم پر اسلام کی حقانیت و فضیلت کو ظاہر کرے۔ اور کل عالم اسلامی کو منون احسان بنائے۔ وافی ظہم ذالت۔

یا زہم۔ اس اختلاف اور تنازع اور شور و شغب کے بعد امامتہ الناس۔ ہدایتہ الخلق۔ خلافت الرسول

کا کوئی مسلم اور معین مرکز اور معیار نہ ہونے سے اول سقیفہ میں قبیل و قال کا بازار گرم ہوا کبھی خدا امیر و منکم امیر کی آواز بلند ہوئی اور کبھی خدا امیر و منکم امیر کی صدا سنائی دی کبھی ہجرت سند فضیلت سنائی گئی اور کبھی نصرت رسول کا تحفہ پیش کیا گیا اور ایسی کشمکش ہوئی کہ بقول ایک بزرگ کے: "اگر میں ہوتا تو میں بھی دعویٰ کرتا اور سوچتی جاتا" اگر حضرت عمر کی تدبیر فوری بیعت حضرت ابی بکر میں کا رکن ثابت نہ ہو جاتی تو بلاشبہ مہاجرین و انصار میں دوق رسول اللہ سے پہلے تلوار چل جاتی۔ اس کشمکش کے بعد ایسا شیرازہ بکھرا اور اصول بگڑا کہ خلافت الرسول - امارت المسلمین - امانت الناس - حاکم کی لنگی ہو گئی جس نے اٹھائی باندھ لی۔ وہ ہی پیشوا مسلمان امیر المومنین کہلانے لگا۔ اور رسول اللہ کا برحق جانشین ہو گیا۔ ہر کس و نا کس۔ اہل - نا اہل جس کو موقع ملا اور جتنا بنایا۔ اسی نے دعویٰ کر دیا۔ اور ایک ایک وقت میں ساٹ ساٹ دعویداران خلافت جمع ہو گئے اور سب نے کچھ نہ کچھ جماعت بنالی (تاریخ الخلفاء) نیک و بد کی کوئی تمیز نہ رہی صالح المومنین - امام المتقین - سر اللہ فی العالمین آیتہ فی السموات والارضین - نفوس قدسیہ خانہ نشین اسیر و ذلیل ہو گئے۔

مَكَرَاسِ آيَاتٍ خَلَّتْ مِنْ تِلَاوَتِ : وَمَنْزِلِ وَحْيِ مَقْصَرِ الْعُرْصَاتِ

اور افسق الفاسقین مخرب دین مبین بلکہ دشمنان حضرت ختم المرسلین امیر المومنین کہلاتے۔ صدیق - فاروق - ذوالنورین۔ اور علی مرتضیٰ کے ساتھ مسلک امامت و خلافت میں یزید - مروان - ولید زبلیق - مروان السحار وغیرہ مسلک نظر آئے۔ مرتبہ امامت جو انبیاء و اولیاء کا حق ہے (انی جاعلک للناس اماما - ومن ذریعتی لا ینال عہد الظالمین) آئین غادرین ظالمین متبعین نے پایا۔ حق باطل اور صدق کذب کی صورت میں منعکس ہو گیا۔ حلال خدا حرام اور حرام خدا حلال ہونے لگا۔ بلکہ دین محمدی ایک مضحکہ بن گیا۔ اس کیساتھ شہداء ہونے لگا۔ زانیہ عورتوں نے شراب پیکر مردانہ لباس میں پیش نمازی کی۔ یہود اور مجوس کے دین نے اسلام کی صورت میں رواج پایا۔ (تاریخ خمیس جلد دوم)

”لیبت علی الاسلام من کان باکیا“

رسول اللہ جن کی شان میں لا یظہر علی غلبہ احد الا من ارتضیٰ من رسول ہے اس کو جانتے تھے یہ دن ان کے پیش نظر تھا یہ واقعات ان کے سامنے تھے۔ شہید عالم ان کا نظارہ کر رہا تھا۔ اور اسی واسطے مرض میں سخت پھین تھا۔ یہی صدمہ اس کو بے قرار کرتے ہوئے تھا۔ دل میں خلش تھی۔ یہی کھٹکا تھا اور چاہتا تھا۔ ایک ہدایت نامہ چھوڑ جاتے اور امت کو اس گمراہی سے اور اپنے دین کو اس تباہی سے بچاتے۔ مگر افسوس کہ حضور کا مدعا پورا نہ ہوا۔

دوازہم۔ قرآن بھی مہجور ہو گیا اور اس کیساتھ شاعر اللہ اور حرث اللہ کی توہین ہوئی۔ قرآن او

رسول خدا دونوں کا بیان ہے کہ قوم رسول اللہ نے قرآن کو ترک کر دیا قرآن میں خداوند عالم قول رسول کی یوں حکایت فرماتا ہے۔ وقال الرسول یارب ان قومی اتخذوا هذ القرآن مھجوراً۔ (فرقان ۳۶) اور رسول اللہ خدا کے سامنے روز قیامت عرض کریں گے کہ پروردگار میری قوم (قریش) نے اس قرآن کو چھوڑ دیا۔ اس کو پس پشت ڈال دیا۔ یہ رسول کا قول۔ قرآن کا بیان ہے خدا کی تصدیق ہے۔ کیا یہ غلط ہے؟ ہرگز نہیں! تو کیا واقعاً قوم رسول اللہ نے قرآن کو ترک کر دیا؟ کس طرح؟ کیونکہ ہر مسلمان کے گھر میں قرآن ہے۔ ہزاروں حافظ قرآن ہیں تقریباً ہر مسلمان بچہ قرآن پڑھتا ہے۔ ہر ایک ملا اور مولوی قرآن سے وعظ کرتا ہے۔ ہر ایک مصنف اپنی تصنیف میں قرآن سے اقتباس آیت کرتا ہے۔ ہر ایک مذہب والا اپنے مذہب پر قرآن سے دلیل لاتا ہے۔ کس طرح قرآن ترک کر دیا گیا؟ یا تو خدا چھوٹا یا مسلمان بیشک خدا سچا اصدق الصادقین ومن اصدق من اللہ قیلاً۔ اس کا رسول صادق امین۔ اس کی کتاب صدق مطلق۔ بلاشبہ قوم رسول اور اس کے ساتھ مسلمانوں نے قرآن چھوڑ دیا۔ الفاظ باقی ہیں رسم باقی ہے حقیقت معنویہ مفقود ہے۔ عمل مفقود ہے۔ علم مفقود ہے۔ کیونکہ قرآن و آل رسول تو ام و لازم و ملزوم ہیں۔ ایک چھوٹا تو دوسرا چھوٹا۔ اہلبیت نبوت و رسالت کو چھوڑا بلکہ تباہ کر کے چھوڑا۔ خاک میں ملا کر چھوڑا۔ ان کیساتھ قرآن بھی چھوٹ گیا۔ رسول اللہ کی طرح اس کی بھی ہجرتی ہوئی آل رسول کی طرح وہ بھی پارہ پارہ کیا گیا۔ خانہ رسول و مسند رسول و خانہ فاطمہ کی طرح وہ بھی جلایا گیا۔ کسی نے خاک میں ملایا۔ کسی مدعی فلانت نے جلایا کسی مدعی نے تیر کا نشانہ بنایا (تاریخ خمیس جلد دوم۔ تاریخ الخلفاء ابن قتیبہ وغیرہ) قرآن کی بے حرمتی کے ساتھ جملہ شعائر اللہ کی بے حرمتی ہوئی۔ قرآن کے بعد کعبہ جلایا گیا۔ حرم رسول تباہ کیا گیا مسجد رسول اعطل بنائی گئی۔ نمازیوں کے بجائے مسجد میں گھوڑے بندھے۔

قرآن کے اوراق | برخوان غم چو عالمیا نرا صلا زردند۔ پہ اول صلا بلسلہ انبیاء زردند
اور کر بلا کی خاک | نوبت یا ولیا چو رسید آسمان طیبہ۔ نراں ضربتے کہ بر سر شہر خدا زردند
بس آتے زاغہ الماس زبہ۔ + افر و خند و جرسن مجتہ زردند
وانگہ سرادق کہ فلک محرمش نبود۔ + کند از مدینہ و در کر بلا زردند +
از تیشہ ستیزہ و راں دشت کوفیا۔ + بس نخلہا ز گلشن آل عبا زردند +
بس ضربتے کراں جگر مصطفیٰ دریدہ۔ + بر خلق تشہ خلف مرقعی زردند
اہل حرم دریدہ گریبان کشادہ موک۔ + فریاد بر در حرم کبریا زردند

روح الایس نہادہ نرا الو سر حجاب۔

تاریک شد ز دیدن او چشم آفتاب

مدینہ میں خانوادہ رسولؐ کی تباہی کی بنیاد رکھی گئی۔ کربلا میں خانہ رسولؐ کی بنیادیں اکھاڑ پھینکی گئیں۔ مدینہ میں خانہ فاطمہؑ کے جلانے کا اہتمام کیا گیا کربلا کے میدان کی حلقی ریت پر سرداق عفت و طہارت کو بھونک دیا گیا مدینہ میں بضعۃ الرسولؐ کو رونے کے لئے گھر سے نکالا گیا کربلا میں دختران فاطمہؑ کو روتا ہوا خیموں سے نکالا گیا اور در بدر پھرایا گیا عرم کی بے حرمتی کے ساتھ آہوان حرم کا شکار حلال ہو گیا۔ رسولؐ کی بے غرقی کے بعد بضاعت رسولؐ خاک میں مل گئی۔

کہتے ہیں کہ گھر کربلا میں زہرا کا یہ ایسا اُجڑا کہ پھر نہ آباد ہوا

قرآن روح رسولؐ ہے اور حسینؑ جان رسولؐ۔ قرآن علم رسولؐ ہے۔ اور حسینؑ عرفان و ایمان رسولؐ۔ قرآن اخلاق محمدیؐ ہے اور حسینؑ آئینہ جمال احمدیؐ۔ قرآن باطن رسولؐ ہے اور حسینؑ گوشت و پوست و خون اور عکس گوشت رسولؐ ہے۔ جائے قرآن در سینہ رسولؐ است و خواگاہ حسینؑ بر سینہ رسولؐ۔ قرآن کالانیوالا جبریلؑ حسینؑ کا گوارہ ہلانے والا جبریلؑ۔ قرآن پاک و مقدس حسینؑ طاہر و طیب۔ قرآن کتاب صامت حسینؑ مثل نبیؐ و علیؑ مصحف ناطق۔ قرآن نور ہے حسینؑ نور علیؑ نور۔ قرآن ہدیٰ للمقین ہے حسینؑ ہدیٰ للعالمین۔ قرآن کتاب مبین ہے حسینؑ امام مبین۔ حقیقت قرآن حقیقت حسینؑ سے مثل رسولؐ اتحاد رکھتی ہے۔ اس لئے حسینؑ قرآن کے ساتھ ہے اور قرآن حسینؑ کے ساتھ ہے حسینؑ حق کیساتھ ہے اور حق حسینؑ کیساتھ۔ نہیں نہیں حسینؑ قرآن ہے اور قرآن حسینؑ۔ حسینؑ کے ہر عضو بلکہ ہر مو سے تن میں نور قرآن نمایاں ہے اور قرآن کی ہر ایک آیت میں ضیاء حقیقت حسینؑ آشکار۔ ایک میں دوسرے کا صاف عکس نظر آتا ہے۔

بادہ تہاں و جام تہاں آمدہ پدید ۛ در جام عکس بادہ و در بادہ عکس جام

قرآن جام شراب معرفت خدا ہے اور حسینؑ بادہ نوش عشق خدا ہے اذ شربوا الکرا و اذا سکروا الخ فلما قرآن ولید کے تیروں کا نشانہ بنا اور پارہ پارہ کیا گیا۔ حسینؑ زیم کی تیغ و سہام ظلم و جور کا نشانہ بنا اور عضو عضو ہوا کیا گیا اور اس کے جگر کے ٹکڑے خاک میں ملائے گئے۔ اس کے دل بند خون میں نہلائے گئے اور آج تک اس مصحف ناطق کے اوراق پر لیشان کرب و بیا کی خاک میں مدفون ہیں۔

سب بھانجے بھتیجے شہ دین کے مر گئے ۛ اوراق یوں کتاب خدا کے بکھر گئے

صبح عاشور | مصحف ناطق بیت نبوت و رسالت سے برآمد ہوا ہر شکل پیغمبرِ نبیؐ کی آذان دی تکیہ و تہلیل کی صدا سے میدان کرب و بلا گونج اٹھا۔ شمع امامت کے پروانے عشق الہی میں محو گرد جمع ہو گئے۔ مجاہدہ نمازیوں کی آخری صف امام برحق کے پیچھے حیرت انگیز نشان سے اس طرح قائم ہوئی جو کبھی چشم فلک نے نہ دیکھی تھی اور نہ دیکھے گی نہ الیہا امام ملے گا نہ الیہا ماموم اور نہ الیہا میدان جہاد ہوگا اور نہ الیہا نماز و عبادت۔

لب پہ درود اشکوں سے آکھیں بھی ہوئیں ۴۔ تلواریں سجدہ گاہوں کے آگے دھری ہوئیں
ایک طرف مجاہدین کی صف نماز تھی۔ دوسری طرف خیمہ اطہر میں سیدائیاں مقلبتہ اس جماعت کا نظارہ کر رہی
تھیں۔ نمازیوں کی قنوت میں دعا تھی کہ آج یہ عشق الہی کی ہم نوحوشی و خیر و خوبی سر ہو اور ادھر سپاہیاں دست بدعا تھیں
کہ یہ ہماری قربانیاں آج بارگاہ الہی میں قبول ہوں۔ بیری دی فوج میں قرنا چھوٹی۔ نظارہ پر چوٹ پڑی۔ سپاہ مسلح
ہوئی۔ صف بندی کے بعد سردار لشکر عمر سعد نے مصحف ناطق کی طرف تیر چھوڑا۔ نمازیوں نے نماز ختم کی اور تیر آگے
مصلے پر سرنگوں ہو گئے اور اس معین تسلیم و رضائے فرمایا یا خلیل اللہ ادرکبی۔ اسے فوج خدا سوار ہو جا۔
ان اللہ قد اذن لكم فقتلکم فعلیکم بالصبر اللہ نے ہمیں قتل ہونے کی اجازت دیدی ہے۔ پس تمکو
صبر لازم ہے۔ ۵۔

”مڑ کے حضرت نے دیا حکم کمر بندی کا“

آگیا جوش دغا یہ سچ کچھ دیں دار کو ۴۔ عید قرباں ہو گئی شہ کے رفیق و یار کو
فاقہ و نشہ لبی کی جس مٹا جاتی رہی ۴۔ جھوم جھوم اٹھے مجاہد دیکھ کر تلوار کو
ملتی تھے نوجواں بوڑھے پہلے پہلے ۴۔ تھے مصرنچے کہ اول جا میں ہم پیکار کو
اپنے گہوارے میں ہکا اصرار شہ جگر ۴۔ روح بالیدہ ہوئی ہوش آگیا بیمار کو
بیبیوں نے پیشکش شومہ کئے بے دغدغہ ۴۔ مائیں بچے لائیں نذر سید ابرار کو
مجاہدوں کو کرنی تھیں تیار بہنیں جنگ ۴۔ فدیہ اول نہیں یہ شوق تھا انصار کو
خادموں نے عرض کی ہم بھی ہیں شاق ارم ۴۔ چاہئے وہیاں مان غلاموں کا بھی کچھ سہار کو
اونٹ اٹھے گھوڑے بڑے ٹاپین زین مار کر ۴۔ ہلکیا دشت بلا جنبش ہوئی اشجار کو
مچھلیاں ریاسے ابھریں آئے اڑاڑ کر طیور ۴۔ انتہا یہ ہے کہ حرکت ہو گئی کو صہار کو

سب قوائے فطری آئے یک بیک ہیجان میں

کیا کشش کیا جذب تھا اس مرکز ایمان میں

لشکر فسق و فجور زہد و تقویٰ کے مٹانے کو۔ فوج باطل حق کے دبانے کو۔ اسیر نفاق۔ ایمان کے دھمکانے کو جماعت
کذب و زور مجسم صداقت کو خاک میں ملانے کو۔ قرآن سوز اور قرآن دوز گروہ مصحف ناطق کو نشانہ بنانے کو آمادہ
ہوا مصحف ناطق قبلہ انام و کعبہ ایمان و اسلام۔ دل بند بتوں۔ نخت جگر رسول۔ آئینہ جمال محمدی منظر حلال
ایزدی۔ ناقہ رسول پر سوار ہوا عباسے رسول گندھے پر ڈالی۔ عمامہ رسول سرفراز پر رکھا۔ زرہ پہنی۔ جہزہ کی
ڈھال پشت پر لگائی۔ ذوالفقار دست مبارک میں لی اور قرآن شریف کو حائل کیا۔ کتاب اللہ و عترتی کا حقیقی نقشہ

دکھایا۔ کتاب صامت (قرآن) نے کتاب ناطق کے گلوئے مبارک میں جہانگ ہو کر نور علی نور کی تفسیر کی۔ خطبہ
 شروع کیا اور مصحف ناطق کی زبان سے توحید و معارف کے دریا بہے اور وہ حمد و ثنائے الہی ادا کی جس کے سننے
 سے پہلے گوش عالم نا آشنا تھے اور پھر فرمایا اللہ تم اللہ ہل تخر فونی۔ تمہیں خدا کی قسم دیکر پوچھتا ہوں کیا تم
 پہچانتے ہو کہ میں کون ہوں؟ تمہیں خدا کی قسم کیا جانتے ہو کہ میرا نانا خدا کا فرستادہ رسول ہے؟ کہا۔ بیشک ہم
 جانتے ہیں۔ فرمایا کیا جانتے ہو کہ میری ماں فاطمہ بنت رسول ہے میرا باپ علی مرتضیٰ ہے۔ میری نانی خدیجہ ہے۔
 سید الشہداء حمزہ میرے باپ کے چچا ہیں۔ جعفر طیار جو بہشت غنیمہ شریعت میں پرواز کرتے ہیں میرے چچا ہیں کہا
 خدا گواہ ہے ہم جانتے ہیں (فرمایا) تمہیں خدا کی قسم تم جانتے ہو کہ یہ تلوار جو میں لٹکاتے ہوئے ہوں میرے نانا کی
 تلوار ہے۔ یہ زہرہ جو پیٹے ہوں رسول اللہ کی ترہ ہے۔ یہ ڈال جو میں لٹکاتے ہوں حضرت حمزہ عم رسول اللہ کی ڈال
 ہے۔ یہ عامر جو میرے سر پر ہے رسول خدا کا عامر ہے تمہیں خدا کی قسم کیا تم جانتے ہو کہ علی سب سے پہلے ایمان
 لائے والے سب سے بڑے عالم اور سب سے بڑے حکیم۔ اور ہر مومن و مومنہ کے مولیٰ تھے۔ کہا۔ ہاں خدا گواہ ہے۔ ہم
 جانتے ہیں۔ فرمایا۔ پھر کس لئے میرا خون حلال جانتے ہو حالانکہ میرا باپ کچھ لوگوں کو حوض سے اس طرح نہکائیگی
 اور دھکیلیگا جس طرح اجنبی اونٹ پانی پر سے نہکایا جاتا ہے اور لو امر الحمد اس کے ہاتھ میں ہوگا۔ کہا۔ ہاں ہم
 سب کچھ جانتے ہیں مگر ہم تم کو نہ چھوڑیں گے یہاں تک کہ آپ پیاسے ہی جام شہادت پئیں۔ یہ بھی فرمایا کیا تم کو
 نہیں معلوم ہے کہ رسول اللہ نے میرے اور میرے بھائی حسن کے لئے فرمایا ہذا ان سید انشیاء اہل الحبیۃ
 اگر یقین نہیں تو تم میں بعض اصحاب رسول موجود ہیں ان سے پوچھ لو۔ پوچھو۔ ابو سعید خدری سے۔ سہل بن سعدی
 سے۔ زید بن ارقم سے۔ انس بن مالک سے یہ تمہیں خبر دیں گے کہ انہوں نے رسول اللہ کا یہ قول سنا ہے۔
 شمر ذی الجوشن جواب دیتا ہے کہ میں مشرک ہی ہوں اگر میں تمہاری بات سمجھتا ہوں کہ کیا کہتے ہو حبیب
 ابن مطہر نے فرمایا۔ بیشک تو سچ کہتا ہے ایسا ہی ہے۔ اللہ نے تیرے دل پر مہر لگا دی ہے۔ ایک خطبہ
 کا جواب ملا کہ لقائک لغضا لا یدیک تمہارے باپ کی دشمنی میں تم سے لڑتے ہیں اور قتل کرتے ہیں۔
 فرمایا۔ تم نے خدا کی اطاعت کا اقرار کیا رسول پر ایمان لائے اب اس کی ذریت و عترت پر چڑھائی کی ہے۔ قتل
 پر آمادہ ہو لقا استخوذ علیکم الشیطان فالنسا کم ذکر اللہ العظیم فنیسا کم ولما تردون انما
 للہ وانما الیدیر اجمعون۔ ہوا لا قوم کفر الجدا یمّا حکم فبعد القوم الظالمین۔ بیشک تم پر
 شیطان غالب ہے اس نے ذکر خدا تم سے بھلا دیا ہے پس میرا انجام ہو تمہارا اور تمہارے اس کام کا انما
 للہ وانما الیہ مرجعون۔ یہی وہ لوگ ہیں جو ایمان لانے کے بعد کافر ہو گئے ہیں۔ خدا ان ظالموں کو تباہ
 کرے۔ توحید کے پتے لے خطبہ توحید ختم کیا۔ کتاب اللہ نے ہدایت خلق کے فرض کو ادا کیا اور اس مصحف ناطق

پر دشمنان خدا و رسول کی طرف سے تیروں کا مینہ برسنا شروع ہوا۔ فوج خدا کے سپاہی داد شجاعت دے دے کر شہادت شہادت سے سیراب ہونے لگے۔ شمع امامت کے پروانے آتش عشق و محبت میں کرب و بلا کی جلتی نہیں پر قربان ہو کر گرنے لگے۔ میدان میں خون کی ندیاں بہیں۔ اصحاب کے ابدال سول کی باری آئی اور وہ تین دن کے پیاسے دریائے خون میں غوطے کھانے لگے۔ قائم و احمد خاک و خون میں غلطاں ہوئے۔ عول و محمد زمین پر لوٹے۔ علی اکبر نے پینے پر بھی کھچل کھایا۔ عباس کے شانے قلم ہوئے۔ ایک چنید سالہ بچہ خیمہ سے نکلتا ہے۔ حسین کی طرف دوڑتا ہے۔ کانوں میں گوشوارے ہوا سے ملتے ہیں اور غم و غصہ سے بدن کا پتلا ہے۔ ایک بیرحم ظالم تیر کا نشانہ لگاتا ہے بچہ واعی کہ کر خاک پر لوٹنے لگتا ہے۔ مال دوڑ کر گلے سے لگاتی ہے حسین سبر کی وصیت فرماتے ہیں حسین خیمہ اطہر میں تشریف لاتے ہیں اور یہیں سے فرماتے ہیں کہ میرے برادر زادے کو مجھے دو کہ اس کو پیار کر لوں۔ ابراہیم نام ایک شہزادہ اولاد حسن کو حسین کی گود میں دیا جاتا ہے۔ حسین ابھی پیار کرتے ہیں کہ ایک شقی کا تیر بچہ کا کام حسین کی گود میں تمام کرتا ہے حسین بچے کا منہ چوم کر اس چاند کو خاک میں چھپا دیتے ہیں خیمہ سے فریاد بلند ہوتی ہے۔ یعنی اصغر بے شیر گوارے میں شدت تشنگی سے جان بلب ہے حسین بچے کو گود میں لے کر ناخدا ترس دشمنوں سے سوال آب کے قصد سے روانہ ہوتے ہیں۔ سوال کرتے ہیں جواب میں حرملہ کا تیر گلوے معصوم کے ساتھ بازوئے حسین کو بھی زخمی کر دیتا ہے حسین آسمان کی طرف سر بلند کر کے عرض کرتے ہیں خداوند اگواہ رہنا کہ ان ظالموں نے قصد کر لیا ہے کہ تیری نبی کی عزت میں سے کسی کو زندہ باقی نہ چھوڑیں گے۔ خداوند اچونکہ یہ سب تیری نظروں کے سامنے ہے اس لئے میں خوش اور راضی ہوں۔ اب لشکر شیطانی ہے اور یہ ناطق قرآن اور معدن اسلام و ایمان۔

۱۔ نہ مولے نہ رفیقہ نہ کثرۃ الناس ۲۔ نہ قاسم نہ علی اکبر نہ عباس

فقطر عینا و شتا لا و قال هل من ذا غیر یصننا اهل من ذاب یذب عن حرمننا هل من مو حیا ف اللہ فینا جب کوئی ناصرو مددگار نہ رہا کوئی مجاہد نہ رہا اور لشکر نرید پدید سے مبارڈ طلبی ہوئی حسین خود ایسے یا کسی نوجوان کو بھیجے۔ تو آخری عصمت کو خیمہ پر تشریف لائے۔ کہنہ لباس زیب بدن کیا عذرات عصمت کو قید و اسیری کی خبر دیکر مصر کی تلفیق فرمائی۔ خیمہ اطہر میں کہرام برپا ہوا سب کو روتا اور ولیعہد امامت کو غش میں پڑا چھوڑ کر گھر سے نکلے۔

حسین جب کہ چلے اید دوپہر سرن کو ۱۔ نہ تھا کوئی کہ جو تھاے رکاب تو سن کو
 سیکنے جھاڑ رہی تھی قبا کے دامن کو ۲۔ حسین چپ کے کھڑے تھے جھکا کر گزرو
 نہ اسرا تھا کوئی شاہ کر بلائی کو

فقط بہن نے کیا تھا سوار بھائی کو

نہیں دن کا بھوکا پیاسا خدا کا شیر میدان میں آیا۔ روبہ صفت بزدل۔ نامرد۔ ناخدا ترس لشکر میں کھل
 بیٹری گئی۔ مظہر قہر الہی۔ معنی جبروت ایزدی غضبناک تھا۔ ہر جگہ میں نابکار فوج کی کچھاڑی کوفہ کی بھیڑ سے
 ٹکراتی تھی۔ اور میلوں بچے بہت جانی تھی کشتوں کے پستے لگ گئے میدان خون سے لالہ زار ہو گیا۔ پیاسا
 بہادر دریا پر وارد ہوا۔ گھوڑا ڈال دیا۔ چلو میں پانی اٹھایا تو ادمہ پیاسے شہیدوں کی پیاس کی یاد نے
 لے چیں کیا۔ ادھر سے فوج استقامت میں سے ایک خبیث نے تیر چھوڑا۔ دھن مبارک پر لگا۔ خون سے پانی پھٹا
 ہو گیا۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ زبان مبارک سے فرمایا اور ادمہ کسی لعین نے آواز دی۔ اے حسین ختم پانی
 پیتے ہو اور تمہارے خیمے کو فوج لوٹ رہی ہے بشیر دریا سے پلٹا اور لشکر شیطانی نے پھر اگھیرا۔ ذوالفقار
 چمکی اور پھر الامان الامان۔ یا حسین کی صدا بلند ہوئی۔ شمر ملعون نے خیمہ حسین کو لوٹنے کا قصد کیا۔ اور
 ایک دستہ ادھر بھیجا۔ مظہر غیرت الہی کو جوش آگیا آواز دی وحیکم یا شبلعۃ الابی سفیان ویاشبلعۃ
 الشیطان ان لم یکن لکم دین ولا تخافون المعاد فکولوا احرا را واحرجوا الی احسا حکم ان
 کنتم اعرابا کما تدعون۔ انا الذی اقاتلکم ولقاتلونی فاکموا اسفہا تکلم عن النحر من الحرمی
 مادمت حیثا فان النساء لم یقاتلن اے پیروں آل ابی سفیان وائے گروہ شیطانی۔ اگر تم میں دین
 نہیں ہے اور روز قیامت سے نہیں ڈرتے ہو تو تم شریف بنو اور اپنے حسب و نسب کی طرف رجوع کرو کہ تم
 اپنے کو عرب کہتے ہو میں تم سے لڑ رہا ہوں تم ٹھہرے لڑ رہے ہو۔ ان اپنے سفیہ اور احمقوں کو روکو کہ جب
 تک میں زندہ ہوں میرے اہل حرم سے نہ غز نہ کریں۔ شمر ملعون شرمندہ ہوا۔ اور باز رہا۔ وقت عصر قریب
 آگیا۔ نابکار لشکریوں نے الامان کی صدا بلند کی رہائش غیبی نے ندا دی یا ایہا الذین آمنوا اوفوا بالعقود
 اے ایمان والو اپنے عہد کو اور وعدہ کو پورا کرو۔ جہاد کر چکے اب صبر کے جوہر دکھاؤ فکف عن القتال ووضعم
 یدہ علی یدہ وقال لا حول ولا قوۃ الا باللہ تبرکات ذوالنجاح پر پانہ ہے۔ شوق وصال غالب ہوا
 اور زبان حال سے فرمایا۔

سرکھٹا میں شریک شہداء ہوتا ہوں۔ آج میں تیری امانت سے ادا ہوتا ہوں
 ابو العجوب الجعفی لعن اللہ نے تیر چھوڑا ادمہ تیروں سے مصحف ناطق کی اس پیشانی کو بوسہ دیا جس کو
 رسول اللہ صوم کرتے تھے۔ خون نے روئے مبارک گلگوں بنادیا اور کلام اللہ الناطق سے آواز آئی اللہ
 افلت قدی ما انا فیدم من عبادک ہولاء العصاة۔ مولا۔ آقا۔ پیارے خدا تو دیکھتا ہے کہ تیرے لڑ
 نافرمان بندوں سے کس حال میں مبتلا ہوں کسی سنگدل نے ایک پتھر پھینکا۔ پیشانی پر لگا عبا کے دامن سے

چہرہ مبارک کو صاف کیا کہ ایک زہر آلودہ تیر سے پہلو قلب مبارک پر لگا۔ قال بسم اللہ وباللہ وعلی ملتہ رسول اللہ اور سر آسمان کی طرف بلند کر کے اپنے معبود سے عرض کیا اے اللہ! تم کو علم تھا کہ تم قاتلوں کو جلا لیس علی وجہ الارض ابن نبی غیرہ۔ میرے معبود تو جانتا ہے کہ یہ ایسے شخص کو قتل کر رہے ہیں کہ جس کے سواروئے زمین پر کوئی اور فرزند رسول نہیں ہے۔ خون روئے مبارک پر ملا اور فرمایا اھکذا الکون حتی التی جدی رسول اللہ وانا محتضوب یدھی۔ اسی طرح سرخرو اپنے نانا سے ملاقات کروں گا یا پھر ارتیر انداز تیروں کی بارش برسانے لگے اور مصحف ناطق کا جسم مشک ہو گیا۔ صاحب بن وہب المری نے پہلوئے اقدس پر نیزہ کا وار کیا مصحف الہی لپشت زین سے زمین پر گرا۔

بلند مرتبہ شمس زہر زندیں افتاد : اگر غلط نہ کئے عرش بر زمین افتاد
زرع بن شریک ضیث نے بابتیں بازو پر ضرب شمشیر لگائی اور کسی دوسرے پلید نے کندھے پر مصحف ناطق سجدہ خالق میں زمین پر جھک گیا۔ سید انیاں ایک ٹیلہ پر کھڑی ہیں مظلوم فوج اشتیاء میں گھرا ہوا ہے خیمہ طہر کی طرف رخ ہے کبھی نہ جھکتا ہے اور کبھی گر پڑتا ہے۔ دن دھاڑے آفتاب امامت غروب ہو گیا ہے مصحف ناطق خاک و خون میں غلطاں دکھائی دیتا ہے لشکر میں صدائے تکیہ بلند ہوتی ہے۔ بھائی فوج ہو رہا ہے خاک پر لوٹ رہی ہے۔ بیبیوں میں شہریرا ہے۔ شمر فز الجوشن سر قلم کر لیتا ہے۔ عالم سیاہ ہو جاتا ہے۔ روئے زمین پر طوفان آتا ہے آندھی چلتی ہے اور جبریل مجنوں کی طرح سر پیٹے ہیں۔ بچپن پاک کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔ بیبیاں سر پیٹی تخیموں سے نکل آتی ہیں۔

آہ آہ آندھی چلی دشت بلا تھکتا گیا : ایک اندھیرا سا فضا سے کر بلا پر چھا گیا
آفتاب آیا گہن میں خون کی بارش ہوئی : شمر لیکر ہاتھ میں شمشیر کا سر آ گیا
ہو گیا بر پائلاطم خمیہ کا شہاد میں : لوٹنے کو قوم بدگوہر کا لشکر آ گیا
آسمان بھٹ پڑ زمین دھن جا ہوا رک جا دین : تنگے سر کنبہ نبی کا گھر سے باہر آ گیا
کوہ سار و لیت ہو۔ کر بند آنکھیں آفتاب : شمر اہل بیت کو بے پردہ لے کر آ گیا
طارو۔ ارجاو۔ غلو تم ہو پیوند زمین : چھیننے کو اک شقی زینب کی چادر آ گیا
سوکھ جا اے علفہ اہل خاک میں مل آفر : تشنہ کاموں کیلئے اب آپ کو شرا گیا
کر بلا کے جعفر لیا را عباس سر جبری : دیکھتے تو آپ کے بالیں پہ گھر بھر آ گیا
بے کفن کشتہ خدا کی واسطے منہ ڈھانچو : قافلہ رانڈوں کا قتل میں کھلے سر آ گیا
اوسلانو! اسی مذہب پہ اتراتے ہو تم : دین کا کیا ذکر تم سے کفر بھی نہ لگ گیا۔

چہرہ مبارک کو صاف کیا کہ ایک زہر آلودہ تیر سے پہلو قلب مبارک پر لگا۔ قال بسم الله وبالله وعلى ملأ من رسول
الله اور سر آسمان کی طرف بلند کر کے اپنے معبود سے عرض کیا اے اللہ! اے تعالیٰ! اے علم اعمیٰ! اے قتلون حلال الیس علی وجہ
الارض ابن نبی غیرہ۔ میرے معبود تو جانتا ہے کہ یہ ایسے شخص کو قتل کر رہے ہیں کہ جس کے سواروئے زمین
پر کوئی اور فرزند رسول نہیں ہے۔ خون روئے مبارک پر ملا اور فرمایا اھکذا الکون حتی القی جدی رسول
الله وانا محتضوب یدھی۔ اسی طرح سرخرو اپنے نانا سے ملاقات کروں گا یا پھر ارتیر انداز تیروں کی
بارش برسانے لگے اور مصحف ناطق کا جسم مشک ہو گیا۔ صاحب بن وہب المری نے پہلوئے اقدس پر نیزہ کا
دار کیا مصحف الہی لپیٹت زمین سے زمین پر گرا۔

بلند مرتبہ شام ہے زہر زہر میں افتاد : اگر غلط نہ کئے عرش بر زمین افتاد
زرع بن شریک ضیث نے بابتیں بازو پر ضرب شمشیر لگائی اور کسی دوسرے پلید نے کندھے پر مصحف ناطق سجدہ
خالق میں زمین پر چھبک گیا۔ سید انیاں ایک ٹیلا پر کھڑی ہیں مظلوم فوج اشتیاء میں گھرا ہوا ہے خیمہ طہر
کی طرف رخ ہے کبھی نہ جھلکتا ہے اور کبھی گر پڑتا ہے۔ دن دھاڑے آفتاب امامت غروب ہوتا ہے مصحف
ناطق خاک و خون میں غلطاں دکھائی دیتا ہے لشکر میں صدائے تکیہ بلند ہوتی ہے۔ بھائی فوج ہو رہا ہے خاک
پر لوٹ رہی ہے۔ بیبیوں میں شہر پر پائے۔ شمر فزی الجوشن سر قلم کر لیتا ہے۔ عالم سیاہ ہو جاتا ہے۔ روئے
زمین پر طوفان آتا ہے آندھی چلتی ہے اور جبریل مجنوں کی طرح سر پٹے ہیں بچپن پاک کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔
بسیاں سر پٹتی خیموں سے نکل آتی ہیں۔

آہ آہ آندھی چلی دشت بلا تھکتا گیا : ایک اندھیرا سا فضا سے کر بلا پر چھا گیا
آفتاب آیا گہن میں خون کی بارش ہوئی : شمر لیکر ہاتھ میں شمشیر کا سر آ گیا
ہو گیا بر پائلاطم خمیہ کا شہاد میں : لوٹنے کو قوم بدگوہر کا لشکر آ گیا
آسمان بھٹ پڑ زمین میں جا ہوا رک جا دین : تنگے سر کنبہ نبی کا گھر سے باہر آ گیا
کوہ سار و لیت ہو۔ کر بند آنکھیں آفتاب : شمر اہل بیت کو بے پردہ لے کر آ گیا
طارو۔ ارجاو۔ غلو تم ہو پیوند زمین : چھیننے کو اک شقی زینب کی چادر آ گیا
سوکھ جا اے علقمہ اہل خاک میں مل آفر : تشنہ کاموں کیلئے اب آپ کو شرا گیا
کر بلا کے جعفر لیلا عبا سر جبری : دیکھتے تو آپ کے بالیں پہ گھر بھر آ گیا
بے کفن کشتہ خدا کی واسطے منہ ڈھانپو : قافلہ رانڈوں کا قتل میں کھلے سر آ گیا
اوسلانو! اسی مذہب پہ اترتے ہو تم : دین کا کیا ذکر تم سے کفر بھی نہ لگ گیا۔

اناللہ وانا الیہ راجعون

کتاب اللہ کے جوہر قرآن کے ماننے والوں کے ہاتھوں حرمت اللہ شعائر اللہ رسول اللہ آل رسول اللہ
مقتضائیں ہوتی ہیں کی توہین و تحقیر و تذلیل اور دشمنان اسلام شیعیان آل ابی سفیان اور پیروان شیطان

کا غلبہ غفلت و شوکت و سلطنت اس درجہ پہنچی کہ وہ وقت آگیا کہ دین و دنیا کے بادشاہ کی بیٹیاں رسول زوایاں
فوج اشقیاء میں قید و اسیر ہو کر گر بلا سے کوفہ اور کوفہ سے شام باتیں اور اہل اسلام تماشہ دیکھیں فوج میں
جشن فتح ہو شام میں یزید بلید کا دربار لگے۔ یزید خوش ہو کہ اس نے اپنے کافر آبا و اجداد کا بدلہ لے لیا مصحف
ناطق کو خاک و خون میں ملا دیا۔ ارکان دین کو گرا دیا۔ نشان محمدی مٹا دیا اور اب وہ اتنی جرأت کرے کہ صاف
کہے کہ بنی ہاشم نے بادشاہت کا ایک کھیل بنایا تھا اور اہل شام و خراسان رسول کو اسیر اور سر لائے اہلبیت
کو نیزوں پر بلند دیکھ کر کہیں کرشمہ ہے اس خدا کا جس نے تم کو قتل کیا اور تمہارے چھوٹے دین کو ذلیل و خوار
ویراں کیا۔ اسی دن کی شب و منیر الموت نبی میں رکھی گئی تھی۔ اسی دن کی دنیا کا استعکام سقیفہ میں ہوا تھا۔
اور اس نے یہ کہنا عین حق ہے کہ حسین روز سقیفہ قتل ہوئے۔ ہاں بیشک۔ اسی دن کا بویا ہوا گم تھا جو یہ پھل لایا
یزید خوش ہے کہ حسین پر فتح پائی حجت خدا کو قتل کیا۔ کلام اللہ الناطق کو خاموش کر دیا۔ شمع محمدی کو بجھا دیا۔
مسائے منافقوں میں جشن ہے کہ دین محمدی کا خانہ ہو گیا اور فاطمہ کا چاند خون کے دریا میں ڈوب گیا۔ لیکن وہ
غافل ہیں جاہل ہیں عقل پر نشہ حکومت کا پردہ پڑا ہوا ہے۔ سوزن حرص و آرزو نے ان کی آنکھیں سی دی ہیں
مال و دولت کے غرور نے دماغ کو نور غفل سے غما کر دیا ہے۔ حسد کی آگ نے ان کے سینہ ہائے پر کینہ میں رحم کو
ملا کر خاک کر دیا ہے۔ صم دلم عجمی فہم لایر حیدون ختم اللہ علی قلوبکم و علی اسمعصم و علی البصائر تم غشاؤ
و لہم عذاب عظیم۔ کان میں مگر سننے نہیں۔ آنکھیں ہیں مگر دیکھتے نہیں۔ دل میں مگر سمجھتے نہیں افاکیت بدو
الفرآن اسم علی قلوب افاکھا خدا فرماتا ہے۔ یریدون ان لیطفوا نور اللہ باقواہم و یا بی اللہ الا
ان تم نور و لو کرہ الکفرون (توبہ۔ نصف) کہیں نور خدا بھی گل ہو سکتا ہے۔ کہیں آفتاب رسالت بھی
غروب ہو سکتا ہے۔ کہیں قمر امامت بھی گہن میں آ سکتا ہے۔ کہیں دین خدا مٹ سکتا ہے۔ کبھی سلسلہ ہدایت
قطع ہو سکتا ہے۔ کہیں کلام اللہ الناطق خاموش ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔

فانوس بن کے اس کی حفاظت ہو کرے۔ وہ شمع کیا بجھے جسے روشن خدا کرے

دیکھو غور کرو۔ عبرت پکڑو نصیحت حاصل کرو۔ خواب غفلت سے بیدار ہو۔ ہوش میں آؤ۔ اب اس کتاب

کے جوہر دیکھو حسین کا عضو کلام اللہ ہر مومنین کلام اللہ ہے۔ یہ مشک کے ٹکڑے ہیں زمانہ جتنا انہیں
بیسے گا اتنا ہی بیزیاہدہ ممکن ہے المساء ما کر ذلہ یتضوع۔ ان کا جہاں جہاں ذرہ گر لگا۔ ایت کے جوہر دکھائیگا

کیا اس مصحف ناطق کو خاک و خون میں ملا کر اس کے سروتن میں جدائی ڈال کر لسان حق کو خاموش کر دیا؟ کلام اللہ اور خاموش لاواللہ اگر تن حسیں کے لاکھوں مکمل کر کے خاک میں ملا دیئے جائیں اور خاک میں مل کر ذرہ ذرہ ہو جائیں پھر بھی مصحف ناطق خاموش نہ ہوگا۔ ہر ذرہ بودیگا اور نطق کی ہدایت فرما بیگا۔ اب تک تو بہت کم حضرات سمجھتے تھے کہ یہ خدا کی بولتی ہوئی کتاب ہیں اب سروتن میں جدائی ہو جاتی ہے سروتن زخموں سے چور چور ہو جاتے ہیں۔ جب اشتیاق اپنے زعم باطل میں حیات قطع کر دیتے ہیں۔ روح تن سے جدا ہو جاتی ہے اس وقت کلام اللہ الناطق کے معنی سمجھ میں آتے ہیں۔ اس مصحف ناطق کا سروتن شترنشین میں لکھ کر رہا ہے اور اپنے قتل کے عذاب کی خبر دیتا ہے وسیعلموا الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون۔ نیزے پر بلند ہوتا ہے تو تکبیر کی صدا بلند ہوتی ہے۔ بازار کو فہم میں اہل حرم کا قافلہ اس شان سے پھرایا جاتا ہے کہ آگے شتران برہنہ پر اہل حرم سوار ہیں ایک بیمار کے پائے مبارک پشت شتر سے بندھے ہوئے ہیں۔ پندلیوں سے خون ٹپک رہا ہے۔ پیچھے نیزوں پر سرسائے شہداء ہیں سب کے آگے آفتاب امامت ہے۔ رسول کا چاند نیزے پر معراج پائے ہوئے ہے وہ رفیق جن میں خاطر شائد کرتی تھی ہوا سے ادھر ادھر اڑ رہی ہیں۔ تماشائیوں کا ہجوم ہے۔ اس جلوس کو دیکھنے کے لئے اہل کوفہ جمع ہیں عورتوں لڑکیوں اور بچوں سے کوٹھے بھرے ہوئے ہیں۔ محلوں سے توحید کے خطبے ادا ہو رہے ہیں۔ ہدایت کے وعظ سنائے جا رہے ہیں۔ دین محمدی کی تبلیغ و تعلیم ہو رہی ہے۔ زید بن ارقم صحابی اپنے مکان پر ایک کھڑکی میں بیٹھے ہیں قافلہ قریب پہنچا ہے صحابی رسول کی فرزند محل پر نظر پڑتی ہے سرقدس کھنگھارتا ہے اور باقاعدہ تلاوت قرآن شروع کرتا ہے اور موقع محل کو دیکھ کر یہ آیت تلاوت فرماتا ہے انفسہم ان اصحاب الکھف والمرقیم کالوا من آیاتنا عجبا۔ کیا تم یہ گمان کرتے ہو کہ اصحاب کھف ہماری عجیب آیات و نشانیوں میں سے تھے زید بن ارقم بے تاب ہو جاتے ہیں عرض کرتے ہیں۔ فرزند رسول تمہارا واقعہ فی الحقیقت اصحاب کھف سے بہت عجیب تر ہے۔

دل مست محبت حسین ابن علی است • جان عاشق طلعت حسین ابن علی است
حقیقت اہل بیت بخلق جہان • ثابت ز شہادت حسین ابن علی است۔
ہاں اسی کو خدا کی بولتی ہوئی کتاب کہتے ہیں۔ اسی کا نام مصحف ناطق ہے۔ یہی ثانی کتاب اور ثانی تلقین کے معنی ہیں۔ قاتلان حسین بلاشبہ قرآن پاک کو پارہ پارہ کر نیوالے ہیں۔ اور تعجب ہے کہ اس پر دعویٰ اسلام بھی کرتے ہیں۔

سنگین دلائل کہ سبط نبی را یکین کشند • دعویٰ دین کنند و خداوند دین کشند
قرآن کنند حفظ و لفظ کشند تیغ • یسین کنند حرز و امام مبین کشند

یہ عزت رسول اور اہلبیت رسالت کی شان ہے۔ ان کی موت و جہاننا ایک ہے۔ انہیں فنا میں بقا حاصل ہے۔
 بیمار کبھی دین کو زندہ کرتے ہیں۔ ان کے گلوے بریدہ باطل کی رگیں کاٹتے ہیں۔ ان کے کٹے ہوئے بازو فسق کے
 سینے پر ضرب لگاتے ہیں۔ ان کے خون کے قطرے منافقین کی پیشانیوں پر وبال و نکال ابدی کا نشان لگاتے
 ہیں اور ان کی قبریں ہمیشہ کے لئے مرکز ہدایت بنتی ہیں اور خلق خدا کی خاموش مہابت کرتی ہیں۔

اکوفہ سے تبلیغ دین اور ہدایت خلق کا فرض ادا کر کے یہ سراقہس مع اپنے رفقاء شام کی مندرس طے کرتا
 ہے۔ لشکر اشقیار کا ایک راہب کے دیر پر گزرتا ہے اور اجازت لیکر لشکر وہاں ٹھہر جاتا ہے۔ سراقہس ایک
 حجرے میں صندوق میں مقفل کر کے محفوظ کر دیا جاتا ہے۔ خوابیدہ سخت لشکر اشقیار مست خواب ہے اور بیدار سخت
 راہب اپنے نصیب کی طرح جاگ رہا ہے۔ اور حجرے کے گرد پھر رہا ہے اور اس کعبہ ایمان کا طواف کر رہا ہے
 کہ اس کے اسرار سے مطلع ہو۔ فطر فشقوق الباب فرای فی الحجۃ نور الطلم من الصندوق
 الذی فیہ راس الحسین۔ کوڑکی درز سے نگاہ کرتا ہے تو صندوق سے ایک نور ساطع دکھائی دیتا ہے۔
 واذا استفت البیت قد شق ناگاہ سقف خانہ شق ہوتی ہے ایک عمارتی نور آسمان کی طرف سے اترتی ہے
 حضرت خورشید شریف لائے ہیں پھر سارا۔ ہاجرہ راجیل۔ سفورہ اور خواہر موسیٰ آسیہ اور مریم مادر عیسیٰ شریف
 لاتی ہیں۔ اور ایک اور عمارتی سے حضرت خدیجہ الکبریٰ ماور فاطمہ زہرا نزول اجلاس فرماتی ہیں۔ ثم انعم
 صوت لکام وکھیب وظهر ہودج من نور حوله من المحور العین کثیر۔ پھر گریہ و لکا کی صدابلند
 ہوتی اور ایک نورانی ہودج جس کو حوران ہشتی احاطہ کئے ہوئی تھیں اترتا۔ ایک حوری نے آواز دی اے نصرانی
 آنکھیں بند کر لے کہ فاطمہ اپنے فرزند کے سر کی زیارت کو آتی ہے۔ راہب بے ہوش ہو کر زمین پر گر پڑا اور نیز
 غشی کی حالت میں رونے پٹنے کی آواز کیساتھ سنتا تھا۔ السلام علیک ایھا المظلوم السلام وعلیک ایھا
 الشہید اے مظلوم فرزند اے شہید راہ خدا تجھ پر اس دکھیا کا سلام ہوا اے محنت جگر اے میری آنکھوں کی
 ٹھنڈک عین مت ہو کہ خدا غریق تیرے قاتلوں سے انتقام لے گا۔ فاطمہ روتی اور ساتھ سب عورات روتیں
 فاطمہ نے اپنے فرزند کا مرنیہ پڑھا اور اب نصرانی بالکل بے ہوش ہو گیا۔ ہوش آیا تو حجرے کا دروازہ کھولا شع
 لیکر سر اظہر کے پاس بیٹھا اور عرض کیا مجھے اس خدا کی قسم ہے جس نے تجھ کو یہ مرتبہ عطا کیا ہے تو بتلا کہ تو کون
 ہے۔ سراقہس سے آواز آئی ایھا الشیخ اذا المقتول ظلم وعداوتنا انا المعوم الذی مات عطشاً
 میں ظلم وستم کا مارا شہید ہوں اپنے عزیزوں اور وطن سے جدا ہوجو کا پیاسا ذبح کیا گیا۔ نصرانی نے عرض کیا کچھ
 اور بیان کیجئے۔ آواز آئی اذا الحسین بن محمد بن المصطفیٰ وابن علی بن المرتضیٰ وصدق مقلب الذہرا
 وہ نصرانی خوب رویا اور اپنے شہر ساتھیوں کو جمع کیا اور قصہ سنایا وہ سب کے سب اس کیساتھ مسلمان ہو گئے اور

کتاب اللہ الناطق نے یہاں بھی فرض ہدایت کو پورا کیا ان تازہ مسلمانوں نے قاتلان حسین سے ان کی اجازت چاہی
حسین نے جبراً کلم اللہ خیراً فرما کر صبر کی تلقین فرمائی۔ واللہ۔ ہذا هو الکتاب الناطق وهو حسین
دیکھیں کون طاقت ہے جو اس مصحف ناطق کو بولنے سے روک دے جسمانی حکومت اور شے ہے اور روحانی نصرت
اور کلام خدا اور ہے اور کلام لشیر اور این کتاب دایم رہے یہ کتاب۔

لشیر ہوا قافلہ شام میں داخل ہوتا ہے۔ ایک اسیر مومنہ جو محبت حسین میں اسیر ہوئی ہے۔ شرک سے دور قید خانہ
کے دروازہ پر زیارت کی منتظر ہے۔ سرو میں رک جاتا ہے نیزہ زمین میں گر جاتا ہے اور نظر اس مومنہ پر جم جاتی
ہے راز نہیں کھلتا۔ بیمار پر سختی ہوتی ہے اور سراقہ سے آواز آتی ہے کہ ہماری ایک مومنہ ہماری منتظر ہے۔
جب تک وہ زیارت نہ کرے نیزہ حرکت نہیں کر سکتا۔ راہ عشق کی منزل طے ہو گئی۔ حسین نیزہ سے اندر آگیا
اور طشت طلائی میں زریخت تیرید پلید رکھا گیا۔ دربار لگا ہوا ہے جشن ہو رہا ہے۔ یزید شطرنج کھیلنے اور شراب
پینے میں مشغول۔ پھر سراقہ سے کچھ بے ادبی کرتا ہے بعض غیر متداعی سول نہیں دیکھ سکتے اور آخر قہراً
کرتے ہیں۔ اسے یزید یہ کیا بے ادبی کرتا ہے یہ وہ ہی لب و دندان ہیں جن کو رسول اللہ بوسے دیا کرتے تھے شہزادیاں
رسی میں بندی سامنے کھڑی ہیں۔ حالت متغیر ہے اور ایک غم کہہتی ہے کہ اسے یزید اگر ہمارے ناما رسول اللہ ہو تو میرے
سامنے اس طرح کھڑے دیکھیں تو مجھے کیا کہیں خواجہ حسین کی حالت غیر ہو جاتی ہے سراقہ اس کو محسوس کرتا ہے اور پھر
آواز آتی ہے وسیعاً والذین ظلموا ای منقلب ینقلبون لے بہن صبر کرو کہ ظالم غفرتیب اپنے کفر کو دار کو نہیں گے
یہ کلام اللہ الناطق نہیں سکتا حسین آج زندہ ہے بولتا ہے ہدایت کر رہا ہے تمام عالم مدینہ میں ہدایت جاری ہے
آفاق علم میں۔ ہر قوم میں۔ ہر ملت میں اپنا میں غیر نہیں حسین کا تذکرہ ہے۔ اس کے نام کللول بالہ ہے۔ اس کی فتح ہے۔
وہ سر کر خلق کو زندہ کر رہا ہے اور اس کا نام قبا و دام کی سند چکا ہے۔ یزید اور یزیدی مٹ گئے۔ ان کا کوئی نام بھی عزت
سے نہیں لیتا۔ یزیدی بہت ہاتھ پیراتے ہیں کہ اگر ہو سکے اب بھی اسلام مصحف ناطق کو خاموش کر دے اسکا اثر مٹا دیں
اس کے مشرک و روکدیں مگر ان کی یہ حرکت نالوجی بکا ہے حسین کی ہدایت قیامت تک ہماری رہنمائی ہوگی جو جملہ کلمات
باقیہ فی عقبہ جب تک خدا کی کتاب ہے حسین اور حسین کا مشن باقی ہے وہ روز عاشورہ لگیا ہے اور ہدایت کہ گیا ہے۔

سبقت العالمین الی المعالی • بحسن خلیفۃ و علو ھبتہ

ولا ھج بحکمۃ نور الھدی فی • لیال فی الضلالت مد لھمۃ

یرید المجاہدون لیطغیوہ • ویأی اللہ الان یتصوہ

عظم اللہ اجور قادا جورکم بمصائبنا حسین علیہ السلام

سید مد بطین السروی عفی عنہ

معذرت

جعفریہ ایسوسی ایشن پنجاب لاہور کے سیکرٹری سلمہ اللہ کی خواہش تھی کہ میں اسی عنوان پر ایک سالہ لکھدول میں نے مشروط ایفر صفت وعدہ کر لیا اور آخری رزی الحجہ ۱۴۲۷ھ تک مجھے فرصت نہ ملی کہ اس خواہش کو پورا کروں اور انہیں عشرہ محرم الحرام میں شائع کرنے کی ضرورت۔ آخری رزی الحجہ کو لکھنا شروع کر دیا اور کالج کے فرائض منصبی کے ساتھ ساتھ اس کو لکھنا رہا اختصار کا ارادہ کیا مگر کچھ بھی طول ہو گیا۔ اور مضمون کا حق اب بھی ادا نہیں ہوا بہت سے مقامات مشتبہ رہ گئے بہت سی باتیں نظر انداز کرنی پڑیں اب یہی صورت ہو سکتی ہے کہ اس کی تکمیل دوسرے حصہ سے کروں اور اس میں اس کے تمام مالہ و مآ علیہ و مآمنہ و مآفئہ کو لے لوں۔ آج، رزی الحجہ الحرام ۱۴۲۷ھ مطابق ۲۹ جون ۱۹۰۶ء کو اس کو ختم کر رہا ہوں مضمون کی شان اور حالت اور میری اس قلیل فرصت کا اندازہ ناظرین خود لگا سکتے ہیں اور ایسی صورت میں جو فر و گذاشت ہوئی ہو ضرور اس سے چشم پوشی کا مستحق ہوں اور اگر کوئی بات پسند آئے یا نئی معلوم ہو تو دعا کا امیدوار (باقی آئندہ) والسلام خیر منام۔

والسلام علی المرسلین والحمد للہ رب العالمین۔

الاحقر العاصی

السید محمد سبطین السروی عفی عنہ

قوم کی بے توجہی کی وجہ سے آخر کچھ نہ کر سکیں۔ بس۔ بہتے مشورہ مجلس راستند نشستند گفتند بڑا
 ایسی حالت میں تھی ہزار ہزار آفرین ہیں وہ جماعتیں یا انجمنیں جو اس کس مہر سی جہود و خمود و قومی
 غفلت بے احساسی کے دوران میں بھی کچھ کرتی رہی ہیں جن میں بلاشبہ جعفریہ ایوسی ایشن پنجاب لاہور خاص
 امتیاز رکھتی ہے۔ میں نہیں کہتا کہ اس نے ویسا ہی کام کیا۔ جیسا اور دنیا کی سوسائٹیاں کر رہی ہیں
 کیونکہ یہ تو ہماری قومی انجنادی حالت میں ناممکن ہے۔ ہاں یہ کہہ سکتا ہوں۔ اس کے ارکان و مجتہدین
 نے وہ کیا جو ان کی بساط اور طاقت سے باہر تھا۔ بلکہ وہ کیا جو دراصل اس کے کرنے کا نہ تھا۔
 جس کا اندازہ اس کی شائع کردہ کتب رسائل وغیرہ کے صفحات سے لگایا جاسکتا ہے چونکہ میں نے
 اس کے افراد کی سرگرمی اور خوش قومی مذہبی کو خود مشاہد کیا ہے۔ اس لئے مجھے اس کا خاص احساس
 ہے۔ اور اس وقت مجھے اسکی گری ہوئی حالت دیکھ کر دلی صدمہ ہے۔ اور میری دلی خواہش ہے کہ
 یہ کامیاب ہو۔ مومنین قدم ہمت بڑھائیں۔ ایثار سے کام لیں۔ اس کے ارکان کی حوصلہ افزائی فرمائیں
 بلکہ خود اسکے رکن بنیں اور کچھ کر کے دکھائیں۔ خواب غفلت سے چوکیں یا علی کے نعرہ بلند کیا تھے انھیں
 اور علم ہمت استقلال بلند کریں۔ لاہور جیسے مرکزی مقام پر ایسی سوسائٹی کا وجود نہایت ضروری
 ہے جس کے زبواں ممبر وہ کام کر رہے ہیں جو بڑوں کو کرنا چاہتے تھے اور نہیں کیا کر سکے۔ میں
 اُمید کرتا ہوں کہ حضرات مومنین اب اس طرف خاص طور سے توجہ فرمائیں گے۔ اور ارکان انجمن
 بھی مزید ہمت استقلال پابندی اصول اور حلقوئی اور حق پر دہی سے کام لیں گے۔ اور حق ملت
 کو پیش نظر رکھیں گے۔ انشاء اللہ توفیق الہی و تائید غیبی شامل حال ہوگی۔ وان تنصر للہ
 ینصرکم۔ فکونوا نصرا للہ محمد سبطین

باسمہ سبحانہ۔ موجودہ زمانہ پریس کا زمانہ ہے۔ اس میں پریس کے ذریعہ گھر بیٹھے وہ کام ہو سکتا ہے
 جو زکثیر کے صرف امداد سال و فود سے بھی نہیں ہو سکتا۔ پریس ہی موجودہ زمانہ کی وہ قوت ہے جس
 میں ترقی کے تمام راز ہائے سرستہ مخفی ہیں۔ ایک زمانہ وہ تھا۔ کہ تلوار کے ذریعہ ہمارے مذہب کی ہستی
 مٹانے کی کوشش کی گئی اس زمانہ میں پریس کے ذریعہ ہمارے مذہب پر شدید طے کئے جاتے ہیں۔ اور
 بہت بچ فرمایا ہے فرمانے والے نے جراحات اللسان لھا التیام ولا یلتام ما جرج اللسان
 کہ سان کے زخم تو مل سکتے ہیں لیکن زبان کے زخم نہیں مل سکتے۔ اس لئے اس زمانہ میں ہماری
 قوم کا فرض اولین یہ ہے کہ اپنے پریس کی قوت کو مضبوط کرے اور اسکے ذریعہ سے اپنی دینی اور دنیاوی
 فلاح کا انتظام کرے۔ اسی فرض کا احساس جعفریہ ایوسی ایشن پنجاب لاہور کی بنا کا باعث ہوا ہے۔ اس

انجمن نے باوجود قلت سرمایہ کے عرضہ قلیل میں وہ کام کر دکھایا ہے کہ موافق و مخالف سے خراج تحسین حاصل کیا ہے لیکن اس بے بقاہی کیساتھ انجمن کا وجود کتنا قائم اور باقی رہ سکتا ہے۔ اگر حضرات شیعہ چاہتے ہیں کہ ان کا مذہبی وقار قائم رہے۔ اگر انکی خواہش ہے کہ انکے مذہب کی اشاعت ہو۔ اگر وہ یہ تڑپ رکھتے ہیں کہ بیرونی حملوں کا دفاع کیا جاتے اور اگر وہ نصرت دین کیلئے بیقرار ہیں۔ تو آئیں اس انجمن کی مدد کریں۔ دین مظلوم ہے اس انجمن کے ممبر بن کر اسکی اعانت کریں اس شجرہ طیبہ کو جس کے حضرات آئمہ علیہم السلام نے اپنے خون سے سینچا تھا۔ کانٹے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ شیعہ انھیں اور اس انجمن کی ادا کر کے اس پاک درخت کو بچائیں۔ بھائیو اس وقت کو غنیمت سمجھو اور اس واہ مجاہد انجمن کو اتنا مال مال کر دو کہ یہ سرکھٹ ہو کر پہلے سے ہزار گنی زیادہ قوت کیسا میدان میں علم حق بلند کئے ہوئے باطل کو پسپا کر دے۔ اور ہر میدان میں حقانیت کا جھنڈا نصب کر دے۔ خداوند عالم ہمیں اور آپ کو نصرت دین کی توفیق دے۔ (مرزا) احمد علی (لاہوری)

باسمہ سبحانہ میں اس مبارک انجمن کی مخلصانہ کارروائیوں کو مومنین کیلئے نہایت مفید اور مذہبی کیواسے بہترین نصارا اور مدد الواعظین کیلئے عمدہ معین مددگار جانتا ہوں اور جلال اہل ایمان سے استدعا کرتا ہوں کہ اسکی ترقی و ترویج و توسیع میں قوت الی اللہ اعانت کا ثواب حاصل کریں۔ میں مدد عظمیٰ کی طرف سے بارہ رو پیسہ سال بالفعل انجمن کے لئے مقرر کرتا ہوں۔ اور دعا کرتا ہوں کہ خداوند عالم ہم سب کی توفیقات خیر میں نمایاں اضافہ فرمائے۔ نجم الحسن غفرلہ بقلم خود

لا الہ الا اللہ
المبین
عبد
محمد الحسن

باسمہ سبحانہ اس انجمن کے کارہائے نیک نہایت مسرت ہوئی۔

بدیشک اس زمانہ میں ترویج دین اشاعت مذہب حق و دفع شبہات باطلہ کے نہایت شدید ضرورت ہے۔ خداوند عالم اس انجمن کو ترویج دین میں کامیاب فرمائے اور مومنین کو توفیق خیر و اعانت ترویج دین نصرت حق عطا فرمائے واللہ الموفق محمد باقر عفی عنہ بقلم

لا الہ الا اللہ
عبد محمد باقر محمد علی

باسمہ تعالیٰ شانہ میں نے انجمن مسعود مبارک کی کارروائیاں نہایت دلچسپی سے دیکھی اور میں واقعی وہ ایک مجاہد فوج ہے جو نصرت دین میں کے لئے ایک زمانہ سے کمر بستہ ہے۔ اسکی فتوحات ایسی ہیں جو مومنین شرق و غرب کے اس کیلئے دعا کرتی و عروج کرنے پر مجبور کرتی ہیں۔ بھی اسکا ترقی خواہ ہوں اور مومنین سے بھی عرض کروں گا۔ کہ وہ اس انجمن کے مساعی جلیلہ کرنے کے لئے مقرر ہوں اور بہتر ہو گا کہ وہ خود بھی اس قلمی مجاہدہ میں حصہ لیں اور اگر ناممکن ہو تو جہاں عظیم کے ساز و ساما مہیا کرنے سے غافل نہ رہیں بارک اللہ فی قوم کما صمعا بصغۃ طلحہ والیہا

آئمہ سیدنا حسن و حسین علیہ السلام

۱۸
از هدیه تذکره فخر شاعر اخذ الماریه سبیل

بمنه و مسانه این کتاب متطابق کلمه بیان امور خفیه کشف اقوال و قیقت

یعنی

حسبنا کتاب الله

المعروفة
مصحف ناطق

نمبر ۴۴
حصه دوم

از تصنیف المولی العالم البحر الفخام المولی البلیب اللوفی الاریک الفخیم الجلیل المصمم

النبیل مالک از مته التحقیق حادی مجامع التدقیق یاد ماس البطلان قاص بنیان الکفر

رافع اعلام المعدله و الایمان محی آثار البدع و الطغیان شمس فلک الشریعه البیضا

بدر منازل الطریقه اغراء عالیجناب علّامی و فهامی مولینا المولوی السید محمد سبطین صاحب

قبله یللا العالی فیلسوف الاسلام السوری

جس

جعفر الیوسی الشن پنجا لاهور نے برائے افادہ اہل اسلام شائع کیا

حیدری پریس لاهور میں لاهور میں باہتمام ملک صادق علی پرویز شریعتی

حَسْبُكَ كِتَابُ اللَّهِ

حصہ دوم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ ذِي الْمَنِّ وَالْإِحْسَانِ وَذِي الْعِزِّ وَالسُّلْطَانِ عَالِي الْمَكَانِ مُشِيدِ الْأَرْكَانِ الَّذِي كُلُّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَأْنٍ وَلَا يَغْتَبِرُ زُرْعَانٌ وَلَا يَصِفُهُ لِسَانٌ وَلَا يَحِيطُهُ مَكَانٌ الرَّحْمَنُ الَّذِي عَلَّمَ الْقُرْآنَ خَلَقَ الْإِنْسَانَ عَلِمْنَا لَبْيَانَ وَأَوْحَيْنَا مَسَالِكَ الْحَقِّ بِالْبُرْهَانِ وَتَوَرَّعْنَا فَتَاهِمَ الصِّدْقِ وَالْيَقِينِ يَوْمَ الْفُرْقَانِ الَّذِي لَا يَتَّبِعُهُ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ وَهُوَ لِكُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ وَهَذَا مَا سَبَّلْنَا بِرِسَالِ الرُّسُلِ بِحَقَائِقِ الْإِيمَانِ لَا سَمْتَأُ مُحَمَّدٌ الْمُحْتَوَدُ سَيِّدُ الْإِنْسِ وَالْحَيَّانِ أُمُّ الْأُمَمِ وَالْأَكْثَوَانِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ الطَّاهِرِينَ الَّذِينَ هُمْ أَمْنَاءُ الرَّحْمَنِ وَتَجَنَّبُهُ عَلَى كُلِّ مَنْ تَخَطَّاهُ يَوْجُودِي فِي عَوَالِمِ الْأَمْكَانِ -

تشریح جعفریہ الیوسی ایشن پنجاب لاہور کے اصراء سے حصہ اول بہمال تعمیل گذشتہ یاد دہی کے میں لکھ کر پیش کیا گیا۔ اور الحمد للہ کہ ناظرین باتمکین اور مومنین سعادت و معرفت آگین کی نظروں میں وغیر معمولی طور سے مقبول ہوا اور انجن کا اصراء بڑھا کر میں حسب وعدہ دوسرا حصہ بھی ترتیب دوں۔ آج ۵ رجب المرجب ۱۳۷۵ھ کو اسے شروع کر دیا ہے۔ نعم بے نیاز تکمیل و اتمام کی تلقین عطا فرمائیے۔ بِحَقِّ الْقُرْآنِ الْحَکِیمِ وَرَسُولِهِ الْکَرِیمِ وَآلِهِ الْعَظِیمِ۔ اس کی اصلی غرض تصنیف اہل ایمان کے ایمان کو مستحکم کرنا ہے۔ خصوصاً وہ ضعیف الاعتقاد و براہ راست

ایمانی جن کی پنجاب میں کثرت ہے اور جو اپنی سادہ لوحی نیک نیتی اور عین وطن کی بنا پر ہر ایک اہل
 قریب دشمن دین و ایمان کی ہر ایک بات کو وحی منزل کا درجہ عنایت فرما کر اپنے نفس کو جواب
 سے عاجز پاتے ہوئے فوراً متردد اور دست پاچہ ہو جاتے ہیں۔ دن کا چین رات کا آرام اور دل
 کا المینان جاتا رہتا ہے اور وہ کبھی اس کو ذہن میں جگہ نہیں دیتے کہ "كَلَامُ الْغَدَا ضَرْبٌ
 مِنَ الْهَذْيَانِ" دشمن دین کا کلام ایک قسم کی بکواس ہوتا ہے اور حالت ہذیان میں جو کچھ منہ
 میں آجاتا ہے کہہ دیتا ہے۔ نہ خدا سے ڈرتا ہے نہ رسول خدا سے اور نہ وہ اس بات کو سمجھتے ہیں کہ دنیا
 میں ایسے لوگ بھی ہیں اور بکثرت ہیں جو دین و دانستہ حق کا انکار کیا کرتے ہیں اور ان کی اس
 حالت کو عظیم ازلی اپنے کلام حقائق التیام میں یوں ظاہر فرماتا ہے فَلَمَّا حَآءُ وَتَحْمَأُ اَيَاتُنَا
 مُبْصِرَةً قَالُوا هَذَا سِحْرٌ مُّبِينٌ وَجَحَدُوا بِهَا وَاسْتَيْقَنَتْهَا اَنْفُسُهُمْ ظُلُمًا دُخْلًا (غل ۲)
 پس جب ان کے پاس ہماری بصیرت بڑھانے اور آئیں کھول دینے والی آیات اور نشانیاں آئیں
 تو کہنے لگے کہ یہ تو کھلم کھلا جادو ہے۔ اور انہوں نے ہماری آیات کا اپنی سرکشی اور تکبر سے دیدہ و دہشت
 انکار کیا حالانکہ ان کے دل ان کو مانتے اور ان پر یقین رکھتے تھے کہ یہ سچی ہیں اور وہ اس حقیقت
 پر غور نہیں کرتے کہ آیات اللہ اور کلام اللہ کی نور پاش اور سیار بخش شنائیں آفتاب عالم تاب کی
 مانند سب پر یکساں پڑتی ہیں مگر ہر ایک دل میں اس کی قابلیت اور اہلیت اور ایمان اور استعداد
 کے موافق اثر دکھاتی ہیں۔ کہیں تو یہ ازویاد فوراً ایمان کا باعث ہوتی ہیں اور کہیں یہ ازدیاد کفر و
 طغیان کا موجب یُضِلُّ بِهِ كَثِيرًا وَيَهْدِي بِهِ كَثِيرًا وَمَا يُضِلُّ بِهِ اِلَّا الْفَاسِقِينَ یعنی یہی
 آیات اہل ایمان کے لئے سبب ہدایت ہوتی ہیں اور یہی اہل نفاق کے لئے موجب ضلالت اور گمراہ
 وہ ہوتے ہیں جو دیدہ و دانستہ آیات الہی کا انکار کرتے ہیں وَ اِذَا مَا اُنْزِلَتْ سُورَةٌ مِنْهُمْ
 مَنْ يَقُولُ اَنْ كُنَّا نَرَاكَ هَذِهِ اَنْجَا نَا فَامَّا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا فَرَادَتْهُمْ اِيْمَانًا وَهُمْ يَسْتَبْشِرُوْنَ
 وَ اَمَّا الَّذِيْنَ فِيْ قُلُوْبِهِمْ مَّرَضٌ فَرَادَتْهُمْ رِجْسًا اِلٰی رِجْسِهِمْ وَمَا تَوْا وَهُمْ كَا فِرُوْنَ
 (توبہ ۵) جب کوئی سورت نازل ہوتی ہے تو بعض وہ لوگ ہیں جو کہتے ہیں کہ اس سے تم میں سے
 کس کا ایمان بڑھا۔ لیکن وہ لوگ جو اہل ایمان ہیں ان کا ایمان بڑھ جاتا ہے اور وہ خوش ہوتے ہیں
 اور جن کے دل میں مرض نفاق ہے۔ ان کی پلیدی کے ساتھ پلیدی اور بڑھ جاتی ہے اور وہ کافر ہی
 رہتے ہیں۔ وَاللّٰهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفٰسِقِيْنَ خدا فاسد اور فاسق العقیدہ اشخاص کی کبھی ہدایت
 نہیں فرماتا لَا رَحْمَۃَ اِلَیْهِمْ۔ اِنَّمَا الْمُؤْمِنُوْنَ الَّذِيْنَ اِذَا ذُكِرَ النَّامُ وَجِلَتْ قُلُوْبُهُمْ وَاِذَا قُلُوْبُهُمْ

عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ نَزَادَ تَحْمِلُ آيَاتًا وَعَلَى رُكْبَتَيْنِ ذَلَّلْنَاهُ (افعال ۱) بے شک ہے ایماندار وہی جس
 ہیں کہ جب ان کے سامنے خدا کا ذکر کیا جاتا ہے تو ان کے دل کانپ جاتے ہیں۔ اور جب ان پر آیات
 الہی کی تلاوت کی جاتی ہے تو ان سے ان کا ایمان اور بڑھ جاتا ہے اور وہ بس اللہ ہی پر بھروسہ رکھتے
 ہیں۔ وَالَّذِينَ اهْتَدَوْا زَادْهُمْ هُدًى جولوگ راہِ راست پر ہیں ان کی اللہ اور ہدایت کرتا ہے
 اور اپنے راستے دکھاتا ہے اور منزل مقصود تک پہنچا دیتا ہے وَلَا يَزِيدُ الظَّالِمِينَ إِلَّا خَسْرًا (اسرائیل)
 وَمَا يَزِيدُهُمْ إِلَّا فَتُورًا وَمَا يَزِيدُهُمْ إِلَّا طُغْيَانًا كَبِيرًا (اسرائیل ۶) ظالمین کے لئے
 ان سے خسارہ بڑھتا ہے۔ اور ان کی حق سے نفرت زیادہ ہوتی ہے۔ اور ان کی سرکشی بہت ترقی
 کر جاتی ہے۔ وَكَثُرَ هَمُّهُ بِالْحَقِّ كَارِهُونَ زیادہ تر بنی آدم حق سے کراہیت کرنے والے
 ہیں وَكَثُرَ هَمُّهُ لَا يَحْتَلُونَ اور بہت سے لایقظ ہیں وَكَثُرَ هَمُّهُ يَحْتَلُونَ وَكَثُرَ هَمُّهُ فَاَسْتَدُونَ
 وَكَثُرَ هَمُّهُ كَاِفْزُونَ۔ زیادہ ترقی سے جاہل فاسق العقیدہ اور دید و دانش حق سے انکار کرنے والے
 ہوتے ہیں۔ بنا بریں کیونکہ ہر ایک کی نسبت حسن ظن رکھا جاسکتا ہے اور ہر ایک کی بات کو قابل اعتماد
 و اعتبار سمجھا جاسکتا ہے خصوصاً جبکہ اس کے چہرے اور بشرے سے حق پوشی اور دین فروشی کے
 آثار نمایاں ہوں۔ بالخصوص اس صورت میں جب کہ ان میں سے بہت سے دین فروشی ہی سے اپنا
 پیٹ پالنے والے ہوں اور یہی ان کی بہترین تجارت ہو۔ اُولَٰئِكَ الَّذِينَ شَتَرُوا الضَّلَالَةَ بِالْهُدَىٰ
 فَمَا رَبَحَتِ تِجَارَتُهُمْ وَمَا كَانُوا مُتَحِدِّينَ (بقرة ۲۰) یہی وہ لوگ ہیں جنہوں نے ہدایت کے بدلے
 ضلالت کو خرید لیا ہے۔ پس ان کی یہ تجارت انہیں کچھ مفید نہ ہوئی اور یہ ہدایت پانے والے نہ تھے۔
 خداوند عالم الغیوب جو ان کے دل کے بھید جانتا ہے۔ ان الفاظ میں ان کی تعریف کرتا ہے يَسْتَرْشِدُ
 بِآيَاتِنَا ثُمَّ نَقَلُّهُ لَا مِيرَىٰ آيَاتِنَا بَیچ کر اور دین فروشی کے بہت کم نفع اٹھاتے ہیں۔ یہی سادھے
 بستی الْكَثَرُ أَهْلُ الْجَنَّةِ فَلَيْسَ بِهِمْ نَبِيٌّ جانتے ہیں کہ ہر ایک بنید حکیدار پتھر پھیرا نہیں ہوتا اور ہر ایک
 زروٹے دینار نہیں ہوتی اور ہر ایک خرقة پوش کو صاحبِ دل معارفِ باللہ خدا رسیدہ نہیں کر سکتے
 پھر ہر ایک ملائعہ عالم کیونکر ہو سکتا ہے۔

نقد صوفی نہ ہمہ صافی و بغیش باشد

اے بسا خرقة کہ مستوجب آتش باشد

ان بے چاروں نے نہیں سنا کہ ایک گندم ملا جو فروش عالم زاہد کی زبان سے ایک عارف
 کامل نے کہا ہے۔

خرقہ پوشی من از غایت دینداری نیست

خرقہ بر سر صدھیب نماں می پوشم

وہ غریب یہ بھی نہیں جانتے کہ گمراہ کنندہ شیاطین دو قسم کے ہوتے ہیں۔ ایک شیاطین ابجن اور دوسرے شیاطین الانس اور اول الذکر کی بہ نسبت آخر الذکر ہم شکل و ہم ثبات شیاطین بہت زیادہ خطرناک ہوتے ہیں۔ دونوں سے قرآن پاک میں پناہ مانگنے کا حکم دیا ہے۔ اور بعض جگہ شیاطین الانس کو مقدم رکھا ہے وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ الْاِنْسِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ اِلَى بَعْضٍ هُمْ مِنْ خِزْفِ الْقَوْلِ عَدُوًّا لَكَ (النعام ۱۲) اسی طرح ہم نے ہر ایک نبی کے لئے شیاطین الانس و جن دشمن قرار دیئے ہیں اور وہ لوگ ایک دوسرے کو دھوکا اور فریب دینے کی غرض سے چکنی چٹری باتیں کانوں میں پھونکتے رہتے ہیں۔ آنحضرتؐ سے افضل نبی ہیں پس ضرور ان کے دشمن شیاطین الانس و ابجن سب شیاطین سے بڑے ہونے چاہئیں۔ نبوت خاتم النبیین قیامت تک باقی ہے اور دشمنان دین کا کام تخریب دین اور افساد فی الدین ہے۔ لہذا ان شیاطین کا وجود قیامت تک ہر زمانے میں ضروری ہے۔ جو دین کے لباس میں دنیا گماتے اور خلق خدا کو گمراہ کرتے ہیں اور مبلغ دین بلکہ مصلح دین کہلاتے ہیں۔ لہذا ایسے احباب دینی کی خاطر ہم چاہتے ہیں کہ کتاب اللہ اور حبنا کتاب اللہ کے متعلق کچھ اور لکھیں۔ کیونکہ حقیقتاً یہ چھوٹا سا فقرہ حسبنا کتاب اللہ ایک بڑی جتنی سے تعلق رکھتا ہے۔ اور اس کے آثار عالم میں نہایت طویل عرصہ اور وسیع و کثیر ہیں۔ خصوصیت سے اس ناخوار زمانے میں جہاں جدید روشنی کے بڑھنے سے دلوں کی نورانیت کھٹی جاتی ہے۔ تعلیم کے زیادہ ہونے سے جہالت کے بادل ہر طرف سے اٹھتے چلے آ رہے ہیں آزادی نے دفائن قلوب کے اہل پٹنے کو سامان مہیا کر دیئے ہیں۔ اور کینہ پرور عہد میں کم ظرفوں کے ظروف اعتقاد چھلک پڑتے ہیں کُلُّ اَخٍ يَدْرُسُ بِمَنَاقِبِهِ ہر ایک برتن سے وہ ہی ٹپکا کرتا ہے جو اس میں ہوتا ہے۔ سو ٹپک رہا ہے۔ علم و جہل اور حق و باطل میں تفرقہ مٹ رہا ہے۔ نبوت و خلافت اللہ کو حکومت دینا دنیائے دنیہ سمجھنے والے بدست مئے حکومت بہک رہے ہیں۔ بعض لوگ اہل القرآن کہلا کر قرآن کو چھوڑ رہے ہیں۔ بعض مسلمان بن کر اسلام پر وار کر رہے ہیں توحید کا دعویٰ ہے اور شرک کی تبلیغ۔ ہوا پرستی اور خود داری کا نام توحید رکھا ہے اور نہیں سمجھتے کہ یہی شرک اور اہل شرک ہے۔ اَسَأْمِيتَ الَّذِيْ اِتَّخَذَ الْاِلٰهُهُ هَوًى اور یہ سب حسبنا کتاب اللہ کے آثار وجودیہ ہیں۔ یہ سب اس بوئے کے پھول ہیں جو جمہرات کے دن مرض الموت نبی میں مدینہ کی ارض مقدس میں بویا گیا تھا۔ یہ اسی درخت کے پھل ہیں۔ جو گلزار

رسول کو مٹانے اور بیچ و بیاد سے اکھاڑ پھینکے کے لئے لکھا گیا تھا۔ یَوْمَ الْخَمِيسِ وَمَا يَوْمُ الْخَمِيسِ
گو اس کا یہ مطلب ہرگز نہ تھا جو آج کل کے نکلے رہے ہیں اور اس پر مذہب ایجاد کر رہے ہیں۔ ان کو
استاد سے کہیں آگے نکل گئے ہیں۔ مطیع مطاع پر تقدم چاہتے ہیں۔ مقتدی اپنے امام سے آگے بڑھ
رہے ہیں۔ قرآن سے بظاہر محبت اور حامل قرآن۔ منزل قرآن۔ مورد قرآن اور محبط وحی سے نفرت
عداوت۔ اتباع سے انکار۔ حدیث کے نام سے دشمنی کا اللعجب کیا مسلمانی ہے۔ رسول کا اقرار قول
رسول کا انکار۔ اس چہ بوالہجی است۔ ائمہ اربعہ فقہ سے بیزار سی کا اظہار اور قیاس و رائے پر استلال
کا مدار قاعبتہ و ایا ادلی الا بقصار۔ حالانکہ اس نبی کی حدیث ہے۔ اَلْبَحْثُ بِاللّٰهِ عُبْدِي فِي الْاٰخِرِ
اَطْوٰیء۔ سب سے بڑا کلمہ دشمن الہ وہ معبود جس کی خدا کے مقابل میں پرستش کی گئی ہے ہوا ہے نفس
ہے۔ اپنی رائے اور قیاس کو کلام اللہ اور حدیث رسول پر مقدم رکھا جاتا ہے۔ اور دعویٰ یہ ہے کہ
ہم متبع قرآن اور پابند حدیث ہیں۔ اتباع قرآن کا دعویٰ ضرور ہے۔ نکاش اس کی کچھ اصلیت بھی ہوتی
اور مسلمان ہر ایک عقیدہ کو قرآنی معیار پر پرکتے۔ مگر یہاں تو نتیجہ برعکس ہے۔ آیات قرآنی کی جاوے جا
تاویلیں کر کے اپنے عقائد و خیالات و توہمات کے مطابق کیا جاتا ہے۔ اور اس کا نام قرآنی مذہب
رکھا جاتا ہے۔ لَا يَخْلُمُونَ الْكِتَابَ اِلَّا اَمَانِي وَانْفُسَ الْاَيُّحْزَنُونَ۔ وہ کتاب اللہ کو
نہیں جانتے مگر اپنی آرزوئیں۔ جو دل چاہتا ہے۔ اس کے موافق و مطابق معانی گھڑ لیتے ہیں۔ اور
جو کچھ کہتے ہیں اکل سے کہتے ہیں۔ علم و اقی سے کوئی تعلق نہیں اور یہی امر مسلموں میں باعث اختلاف
ہے۔ چنانچہ ہم اکثر جگہ لکھ چکے ہیں۔

مسلمانوں کے خصیوت نبوت و پیغمبری کی بنیاد اصلاح عوام پر مبنی ہے اور اصلاح عوام
بغیر اس کے ناممکن ہے کہ وہ اپنے خالق کے فرستادہ و پیغمبر
کی کماحقہ اطاعت کریں۔ اور اس میں شک نہیں کہ جب تک اس بادی۔ ریفا رمر یا پیغمبر اور جانشین
خدا کی عوام الناس کے دلوں میں عظمت نہ ہوگی اس کی اطاعت پر مائل نہ ہوگی بلکہ طاعت سے غفلت
کریں گے اور اگر طاعت کریں گے بھی تو جبراً جو منشاء الہی و اصلاح اوصاف انسانی کے خلاف ہے۔ اور
یہ مسلم ہے کہ کسی بڑی ہستی کی جس قدر ہمیں صحیح معرفت حاصل ہوگی۔ اسی قدر اس کی عظمت ہمارے دلوں
میں زیادہ ہوگی اور یہ عظمت ہمیں اس کی تعظیم و اجبی پر مائل کرے گی اور اس کی تعظیم ہمیں اس کی اطاعت پر
جن لوگوں کے دلوں میں رسول خدا اور فرستادہ الہ کی عظمت نہ ہو۔ یقین کر لو کہ وہ زیور معرفت نبوی سے
برہنہ ہیں اور جو تعظیم خلفاء اللہ و انبیاء اللہ کے منکر ہیں وہ بلاشبہ منکر رسالت بنکد دشمن رسول ہیں اور یہی

ان کے مشرک ہونے کی دلیل ہے خواہ وہ اپنا نام موحّد رکھیں یا اہل القرآن کہلائیں کیا یہ واقعہ غلط ہے
کہ شیطان کے رائدہ درگاہ رب العزت ہونے کا اصلی سبب یہی تھا کہ وہ خلیفہ خدا و حجت خدا کی حقیقی معرفت
سے عاری تھا اور اس لئے اس کے دل میں اس منظر خدا کی عظمت نہ تھی۔ اور اسی وجہ سے اس نے
اس برگزیدہ خدا کی تعظیم سے انکار کر دیا تھا اور اس کی اطاعت سے نہیں بلکہ اطاعت خدا سے تمکلف کیا
اس کے حکم کی تعمیل نہ کی۔ فرمانبرداری سے باز رہا اور اپنی رائے و قیاس کو صریحی حکم خدا پر مقدم رکھا
اور اسی خود رائی اور قیاس کی بدولت کافر و مشرک بنا۔ اگر اسی کا نام توحید ہے کہ فرستادہ خدا کی تعظیم نہ
کی جائے۔ اس کی اطاعت (حدیث) سے انکار کیا جائے۔ تو کیا سب سے بڑا موحّد و خدا پرست۔ توحید کا
شیداء خدا رسیدہ اہلین نہیں ہے؟ صاف کہئے اور اپنی بعض بزرگوں کی تقلید کیجئے یعنی کہئے اَعْلَمُ عُلَمَاءِ
الْمُتَّحِدِينَ مِنْ اَجْلِئِیْنَ سَب سے بڑا موحّد عالم اہلین ہے اور صاف کہ دیجئے کہ معاذ اللہ معاذ اللہ خدا
جھوٹا ہے۔ جو اہلین کو کافر و مشرک قرار دیتا ہے۔ اور ظالم ہے جو ایسے موحّد خدا پرست کو رائدہ درگاہ اور
ابدالاباد کے لئے جہنمی قرار دیتا ہے۔ اگر خدا پر نظر عنایت ہے تو خیر آیات نکلمات اور صریح الدلائل کی منبانی
تاویل گھر کے شیطان کو مومن موحّد کی صف میں اول درجہ پر رکھ دیجئے بلکہ پیشوا قرار دیجئے۔ حیف صد حیف کیا
یہی انکار تعظیم رسول و انکار اتباع حدیث (حدیث کے معنی آئندہ بیان ہونگے۔ ابلہ فریب ملا ابھی سے
مضطرب نہ ہوں) وہ سنگ بنیاد نہیں ہے جس پر اتحاد و دھرت کا متم بالشان قصر تیار ہوتا رہا ہے
اور ہو رہا ہے کیا یہ عتیدہ تخریب دین احمدی اور استیصال شجرہ محمدی کی کی داغ بیل نہیں ہے۔ جس پر
ارتداد کی مستحکم اور مستقیم سڑک درست کی جاتی ہے۔ کیا حلسبنا کتاب اللہ کے خوشنما اور خوش آئندہ
پردے میں انکار نبوت کی جھلک نہیں دکھائی دیتی؟ جس سے عوام دین چھوڑ کر کفر اختیار کر رہے ہیں اور کفار
و مشرکین اہل دین کو مرتد بنانے میں قومی دل اور بلند حوصلہ ہولے جاتے ہیں؟ جاہل سے جاہل بھی یہ جانتا
ھے کہ بقاء دین کے لئے بانی دین و حامل دین سے حسن اعتقاد لازمی ہے اور یہ حسن اعتقاد اسی وقت
تک رہ سکتا ہے کہ جب تک عوام کے دلوں میں اس کی وقعت اور عظمت قائم ہو اور اسی واسطے دنیا کا
ہر ایک ادنیٰ سے ادنیٰ فرقہ بھی اپنے بانی مذہب اور پیشوائے مذہب میں کسی ایسے نقص کا قائل نہیں جو اس
مطلب کے منافی اور اس غرض کے منافی ہو بلکہ زیادہ سے زیادہ عظمت و فضیلت والا نظام رکھنا چاہتا ہے۔ تاکہ مخلوق
کا اعتقاد اس کے ساتھ مستحکم اور مضبوط رہے۔ صرف مسلمان ہی ایسے ہیں اور اس صفت میں اختصاص رکھتے
ہیں جو اپنے بانی دین حامل دین متبع دین اور معلم دین کے عیوب ثابت کرتے ہیں اپنی دینداری کا ثبوت دیتے
ہیں۔ معاذ اللہ کبھی تو اس کو گنہگار ثابت کیا جاتا ہے۔ کبھی اس کو امور دنیا سے جاہل بتلایا جاتا ہے۔ کبھی

اس کو محض ایک خط پہنچانے والے چٹی رساں کا درجہ نہایت ہوتا ہے۔ کبھی اس کی تعظیم شرک بتلائی جاتی ہے۔ کبھی اس کی حدیث کو ماننا بدعت کہا جاتا ہے۔ اور اس پر گزیریہ عالم اور افضل و اکمل ملکوت ارضی و سماوی کا ایسا بد نما حلیہ کتب اسلامیہ میں پبلک کے سامنے پیش کیا جاتا ہے کہ وہ دشمنان اسلام کی نظروں میں ایک سنگیلا رسول بن جانتے۔ قرآن پاک تو یہ تعلیم دے کہ وَمَنْ يُعِظِمِ شَعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ جو خدائی نشانیوں کی شعائر اللہ کی تعظیم کرے تو یہ اس کی دلی پرہیزگاری کی دلیل ہے اور کوہ صفا و مروہ اور قربانی کے اونٹ کو شعائر اللہ قرار دیکر اِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ (وَالَّذِينَ جَعَلْنَا هَآلِكُمْ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ) (ج ۴) ان کی تعظیم کا حکم ہر ایک مسلمان کو دیا ہے۔ اور مسلمان تعظیم رسول کو شرک کہیں اور خود موصد ہونے کے مدعی منہج ہے۔ برعکس ہند نام رنگی کا تو کہیا کوئی ثابت کر سکتا ہے کہ دنیا میں کبھی کسی قوم نے کہا ہو اور اعلان کیا ہو کہ صاحب مذہب بانی دین و پیشوائے دین کے اقوال و احادیث کو ماننا اور عمل کرنا کفر ہے اور اس کی سنت پر عمل کرنا بدعت اور خردن از دین ہے۔ اس کا اکرام و احترام شرک ہے یہ صرف مسلمانوں کی خصوصیات ہیں جن پر اب کفار ہنستے ہیں جس کا کلمہ پڑھیں اسے گھبراہٹیں اور خود ہیکو کا رہیں۔ اس کی بات قابل عمل نہ ہو اور اپنی رائے واجب التعمیل اس کی تعظیم ضروری نہ سمجھیں اور اپنی کو واجب التعظیم جانیں اس کی اولاد کے قتل کو عین دین سمجھیں اور ان کی محبت خلاف دین ہے

يُصَلِّي عَلَى الْمُبْعُوثِ مِنْ آلِ هَاشِمٍ
وَلْيُقْرَأِ نَبُوهُ اِنَّ ذَا الْجَنَابِ

پس لازم و واجب ہے کہ اس راز کو کھولا جائے۔ طہت از بام کیا جائے اور کتاب اللہ اور حسب کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ پر مزید روشنی ڈالی جائے لیھذاک من ھذاک عن بئینۃ عجبی من حی عن بئینۃ ممکن ہے کہ اس سادہ لوح متضعیف اہل پنجاب کو خصوصاً اور عام برادران اسلامی و ایمانی کو عموماً فائدہ پہنچے اور انہیں کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کے اتباع کی سچی اور حقیقی توفیق حاصل ہو اَطِيعُوا اللَّهَ وَاَطِيعُوا الرَّسُولَ کو سمجھیں اور مَنْ يَطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ اطَاعَ اللَّهَ کے راز کو معلوم کریں اور مومنین کی حقیقی صفت ان میں پائی جائے جو خداوند عالم بیان فرماتا ہے۔ اِنَّا ارْسَلْنَاكَ شَٰهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا لِّتُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَلِتُخْرَجُوا مِّنْ ظُلُمَاتٍ تَقْتَدُونَ بِهَا وَتَسْبَحُونَهُ بَلَدًا وَّاجِبًا (فتح ۱) اے رسول ہم نے تم کو شاہد اور مبشر و نذیر بنا کر بھیجا ہے تاکہ اے مسلمانو تم خدا اور اس کے رسول پر ایمان لاؤ اور اس کی مدد و نصرت کرو اور اس کی توقیر و تعظیم کرو اور صبح و شام خدا کی تسبیح کرتے رہو۔ خدا اور رسول پر ایمان لانا۔ رسول خدا کی نصرت و توقیر و تعظیم کرنا اور صبح و شام تسبیح خدا اور ذکر خدا میں مشغول رہنا اہل ایمان کی نشانی ہے۔ اِنَّ

اللّٰهُ وَمَلَائِكَتُهُ يُفْلِحُونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا اللّٰهُ تَعَالٰی اور پاک فرشتے نبی پر درود بھیجتے ہیں اے ایمان والو تم بھی اس پر درود و سلام بھیجو اور اس کی بات کو تسلیم کرو جو حق تسلیم کرنے کا ہے۔ مَا أَذَلُّ الرِّفْلُولِ خَذُوْهُ وَمَا هَاكَ عُذْرُهُ فَاذْكُرُوا جَوْشِكُمْ رَسُوْلٌ دے جو کچھ فرمائے جو کچھ بتلائے اس کو قبول کر لو اور جس سے منع کرے اس سے باز رہو لَعَلَّكُمْ تَفْلِحُونَ۔

کتاب السنۃ و سنت رسول اللہ

کیا کتاب اللہ کے ساتھ { حسبنا کتاب اللہ کے جو آج معنی لئے جاتے ہیں۔ اور اس کی بنا پر نئے سے نئے مذہب ایجاد ہو رہے ہیں وہ دراصل اتباع سنت رسول و عمل بحديث حسبنا کتاب اللہ کے عقیدہ کے بھی خلاف اور اس کے قائل کے عمل کے بھی منافی ہیں۔ ہم بخوبی ثابت کر آئے ہیں کہ حسبنا کتاب اللہ کہنے اور اس جملہ پر اعتقاد رکھنے سے یہ لازم نہیں

آتا کہ اس کے ساتھ اتباع رسول کی ضرورت نہیں رہی یا حدیث رسول کی تعمیل غیر ضروری بلکہ موجب شرک و کفر ہے جس وقت اس جملہ کا ظہور ہوا تھا اور جس وقت یہ بنیاد قائم کی گئی تھی اس وقت بھی اس پر عمل نہ ہو سکا بلکہ اس کے خلاف پر بنا پر مشہور اجتماع امت ہوا یعنی سقیفہ میں جانشین رسول نائب رسول امیر مومنان حاکم ملت اسلام امیر اور خلیفۃ المسلمین کے نسب و انتخاب کو تجہیز و تکفین رسول اللہ مقدم رکھا گیا اگر حسبنا کتاب اللہ کا یہی مدعا تھا کہ قرآن کے ہوتے ہوئے ہمیں کسی چیز کی ضرورت نہیں اور اس کے ساتھ کسی کے اتباع و پیروی کی احتیاج نہیں ہے تو انتخاب خلیفۃ المسلمین کو جس کی اطاعت اور پیروی ہر فرد مسلمان پر واجب بھی گئی ہے اور اس کے قول اور حکم اور فتویٰ کا مخالف و منکر خارج از اسلام تصور کیا گیا ہے۔ کیوں تجہیز و تکفین پر مقدم رکھا گیا؟ اگر یہ کہا جائے کہ یہ واقعات انتخاب خلیفہ و معاملات سقیفہ سب جھوٹی روایات پر مبنی ہیں۔ اور ان کی کوئی اصل نہیں ہے۔ تو خلافت اجماعیہ کی عمارت بچ و بنیاد سے اکھڑ جاتی ہے اور جمہور مسلمین کا مذہب ہبائے منشور ہو کر رہ جاتا ہے۔ اور تاریخ اسلام محض فرضی افسانہ بن جاتا ہے۔ اور اگر اس کو صحیح مانا جائے تو یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ قرآن کے ساتھ ایک اور شخص کے اتباع کی ضرورت ہے اور اس کا قول و فعل واجب الاطاعت اور اسی پر کل امت کا اتفاق ہے اور جس وقت یہ تسلیم ہو تو کتاب اللہ کے ساتھ حامل کتاب اللہ حقیقی معلم کتاب مبین کتاب اللہ مفسر کتاب رسول اللہ کا اتباع بدرجہ اولیٰ واجب و لازم ہوا اور اس صورت

میں حبنا کتاب اللہ کے وہ معنی مسلم نہ رہے جو آج اہل فریب ملائے رہے ہیں اور خلق خدا کو دھوکا دیکھ کر ان کو اتباع رسول و سنت رسول و حدیث رسول سے منکر بنا رہے ہیں اور اگر یہ کہا جائے کہ یہ انتخاب حکم قرآن تھا اور اس پر عمل عمل برقرآن ہے۔ تو کو یہ قول عامہ المسلمین کے عقیدہ کے خلاف ہے جو قائل ہیں کہ نصب خلیفہ کا وجوب اجماع اصحاب رسول سے ثابت ہوا ہے نہ نص قرآن سے تاہم یہ مسلم رہے گا کہ قرآن کے ساتھ ایک شخص کی پیروی لازمی و ضروری ہے۔ اور اس کے بغیر ایمان ناقص اور جب یہ حکم قرآن ہے تو گویا قرآن خود یہ حکم دے رہا ہے لہذا مقلد حبنا کتاب اللہ بایں معنی غلط و باطل ٹھہرا اور نے الحقیقت ایسا ہی ہے اِنَّ هٰذَا الْفَرَاَنَ يَهْدِي لِلَّذِي هُوَ اَقْوَمُ سَبِيلًا اِتِا سُنَّتَ رَسُوْلٍ وَّ اَنكَرَ سَدِيْثَ رَسُوْلٍ رَّسُوْلُ رَسُوْلٍ اَنكَارُ رَسُوْلٍ۔ کیونکہ قرآن خود خدا کے بعد رسول اور اولی الامر یعنی جانشین رسول کی اطاعت کا حکم دے رہا ہے۔ اور حبنا کتاب اللہ کا دعویٰ بایں معنی بے اصل ہے۔

عمل صحابہ رسول { اس سے بھی کہیں بڑھ چڑھ کر ہے اول خلیفۃ المسلمین ہی پر یہ بات ختم نہیں ہو جاتی بلکہ سلسلہ جاری رہتا ہے اور وہ خلیفہ ثانی کی خلافت و ولی عہدی اور امارت مسلمین کی نص کرتے ہیں۔ اگر صرف کتاب اللہ ہدایت خلق و دفع اختلاف امت کے لئے کافی تھی تو حضرت ابنی بکر نے کیوں خلاف سنت رسول اپنے مابعد کے جانشین کے لئے نص و وصیت فرمائی جس وقت وصیت کی خواہش خاص افراد امت کی طرف سے ظاہر کی گئی تھی تو کیوں مسلمانوں کے اول لیڈر و رہبر مرنے نہ فرما دیا۔ حبنا کتاب اللہ اور آرائیوں نے ایسی غلطی کا ارادہ کیا تھا تو کیونکہ مرض الموت نبی کی طرح حاضرین نے عندیان کی صدائیں بلند نہ کیں اور حبنا کتاب اللہ کا نعرو نہ لگایا یا معلوم ہوا کہ حبنا کتاب اللہ صرف ایک چپکلا تھا۔ جو خاص وقت مصلحت سے چھوڑا گیا تھا۔ جب وہ وقت نکل گیا تو ہبنا منشور ہو گیا۔ اور کوئی صحابی اس پر عمل نہ کر سکا نہ قائل اور نہ ان کے موید نے الحقیقت وہ اس پر عمل کر ہی نہیں سکتے تھے اس پر عمل محال تھا۔ ممکن کیسے ہو سکتا تھا پھر آج کیوں حبنا کتاب اللہ کا راگ الاپا جاتا ہے۔ کس کی تقلید ہے کس کی پیروی ہے؟ اس کی کوئی مثال نہیں؟ غمہ گز نہیں۔ یہ صرف جدید بدعت ہے۔ اس وقت جو کہا گیا۔ وہ ایک پرویے میں کہا گیا تھا۔ اب کھلم کھلا انکار رسالت کی تبلیغ ہو رہی ہے۔ اس سے بھی اوپر چلے۔ تیسری خلافت کے انتخاب پر غور کیجئے حضرت خلیفہ ثانی نے جو کینٹ انتخاب خلیفہ ثالث کے لئے قائم کی تھی۔ اس میں انتخاب کی وجہ ترجیح میں شراط و اخل نہیں کہ امیدوار خلافت کو یہ اقرار کرنا پڑے گا کہ وہ کتاب اللہ سنت رسول اللہ اور سنت شیخین عمر و ابو بکر پر عمل کرے گا انہی شراط پر حضرت عثمان سے بیعت کی گئی اس سے معلوم ہوا کہ یہ اصحاب اور ان کے ساتھی مسلمان کتاب اللہ کے ساتھ نہ صرف

سنت رسول اللہ کے اتباع کو ضروری و واجب جانتے تھے بلکہ سنت شیخین کو اپنے عقیدہ میں ضروری اور لازمی سمجھتے تھے اور کوئی بھی ان میں سے جبنا کتاب اللہ پر بائیں معنی عامل نہ تھا جو آج کے لئے جارہے ہیں حتیٰ کہ حضرت علی علیہ السلام نے بھی کتاب اللہ کے ساتھ سنت رسول اللہ پر عمل کرنے سے انکار نہیں کیا۔ صرف سنت شیخین کے اتباع سے انکار کیا تھا اور یہی ایک بہانہ اس انتخاب سے ان کی ظاہری محرمی کا اہل شوریٰ کے قرار دیا تھا۔ تو گویا کتاب اللہ کے ساتھ سنت رسول اللہ کی پیروی تمام امت میں متفق علیہ تھی۔ پس اس وقت صریح الفاظ میں سنت رسول اللہ اور حدیث رسول سے انکار بذکرین بدعت سے۔

یہ سلسلہ برابر جاری رہا اور اصحاب و تابعین و تبع تابعین کے زمانہ تک کتاب اللہ کے ساتھ ایک عالم کی اطاعت جس کا قول و فعل ہر مسلمان کے لئے واجب الاطاعت ہو لازمی اعتقاد کچھ گیا۔ یہ دوسری بات ہے کہ اس کے اہل کو چننا کیا یا نا اہل کو ناہم جو وہ اصطلاح میں وہ قطعاً اہل القرآن نہ تھے۔ آجکل اہل القرآن و اہل الحدیث دو ٹوٹے ٹوٹے عام المسلمین سے جدا مسلک رکھتے ہیں۔

ایک اصولی بات نہایت مختصر الفاظ میں ہم یہاں ظاہر کرنا چاہتے ہیں کہ عام انسان اصول دین و قرآن فی انسانی سے جا مل جوتے ہیں اور جہالت عموماً موجب ضلالت ہوتی ہے۔ نفس امارہ انسان کو بُرائی کی طرف کھینچتا ہے۔ انسان کی طبیعت میں حرص و طمع داخل ہے۔ غفلت کا مسلہ ہے الناس عَطْوُونَ عَلَى الْمَظَاهِمِ وَذَآبُجُھُمُ التَّخَاصُمُ وَالتَّنَازُعُ حِرْصٌ وَطَمَعٌ کَا تَبَجَّآ اَیْسٍ مِّنْ خُصُومَتٍ لَّھُمَا مَنَازِعَتَا کرنا اور ایک دوسرے کے ساتھ حد سے پیش آتا ہے۔ اور یہ تمام باتیں مشاہد و محسوس اور علم عقلا ہیں۔ اور انہی حالات و صفات کی وجہ سے اکثر انسانوں میں حق سے کراہیت۔ فسق و جور کی طرف میلان غصب حقوق اور خواہش حقوق۔ دوسرے کے ہلاک کرنے کا ارادہ ان میں پایا جاتا ہے۔ اور یہی اسباب ہیں جن کی وجہ سے عام انسان ایک ہادی کے محتاج ہیں۔ نیز یہ بھی مانی ہوئی بات ہے کہ انسان جس قدر اخلاق و عادات خواہ اچھے بولے یا بُرے اپنے ہم عنوں کی صحبت سے چل کر رہتا ہے۔ وہ محض کتابوں کے پڑھنے اور وعظوں کے سنتے چل نہیں کرنا۔ ایک سال کی تعلیم زبانی اور ایک گھنٹہ کی صحبت برابر ہوتی ہے۔ بلکہ صحبت کا اثر غالب جس کا کوئی ذی عقل انکار نہیں کر سکتا۔ بنا بریں اس علیم و حکیم اور رؤف و رحیم رب العالمین نے عام نوع انسانی کے تعلیم و تربیت کے لئے اپنے حاضر پاک معصوم۔ عالم۔ نورانی اور برگزیدہ بندے بھیجے جن کے بعد اقبال و افعال لوگوں کے لئے ایک مثالیہ عمل ہوں جو ان سے نہیں اور دیکھیں و لیا ہی کریں

ہمیشہ یہی سنت اللہی رہی ہے۔ ان خاصانِ خدا بنیاد اللہ میں سے بعض کو حاضر خاص صحیفے دیئے گئے۔ اور بعض کو کتب جیسا کہ قرآن پاک سے صاف ظاہر ہے **فِی الصُّحُفِ الْاُولٰی صَحِیْفَ اٰیْمُرٍ وَ مِصْرٰی**

حضرت موسیٰ جیسا کہ ظاہر ہے تو ریت کے سوا اور بھی صحف رکھتے تھے۔ ان انبیاء و رسل میں صرف پانچ بزرگ ایسے ہیں جن کو قانون شریعت مدون عطا ہوا اور یہی صاحبان شرائع کہلائے انہیں کو پیغمبران اولوالعزم کہتے ہیں چنانچہ آیت ذیل میں صاحبان شرائع کی تشریح ہے۔ **شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِينَ** **اَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَىٰ وَعِيسَىٰ أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ** (شوری ۱۷۷) **وَأَصْبَحَ كُفْرًا** **مِنَ الْعَرَبِ مِمَّنْ الشَّيْطَانُ مِصْرًا** (مذہب) اور نہ سب صاحبان شریعت قانون الہی و لفظ عہدہ ذالِ اِلٰہی اَدَمَ مِنْ قَبْلِ فُلَيْسَيٍّ وَلَمْ نَجِدْ لَهُ عَزْمًا مگر ہر ایک بنی اللہ و رسول اللہ کا ہر قول و فعل حجت و سند اور اسی واسطے خدا نے ان کے ہر قول و فعل میں علی الاطلاق اطاعت و مطابعت کا حکم دیا ہے۔ کوئی دلیل عقلی اس پر قائم نہیں ہے کہ نبی و رسول کے بعض اقوال و افعال حجت و سند ہوتے ہیں اور بعض نہیں اور نہ کوئی آیت قرآنی اس پر دال ہے کہ نبی و رسول کی ہر ایک بات قابل حجت و سند نہیں ہوتی بلکہ مسلم ہے ہے اور عقل اس پر شاہد ہے کہ اگر ایسا ہو تو کوئی بنی اللہ و رسول اللہ حجت خدا نہ رہیگا اور حجت خدا قائم نہ ہوگی ورنہ لازم آئے گا کہ ہر ایک امتی کو بذریعہ وحی و الہام یہ معلوم کرنی ضرورت ہو کہ کونسا فعل ہمارے پیغمبر کا صحیح اور حق ہے اور کونسا غلط اور باطل۔ کون قابل اتباع ہے اور کونسا قابل اتباع و نہ انہیں کیسے معلوم ہو سکتا ہے کہ کون سے قول و فعل میں رسول اللہ کی پیروی کرنی چاہئے۔ بنا بریں لازمی اور ضروری ہوا کہ ہادی خلق بنی اللہ رسول اللہ کا ہر ایک فعل اور قول حق اور قابل اتباع ہو اور دراصل امت کے لئے پیغمبر کے اقوال و افعال ہی سند ہیں جو اس سے صادر ہوئے ہیں۔ ان کا نہ یہ فرض ہے کہ وہ یہ معلوم کریں کہ کون سا قول وحی ہے اور کون سا وحی کی تفسیر و تفصیل۔ نہ وہ ایسا کرنے پر قادر ہیں جب تک کہ ان سب کو صاحب وحی و الہام فرض نہ کیا جائے اور یہ خلاف فرض ہے اور خلاف واقع اور قطعاً ناممکن۔ بنا بریں اگر یہ کہا جائے کہ اتباع کے لئے صرف کتاب اللہ کافی ہے۔ حدیث نبوی تفصیل پیغمبری اور تفسیر حجت خدا کی ضرورت نہیں یا حدیث نبوی پر عمل کرنا موجب گمراہی ہے تو اس سے چند خرابیاں لازم آئیں گی (اول) یہ دعویٰ بلا دلیل خلاف عقل اور خلاف کتاب اللہ ہے۔ کیونکہ کتاب اللہ بھی اسی دہن مبارک نبوی سے ہم نگر نکلی ہے جس سے حدیث یعنی تفسیر کتاب اللہ اور اگر نافرمانی کا احتمال ہے تو دونوں میں مساوی ہے۔ (دوم) اس سورتہ میں وہ تمام انبیاء و خارج از اطاعت ہو جائیں گے بلکہ بنی اللہ ہی نہ رہیں گے جو صاحب کتاب یا صاحب صحیفہ نہیں ہیں کیونکہ جب وہ کتاب ہی نہیں رکھتے تو ان کی کس بات میں اطاعت کی جائیگی اور اگر کتاب کا وجود ہر ایک کے لئے تسلیم کیا جائے تو بار ثبوت مدعی پر ہوگا۔ اگر عمومیت کتاب ثابت ہوگی تو کتاب علمی و وجودی نہ تدوینی (سوم) جب کہ یہ ثابت ہے کہ ہر ایک صحیفہ بنی قانون شریعت کو شامل نہ تھا اور قوانین

شریعت صرف توریت - انجیل - فرقان اور صحیفہ حضرت نوح و حضرت ابراہیم میں پیدا کذا ہر انتشار آیت ہے تو
 بنا بریں صرف انہی انبیاء کا ان کی کتب میں اتباع لازم ہوگا اور باقی کسی نبی و رسول کی اطاعت ان کی امتوں
 پر واجب نہ ہوگی اور وہ محبت خدا سے محروم مطلق العنان ہوں گے (چھارم) دیگر کتب اول نزول ہیں
 یا وجود لفظی رکھتی ہیں یا وجود کتب یا الہام قلبی بخلاف اس کتاب لایب فیہ کہ اس کے خالق کا قلب محمدی پر
 نزول ہوا معانی کا الہام اور قرأت کی وحی "وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ" اور اس
 صورت میں لازم ہے کہ انبیاء سلف اپنی کتب کے معانی و مطالب اپنی زبان اپنی حدیث میں سمجھائیں اور اب
 ہی فی الواقع ہے ورنہ چاہئے تھا کہ مثلاً حضرت موسیٰ توریت کی الواح کوہ طوسے اٹھائی اور اسرائیل کے حواسے کر دیتے
 کہ لو تم جانو اور تمہارا کام مگر ایسا نہیں ہے تو محال ہوا کہ ان کو اپنی زبان میں سمجھائی ضرورت تھی۔ اور ان
 احادیث کا اتباع امت پر فرض اور جب یہ صورت ہے تو کتاب محمدی بدرجہ اولیٰ اپنے معانی و مطالب کے
 بیان میں بیان پیغمبری و حدیث نبوی کی محتاج ہے۔ اور کتاب اللہ کی طرح حدیث و سنت نبوی یعنی آپ کے
 ہر قول و فعل کی پیروی واجب اور اسی نام دین و اسلام ہے اور سنت نبوی یا حدیث پیغمبری سے انکار
 انکار از اسلام ہے (پنجم) محقق علماء کے نزدیک بلا شک و شبہ کتاب اللہ و کلام اللہ میں فرق ہے۔ کلام اللہ
 صرف قرآن پاک ہے۔ باقی کتب سماوی کتاب اللہ ہیں کلام اللہ نہیں ہیں فہذا المصحف بیننا و الظہر
 قرآن یوحیہ و فرقان یوحیہ و کلام اللہ یوحیہ و کتاب اللہ یوحیہ "وَإِنَّ قُرْآنَ كَرِيمٍ
 فِي كِتَابٍ مَّا تَوْفَّي لَآ يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ" و تبارکت الذی نزل الفرقان علی عبدہ
 لیکون للعالمین ذکراً المرء ظلم الکتاب لا یریب فیہ "وَلَوْ كَانَ الْبَحْرُ مَدَادًا
 لَکَلِمَاتِ رَبِّی لَنَفَذَ الْخَرُّ قَبْلَ أَنْ تَنْفَدَ کَلِمَاتُ رَبِّی فَلَوْ جِئْنَا بِمِثْلٍ مَّدَدٍ (کہف)
 والفرق بین کلام اللہ تعالیٰ و کتاب اللہ کا الفرق بین البسیط و المركب و الکلام
 من عالم الامر و الکتاب من عالم الخلق و اولی الخلق و الامر و ان الکلام احدا
 تشخص صائر کتابا و الامر اذا تشخص صائر فعلا و الفعل یزانی متجدد و الامر بدنی
 عن التجدد و التجدد دنی کلام فلیزانی للتبسیط و التبذیل بخلاف الکتاب یحوالہ
 یمائتہ و یثبت و عندہ ام الکتاب و لذلک فحقیقہ وجود العالم الفعلی الخلق کتاب
 اللہ عز و جل و آیاتہ اعیان الموجودات و اما کلمات اللہ الثامات فهو الهویات
 العقلیۃ الثوریۃ التي وجودها عند الشعور و الانشعار و العلم بالاعلام ہر ایک
 شے مختلف عوالم و نشات رکھتی ہے و ان میں شیئی الا عندنا خزائنه و ما ننزلہ الا تنذیر

مخلوّم (حجرت ۳) اور جس چیز میں جس قدر اوصاف و کمالات زیادہ ہونگے اسی قدر اس کے اسماء و لغت زیادہ ذات واجب الوجود جامع کمالات ہے اسی واسطے اس کی صفات غیر متناہی ہیں اور اس کے اسماء بھی غیر متناہی مگر توفیقی ہیں اس لئے ہمارے لئے ان کا ذکر انہی محل ہے جو لسان شرع سے بتلائے گئے ہیں اور وہ ایک ہزار ایک اور ایک کم ہو ہیں۔

نامائے بزرگ و محترم شش * رہبر وجود و نعمت و کرم شش
ہر یکا فردوں ز عرش فرخ و ملک * زبان ہزار و یکیت صد کم یک
ہر یکے ز آل بجایحے منسوب * یک نامہربان از و محبوب

قرآن پاک کلام اللہ و کتاب اللہ ہے اور اس کی صفات ہمارے علم میں غیر متناہی و لو کان البحر مداداً الکلمات ربی لنفد البحر قبل ان ینفد کلمات ربی ولو جئنا بمثلہ مدد ایں اس کے اسماء و لغت بھی دراصل غیر متناہی یعنی ہمارا علم ان کو محیط نہیں ہو سکتا ہر ایک جہت اور ہر ایک نشاء کے لحاظ سے جداگانہ اسم و لغت رکھتا ہے کیونکہ مسلم ہے کہ جو صورت موجودہ بین الذقین مصحف پاک کی ہے۔ یہ عالم امر میں نہ تھی نہ عالم سرمدی میں اور نہ عالم دھری میں۔ عالم امر میں یہ نور محض تھا۔
رو العلم نور یقیناً فی قلب من یشاء عالم سرمدی میں محض اجمال تھا اور عالم دھری میں بین الاجال و التفصیل اور عالم خلقی میں تفصیل ان و القلم و ما یسطرون آیہ مبارکہ میں غور کرو نوں سیاہی ہے۔ سیاہی میں کتاب کی کل حقیقت نہایت اجمالی صورت میں موجود ہوتی ہے۔ مرتبہ قلم میں کچھ تختہ پیدا ہوتا ہے اور تمام تسلیم و تحریر میں آکر حلقہ حروف و کلمات علیحدہ علیحدہ اور مفصل الکر کتابت اخلت آیاتہ اتم فصلت من لدن حکیم خبیر (مورد) حدیث ذیل کے بعض الفاظ پر غور کرو تو کلام اور کتاب امر اور فعل کا فرق معلوم ہو جائیگا کان الذم و لم یکن معاً شئی اتم تکلم بعد کلمۃ فصارت رُوحاً الم خدا تھا اور اس کے ساتھ کچھ نہ تھا کتاب ایجاد بالکل صاف تھی پھر اللہ تعالیٰ نے ایک کلمہ فرمایا تو روح بن گیا اہل نہیں یہاں کلمہ مقام امر ہے اور روح مقام فعل امر میں خیر و تبدیل نہیں ہوتا فعل میں ہوتا ہے۔ کلام قابل نسخ و تبدیل نہیں۔ کتاب اللہ منسوخ بھی ہو سکتی ہے۔ چنانچہ قرآن کے آنے سے کتب سابقہ منسوخ ہو گئیں۔ نیز بعض آیات قرآنی منسوخ ہیں اور بعض مانع فافہم اور عدم نسخ کتب سابقہ کا دعویٰ بلا دلیل ہے اور خلاف مسلمہ اہل اسلام۔

اسی طرح درجہ قرأت میں بھی یہ کتاب قرآن کہلاتی ہے۔ اور مقام جمع فی قلب محمد میں کتاب اور بلحاظ اس کے کہ فاصل و فارق بین الحق و الباطل ہے۔ فرقان اور قرآن و کتاب کا فرق صریحی اس آیت

سے واضح ہے۔ مآکان هذا القرآن ان یفتی من عند اللہ ولكن قد سبق الذی یبین
 یدیه وتفسیر الکتاب لایست فیہ یہ قرآن البانیہاں ہے کہ غیر اللہ کی طرف سے جوٹ موٹ بیخ
 تراشا گیا ہو۔ لیکن یہ قرآن صدیق کتب سابقہ او تفصیل کتاب بلاریب فیہ ہے وہ ذلک الکتاب لایست
 فیہ اور اسی طرح کتب دیگر انبیاء فرقان تو ہیں مگر قرآن نہیں ہیں (والقرآن مقام الجمع) ولقد
 اتینا موسیٰ وهارون الفرقان (انبیاء) واذا اتینا موسیٰ الکتاب والفرقان (بقرة)
 وكل قرآن فرقان ولا سکتی جو قرآن ہے وہ ضرور فرقان ہے مگر ہر فرقان کو قرآن نہیں کہ سکتے کیونکہ
 اس کی قراۃ بھی بوجی الہی ہے۔ اور جس وقت یہ ثابت ہوا کہ یہ کتاب کلام اللہ بھی ہے۔ بلکہ صرف یہی
 کتاب قرآن اور کلام اللہ کہلاتی ہے۔ اور کلام مقام اجمال و مقام امر ہے تو بلا شک و شبہ یہ محتاج تفصیل
 وتفسیر ہے اور جب بلا شبہ محتاج تفصیل ہے تو تفصیل بلاریب ذات محمدی سے متعلق ہوگی بلکہ عام آیات کتاب
 خواہ مرتبہ عالم روحانی ہو یا عالم دہری یا عالم زمانی خواہ مقام وجود لفظی خواہ کتب یا وجود ذہنی۔

اول مرتبة الكلام امر بسیط اجسامی وهو مقام الفعل البسيط وتفسیر التبی فی مقام
 قاب فوسین عقل بسیط متحد مع المعقولات کلها وهو الحق الاول وکلمة اللہ الثامنه
 وکلام فیہ جوامع القلید ولنا اقل اوتیت جوامع القلم۔ پس حقیقت کلام اللہ حقیقت روحانی
 محمدیہ سے متحد ہے جو دوسرے مرتبہ اور مقام فعلیت میں کتاب اللہ ہے۔ پس اگر حسب کتاب اللہ صحیح ہے
 تو صرف اس معنی میں کہ وجود محمدی کافی ہے ورنہ حسب کتاب اللہ کہنا اور حدیث نبوی و اتباع محمدی سے
 انکار بلا شک و شبہ انکار نبوت حقیقی مرتب ہے۔ کوئی عقل کلام اللہ کی اصل حقیقت کو کاھی ہی ادا کر نہیں کر سکتی
 جب تک لسان اللہ اس کی تفسیر و تفصیل بیان نہ کرے۔ یہ الفاظ زبان محمدی سے ادا ہوتے ہیں اور
 کلام اللہ نے یہ صورت کتاب اللہ بواسطہ وجود محمدی پائی ہے۔ مطالب کلام اللہ اور خالق کتاب اللہ
 کو اول اول سوائے زبان محمدی کوئی وجود ادا کر بیان نہیں کر سکتا اور کتاب اللہ کے معانی کی سحت
 قناح حدیث نبوی ہے اور حدیث سے انکار کتاب اللہ اور قرآن سے انکار ہے (ششم) تکلم الہی
 کے تین مرتبے ہیں چنانچہ آیت ذیل سے واضح ہیں وما کان بشرا ان یکلمہ اللہ الا وحیا او من
 وراء حجاب او میر سبل رسول لا فیومجی باذنه ما یشاء انہ علی حکیمہ۔ (الشوری ۵) اول مرتبہ تکلم
 بوجی بلا واسطہ (دوم) تکلم بواسطہ حجاب (سوم) تکلم بواسطہ ملک (اول) اعلیٰ درجہ ہے (دوم)
 اوسط درجہ ہے (سوم) ادنیٰ۔ اول کی مثال الرحمن علم القرآن۔ خلق الانسان علمہ
 البیان اللہ قرآن علیم دیا۔ انسان کو خلق کیا اور اس کو بیان سکھایا واذک لتلقى القرآن من

لَدُنَّ حَكِيمٍ عَلِيمٍ (زل ابے شرب تو قرآن نو حکیم و علیم ذات سے لیتا ہے۔ دوم کلمہ اللہ موصی
نکلمنا۔ شجرہ طور سے آواز کا پیدا ہوا حضرت موسیٰ کا سننا اذ قال فموسیٰ لاهلہ اِنِّیْ اَنْتُمْ قَوْمٌ
سَاتِیْکُمْ مِنْہَا یَحْزَنُ اَوْ اَنْتُمْ لِبَشَابِ قُبَسٍ لَعَلَّکُمْ تَصْطَلُوْنَ فَلَمَّا جَاءَہَا نُودِیْ اَنْ بُوْرَکَ
مَنْ فِی النَّارِ مَنْ حَوْلُہَا وَ سَمِعْنَ اللّٰہَ رَبَّ الْعَالَمِیْنَ یَا مُوسٰی اِذَا اللّٰہُ الْغَنِیُّ الْحَکِیْمُ
زَلَّ اَنْتُمْ اَنْتُمْ اَوْ دِیْ مِنْ شَاطِیِ الْوَادِیْ اَوْ یَمِیْنُ فِی الْبُقْعَةِ الْمُبَارَکَةِ مِنَ الشَّجَرِ اَنْ یَا مُوسٰی
اِنِّیْ اِذَا اللّٰہُ رَبَّ الْعَالَمِیْنَ جب موسیٰ اس آگ کے قریب آئے جو انہیں دور سے دکھائی دیتی تھی تو
تو اس بقعہ مبارکہ میں وادی امین کی جانب شجرہ طور سے یہ ندا آئی اسے موسیٰ بے شک میں مجھ
برحق پروردگار عالمین ہوں۔ سو م نزل یہ الروح الامین علی اقلیت لتکون من المذمرین (شعرانہ
روح الامین اس قرآن کو فصیح زبان عربی میں یکسر تیرے قلب پر نازل ہوا ہے تاکہ تو انبیاء مہذبین میں
سے ہو اور قرآن بوحی اعلیٰ بلا واسطہ آنحضرت کو تعلیم ہوا ہے۔ اور اس لئے مذہبی بیباکت و طاقت
کا درجہ رکھتا ہے۔ اور احیاء کشف اپنے آلات و جواس سے اس کے حقائق کو کما حقہ ہی سمجھنے اور اوراک
کرنے کی قطعاً طاقت نہیں رکھتی میں۔ اس لئے اس کا سمجھنا صاحب وحی والہام و صاحبان علم لدنی ہی
کا کام ہے۔ اور وجود آنحضرت ترجمان وحی الہی ہے بلکہ معانی وحی خود اشارات خفیہ ہیں اور اشارات
و کنایات محتاج تنبیہ و تفصیل و تحدید ہوتے ہیں اور اشارات الہی کی تفسیر و تفسیل اور اس پر تنبیہ اور انکی
تحدید بغیر ترجمان وحی محال ہے۔ ایسا تعلیم تین قسم کی ہے۔ تعلیم بشری تعلیم ملکی تعلیم الہی۔ اور یہ مسلم
ہے کہ آنحضرت کو تعلیم قرآن تعلیم الہی ہے۔ اگر حضرت جبریل واسطہ ہیں تو تنزیل میں نہ تعلیم میں اور جب
یہ کتاب تعلیم الہی ہے تو تعلیم الہی کو بلا واسطہ ترجمان الہی سمجھنے کا دعویٰ محال و باطل و حق ہے۔ یا معلم
تعلیم الہی ہونے کا ادعا۔ ورنہ ضروریہ تعلیم محتاج بیان و تفسیر محمدی ہے اور اس کتاب اللہ کے ساتھ
حدیث و سنت پیغمبری کے اتباع کی ضرورت مسلم **مفہم** ایضاً علماء و حکماء و اہل میزان و اہل معرفت
کے نزدیک مسلم ہے کہ کمال انسانی انصاف باوصاف خدا و تخلق باخلاق الہی ہے اور آنحضرت انسان کامل
بلکہ اکمل خلائق ہیں یعنی مظہر جامع جمیع صفات جلالیہ و جمالیہ الہیہ اور حکمت حقیقی و فلسفہ الہی بھی دراصل یہی اخلاق
خداوندی سے منصف ہونا ہے اور حکماء کا مقولہ ہے الفلستفۃ هو الانصاف یا وصاف اللہ و اخلاقہ
علیہا و عملہ۔ و من اذنی الحاکمۃ فقد اذنی خیرا کثیرا۔ و علمک ما لم کلن تعلم۔ و کان
فضل اللہ علیک عظیما۔ یعنی تمام مخلوقات میں حکیم و آفقی حضرت ختمی مرتبت کی ذات قدسی صفات ہے
اور آپ کی کتاب حکمت خالص آلم فذلک آیات الکتاب الحکیم (لہان) اآرتلک آیات الکتاب

الحکیم ریس (۱) خلاصتاً اذلت الکتاب الکبریم والفرقان الحکیم اور آنحضرت معلم
 کتاب و علمت وداعی اللہ بالحکم ہیں۔ اور اس صفت میں قرآن پاک تمام کتب سماویہ پر اور حضرت سائیں
 قاتب جلد انبیاء و اسلاف پر شرف و انبیاء خاص رکھتے ہیں قَاتِ الْقُرْآنَ الْعَظِيمَ وَالْفُرْقَانَ الْکَرِيمَ فَبِهِ
 نَحْنُ نَحْمُ الْأُمُورَ الْأَلْهِيَّةَ الَّتِي لَا يَصِلُ إِلَى ذِكْرِهَا إِلَّا أَهْلُ اللَّهِ حَاصِرَةً عَلَيْكَ مَا لَمْ تَكُنْ
 تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا وَفِيهِ كَرَامَةُ أَخْلَاقِ النَّبِيِّ الَّتِي تَخْلُقُ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ (و
 أَفَاتُ لَعَلِّي نَعْلَمُ عَظِيمًا) پس رسول اللہ تخلق باخلاق الہی ہیں اور قرآن خلق محمدی ہے اور یہی
 مضمون جو قرآن سے ثابت ہے فریقین میں مروی بھی ہے۔ چنانچہ عائشہ ام المؤمنین سے روایت
 ہے کہ آپ نے خلق عظیم کی تفسیر میں فرمایا کہ آنحضرت کا خلق قرآن ہے۔ اس ضرورت میں جو کچھ ذات محمدی
 سے ساور ہو قولاً یا فعلاً وہ عین قرآن ہے عین حقیقت دین ہے۔ عین خلق الہی ہے اور انہیں اقوال و افعال
 محمدی کی پیروی و بنداری ہے اور یہی اقوال و افعال معانی قرآن مطالب کتاب اللہ اور اس کے الفاظ
 کی تفسیر و تفسیر ہیں اور بغیر ان کے کتاب اللہ و قرآن کریم ایک حقیقت مجملہ ایک خزانہ مخفی اور ایک دفتر
 اسرار عالمین و رب العالمین ہے اور محض قوالب الفاظ کے مطالعہ سے اس کی حقیقت کا کما ہی اور آک محال
 ہے کسی وجود کے باطن کا ادراک واقعی محض الفاظ سے نہیں ہو سکتا۔ چہ جائیکہ حقیقت جامعہ کلیہ حقیقہ محمدیہ کا
 ادراک۔ اس خیال است و محال است۔ جنوں۔ اسی واسطے ارشاد ہوا ہے تَخْلُقُوا بِالْخُلُقِ الَّذِي وَدَّ اللَّهُ
 بِأَدَابِ اللَّهِ اخْلُقُوا الَّتِي وَادَّبَ خَدَاوَدِي مَحَل كُرُوا وَتَخْلُقُوا بِالْخُلُقِ الَّذِي بَسَّعَ اللَّهُ كِتَابَ اللَّهِ عَالَمِ
 اور کتاب باطن محمدی ہے۔ پس تخلق باخلاق خدائی بغیر اساع پیغمبری نامکن ہے۔

خلاصہ پیغمبر کے رہ گزید کہ ہرگز بمنزل نخواہد رسید۔

ہم اشارہ کر چکے ہیں کہ انسان کے لئے ایک مثالی علم و عمل کی ضرورت ہے جو نوع انسانی کے لئے
 دستور العمل ہو اور کامل ترین مثالی علم و عمل بھی وجود ہے جو بدرجہ کمال تخلق باخلاق الہی ہے۔ اسی کے اقوال
 و افعال کی پابندی اور پیروی و بنداری واجب ہے۔ کیونکہ پیغمبر کتاب اللہ کا حقیقی معلم و مفسر ہے۔ ہاں
 اس کے بعد اگر کوئی شخص کتاب اللہ کا واقعی عالم ہو سکتا ہے تو وہ ہی جو مثل پیغمبر اسلام کامل و اکمل مظهر جامع
 صفات اللہ مجسم خلق الہی معدن حکمت برگزیدہ ہستی اور علیم و حکیم ہو۔ وَادَّبَ فِيهِ اسْمُ الْكِتَابِ الْخَالِصِ
 وَلَا تَكُنْ مِنَ الْجَاهِلِينَ۔

پس ہم کہہ چکے ہیں کہ کتاب اللہ کا اقرار کرنا اور سنت نبوی کی پیروی سے انکار دین اسلام و پیغمبر
 اسلام یعنی دراصل کتاب اسلام سے انکار نہیں ہے۔ اگر اب بھی اپنی ضد نہ چھوڑی جائے تو ہم اس کے سوا

اس کے لئے اور کیا کہتے ہیں فمن لم يجعل الله له نورا فما له من نور۔ اچھا اگر ابھی تسلی نہیں ہوئی تو ہم آیات الہی سے فرید تو ضیح کرتے ہیں شاید حق پسند طبیعتیں راہ راست پر آجائیں۔

مزید توضیح اَخْلَقَ الْاِنْسَانَ فَلْيَنْزِلْ يَاقَوْمِ اِيَّاكُمْ اَمْ اَيَاتُنَا كُنْتُمْ تُرْسِلُونَ مِنْكُمْ لِقَبْضُونَ عَلَيْنَا اَيَاتِنَا فَمِنْ اَيْنَ لِقَايَهِمْ فَاَخَافُ عَلَيْنِهِمْ وَلَا هُمْ يَخْرَتُونَ (اعراف ۴۷)

اے بنی آدم جس وقت ہمارے فرستادہ پیغمبر جو تمہاری نوع بشری سے ہونگے تمہارے پاس آئیں جو تم پر ہماری آیات بیان کریں گے تو جن لوگوں نے پرصیزگاری اختیار کی اور اپنی صلاح کر لی تو پھر ان پر کوئی خوف نہیں ہوگا اور روز حساب و کتاب وہ غمگین و محزون نہیں ہونگے۔ یعنی محبت خدا پیغمبرانِ برحق ہی ہیں۔

اور ان کی پیروی میں نجات ہے وہ آیات الہی کی تفسیر کر لیا ہے۔ صرف کلام اللہ سنت نہیں ہو سکتی۔

اَيْتَا۔ وَرُسُلًا قَدْ قَصَصْنَاهُمْ عَلَيْكَ وَرُسُلًا لَمْ نَقْصُصْهُمْ عَلَيْكَ وَكَلَّمَ اللّٰهُ مُوسٰى تَكْلِيْمًا۔ رُسُلًا مُّبِيْنًا وَمُنْذِرِيْنَ لِّئَلَّا يَكُوْنُ لِلنَّاسِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ وَكَانَ اللّٰهُ غَفِيْرًا حَكِيْمًا۔ کچھ تو ہم نے آپے رسول بھیجے ہیں جن کا حال اسے پیغمبر تجھ سے کتاب میں بیان کر دیا ہے اور کچھ آپے ہیں جن کا حال یہاں بیان نہیں کیا اور اللہ نے موسیٰ کے ساتھ باتیں کیں۔ ایسے رسول جو بشارت دینے والے اور عذاب و عتابِ خدائی سے ڈرنے والے تھے اور یہ سلسلہ ارسال رسل ہم نے اس لئے جاری کیا تاکہ ان پیغامبروں کے آنے اور ہمارے پیغام لوگوں پہنچانے کے بعد لوگوں کو کوئی عذر اور نافرمانی کی کوئی دلیل و حجت باقی نہ رہ جائے اور اللہ عزت و حکمت والا ہے۔ یعنی انبیاء مرسلین کا ہر قول و فعل

بندگانِ خدا کے لئے حجت ہے بلکہ نفس وجود پیغمبر حجتِ خدا ہے اور اسی میں ان کی رستگاری ہے۔

اَيْتَا۔ فَاَمْ اَيَاتُنَا كُنْتُمْ مُعْرِضُوْنَ عَنْ هٰذِهِ فَمَنْ تَتَّبِعْ هٰذَا يَكُفِّرْ وَلََّا يَخْوَفْ عَلٰى هٰذَا هُمْ يُخْرَتُوْنَ (لقمہ ۳) اور جب تمہارے پاس ہماری طرف سے ہدایت آئے تو اس کی پیروی کرنا کیونکہ جو لوگ میری ہدایت کی پیروی کریں گے ان پر قیامت کے دن نہ کوئی خوف ہوگا اور نہ وہ غمگین ہونگے۔ ہدایت کا وجود بخیر وجودِ ہادی غیر متصور و غیر معقول ہے ہدایت وجودِ ہادی ہی سے وابستہ ہوتی ہے۔ اور بلاشبہ یہاں ہدایت سے مراد وجودِ ہادی ہے اور اس سے ظاہر ہے کہ وجودِ فرستادہ خدائیں ہدایت مجسم ہدایت ہوتا ہے۔ اور جو اس کی بات کو نہیں مانتا وہ دائرہِ ہدایت و اہتدار سے خارج ہے وَمَا مَنَعَ النَّاسَ اَنْ يُؤْمِنُوْا اِنْ جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنٰتِ الْاِنَّا اَنْزَلْنَا الْبَيِّنٰتَ الْاِنَّا لَبَشِّرُوْنَ لَوْ كَانَ فِي الْاَنْفُسِ مَلَاكِلَةٌ يَّعْشَوْنَ فَيُظْمَرْنَ تَبَيِّنًا لَّنَزَلْنٰ عَلٰى هٰذَا السَّمَاءِ مَلَكًا مُّسَوِّدًا۔ اور کس بات نے لوگوں کو روکا ہے۔ کہ وہ ایمان لائیں جب کہ ان پر حقایقِ خدا و رسول آگئی۔ مگر یہ کہ وہ کہنے لگے کہ

اللہ نے ایک رسول بنا کر بھیجا ہے۔ کہہ دو کہ اگر زمین میں فرشتے رہتے ہوتے تو ہم ان پر آسمان سے فرشتے
 ہی کو رسول بنا کر بھیجتے (جب زمین پر انسان آباد ہیں تو ان پر ایک انسان ہی ہدایت خدا ہو کر آ سکتا ہے)۔
 یہاں بھی صاف لفظوں میں رسول کو ہدایت کہا گیا اور بلاشبہ وجود پیغمبری سراسر ہدایت ہی مؤتا ہے اَطِيعُوا اللَّهَ
 وَاطِيعُوا الرَّسُولَ۔ اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرو وَمَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ اطَاعَ اللَّهَ
 جس نے رسول کی اطاعت و فرمانبرداری کی وہ ہی فرمانبردار خدا ہے لَقَدْ لَعْنَا فِي كُلِّ اُمَّةٍ رَّسُولًا
 ہر ایک امت میں کوئی نہ کوئی پیغمبر بھیجا ہے۔ وَمَا لَنَا مَعِدْ بَيْنَ حَتَّىٰ نَقُضَ عَهْدًا
 اور جب تک ہم رسول بھیج کر ان پر اپنی حجت تمام نہ کر دیتے۔ ہم ان کو عذاب کر ہی نہیں سکتے تھے۔ اور نہ ان
 ہی نہیں سکتے تھے۔ وَمَا جَعَلْنَا الْقِبْلَةَ الَّتِي كُنْتَ عَلَيْهَا اِلَّا لِنُعَلِّمَ مَنْ يَتَّبِعِ الرَّسُولَ مِمَّنْ
 يَنْقَلِبُ عَلَىٰ عَقْبَيْهِ اِنَّ هِمَّا لَعِندَ رَبِّكَ لَمَذْمُومٌ كَثِيرٌ۔ اس کو ہم نے صرف
 اس لئے قبلہ بنایا تھا کہ بتلا دیں اور واضح کر دیں کہ پھر سے رسول کی پیروی کون کرتا ہے اور کون چھوڑ
 سے پھر جانے والا کون ہے۔ یعنی جس نے بلا چون و چرا اطاعت و اتباع رسول کی وہ ہی مومن مسلمہ ہے۔
 اور جس نے چوں و چرا شک و شبہ کیا اور بجائے اطاعت و اتباع رسول اپنے رائے اور قیاس کو دخل
 دیا وہ ہی دین سے پھر جانے والا ہے۔ ایسا ہی ہوا اور تبدیل قبلہ پر بہت سے منافقین میں
 چھ میگوئیاں ہونے لگیں۔ کیونکہ یہ بات ان کی رائے کے خلاف تھی اور ان کو اس کے حکم خدا
 ہونے میں بھی شبہ تھا۔ یہی لوگ تھے جو بعد رسول صاف دین سے پیچھے ہٹ گئے اَفَاَمِنَ مَنَاصِبٌ
 اَوْ قَتَلَ الْقُلُوبُ مِمَّنْ اَعْتَقَا بِكُفْرٍ وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَىٰ عَقْبَيْهِ فَلَنُيَضِّرَنَّ اللَّهُ شَيْئًا
 وَسَيَجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ۔

اِقْنَاء۔ وَمَا اَنْزَلْنَا مِنَ الرَّسُولِ اِلَّا لِيُطَاعَ بِاِذْنِ اللَّهِ۔ اور ہم نے کوئی رسول نہیں بھیجا بلکہ اس
 لئے کہ باذن اللہ اس کی اطاعت کی جائے وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ يَدْخُلْهُ جَنَّاتٍ مَّجْرِي مِنْ
 تَحْتِهَا الْاَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَذَٰلِكَ الْفَوْزُ الْمَطْبُوعُ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَّقِ اللَّهَ
 حَذَرًا تُكْرَهُ يَدْخُلْهُ فَاوْزَاخًا زَاوِيًا ذَٰلِكَ عَذَابُ الْمُتَّقِينَ اور جو شخص خدا اور اس کے رسول کی
 اطاعت کرے اللہ اس کو ان بہشتوں میں داخل کرے گا جن کے نیچے نہریں جاری ہیں اور وہ ہمیشہ اسی میں رہیں گے
 اور جو شخص اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کرے اور حدود الہی سے تجاوز کرے گا اس کو ہمیشہ کے لئے جہنم
 میں ڈالے گا اور اس کے لئے ذلت و العذاب ہے۔ (نساء ۲) رسول کی فرمانی ہی موجب عذاب و عتاب
 خدا ہے۔ ذَٰلِكَ جَزَاءُ مَن كَفَرَ وَاتَّخَذَ اٰلِهَةً مِّنْ دُونِ اللَّهِ سُلٰیٰمٌ عَلٰی رَاٰلِکُمْ وَآلِکُمْ ۝۱۱

ایضاً۔ ذکاتین من قزوۃ عنت عن امریہا ورسولہم فحاسبہا حساباً استذیداً وعدتہا
 عذاً انکسر اذقات و بال امرہا وکان عاقبتہا امرہا لخصراً (الطلاق ۱) اور کتنے ہی اہل قمر میں
 کہ انہوں نے حکم خدا اور حکم رسول کی نافرمانی کی تو ہم نے ان سے سخت حساب لیا اور ان کو بڑی طرح عذاب
 میں مبتلا کیا۔ پس انہوں نے اپنے کئے کا وبال اٹھایا اور آخر کار وہ خسارے میں رہے۔ تمام امتوں پر خدا

رسول کی نافرمانی سے وبال آیا اور خداوند عالم اسی لئے یہ قصہ بار بار مسلمانوں کو سناتا ہے کہ عبرت حاصل کریں۔
 اور سچے معنی میں خدا اور رسول پر ایمان لائیں۔ مگر وہ ہی نافرمانی رسول وہ ہی سرکشی وہ ہی خود مافی علی جارہی
 ہے۔ حالانکہ اس کا وبال برابر مسلمان اٹھا رہے ہیں اور شب و روز آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں اور پھر مخالفت
 و مصیبت رسول میں بڑھ رہے ہیں۔ اور مغرب وہ دن آنے والا ہے کہ یقیناً ان کو کھناٹے کا۔ یَوْمَ
 یُخْضِطُ ظَالِمٌ عَلٰی یَدِیْہِ وَ یَقُولُ یَا لَیْسَ بِنَبِیٍّ اِتَّخَذْتُ مَعَ الرَّسُولِ سَبِیلاً یَا لَیْسَ بِنَبِیٍّ
 اِتَّخَذْتُ فَلَا فَاخْلِلْ۔ جس دن ظالم گنہگار افسوس سے اپنے ہاتھوں کو کاٹے گا اور کہے گا کہ کاش میں رسول اللہ
 کا راستہ اختیار کرتا مائے افسوس کاش میں فلان۔ فلان کو دوست نہ بناتا۔ بیشک ایسا ہی ہوگا۔ کیونکہ ان
 سے بڑھ کر ظالم و گنہگار اور گمراہ کون ہو سکتا ہے۔ جو اپنی رائے۔ قیاس اور خواہش نفس کو حکم رسول اور حدیث
 رسول پر مقدم رکھتے ہیں وَمَنْ اَصْلَحَ مِمَّنْ اَتَّبَعَ هَؤُلَاءِ بَغِیْرِ هُدٰی مِّنَ اللّٰہِ (قصص ۵) اس سے
 بڑھ کر گمراہ اور کون ہو سکتا ہے جو بغیر رہبان الہی و ہدایت الہی اپنی رائے و قیاس کی پیروی کئے اور اپنی
 خواہش نفس پر عمل کرے۔ اے مسلمانو اگر دعویٰ اسلام ہے تو صحیح معنی میں خدا و رسول پر ایمان لاؤ یَا اَیُّهَا الَّذِیْنَ
 اٰمَنُوا بِاللّٰہِ وَرَسُوْلِہِ وَ الْکِتٰبِ الَّذِیْ اُنْزِلَ مِنْ قَبْلِ وَ مَنْ یَّکْفِرْ بِاللّٰہِ وَ مَلَائِکَہِ وَ کِتٰبِہِ
 وَ رَسُوْلِہِ وَ الْیَوْمِ الْاٰخِرِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلٰلًا بَعِیْدًا (نساء ۲۰) اے مسلمانو اللہ اور اس کے رسول پر اور
 اس کتاب پر جو رسول پر اتری ہے ایمان لاؤ اور اس کتاب پر جو اس سے پہلے نازل ہوئی ہے۔ جو اللہ
 اور اس کے فرشتوں اور اس کی کتابوں اور اس کے رسولوں اور آخرت کے دن کا انکار کرے وہ دُور و راز
 کی گمراہی میں مبتلا ہے۔ بلکہ رسول کی ایسی مخالفت موجب شرک ہے۔ وَ مَنْ یُّشْرِکْ بِاللّٰہِ فَقَدْ ضَلَّ
 ضَلٰلًا بَعِیْدًا (نساء ۱۸) جو شخص ہدایت ظاہر ہو جائے بعد رسول سے مناقشہ کرے اور اہل ایمان کی راہ
 سے پھر جائے اپنا بنیاد راہ تہ بنائے تو ہم جدھر کو وہ پھرا ہے ادھر ہی کہہ دوں گے اور اس کو جہنم میں
 جھونکیں گے اور وہ بہت ہی بُری جگہ ہے۔ بیشک اللہ شرک سے کم درجے کے گناہ جس کو یہاں جہنم

ہے۔ مگر مشرک کو نہیں سمجھتا۔ رسول کیساتھ مقابلہ و مناقبہ مشرک ہے جو قابل معافی نہیں۔ اور جو شخص اللہ کے ساتھ کسی کو شریک بنائے وہ حق سے بہت ہی دور ہے۔

اِنَّهَا وَخَصِيْقِي وَصَبَحْتُ كُلَّ شَيْءٍ فَمَا كُنْتُهَا اِلَّا الَّذِيْنَ يَتَّقُوْنَ وَيُوْفُوْنَ الزَّكٰوةَ وَالَّذِيْنَ هُمْ بِآيَاتِنَا يُؤْمِنُوْنَ الَّذِيْنَ يَتَّبِعُوْنَ الرَّسُوْلَ النَّبِيَّ الْاَمِيَّ الَّذِيْنَ يَحْدُوْهُ فَاَتٰهُ مَلَكُوْنٌ اَسْنَدَ هَمُّهُ فِي التَّوْبَةِ وَالْاِنْجِيْلُ يَأْمُرُهُ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمُ عَنِ الْمُنْكَرِ فَيُحِلُّ لِهٰذَا الطَّيِّبَاتِ وَيُحْرِمْ عَلَيْهِمْ الْحُلٰلِ وَيَضَعُ عَنْهُمْ اَصْرَهُمْ وَالْاَغْلَالَ الَّتِيْ كَانَتْ عَلَيْهِمْ فَاَلَّذِيْنَ اٰمَنُوْا بِهِ وَعَزَّرُوْهُ وَنَصَرُوْهُ وَاتَّبَعُوا النُّوْرَ الَّذِيْ اُنْزِلَ مَعَهُ اُولٰٓئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُوْنَ (اعراف ۱۹) میری رحمت ہر چیز پر پھیلی ہوئی ہے اور میں اس کو ان لوگوں کے لئے لکھ دوں گا جو پھینکا رہیں اور زکوٰۃ ادا کرتے ہیں۔ اور جو لوگ ہماری تمام باتوں پر ایمان رکھتے ہیں۔ یعنی وہ مومن رسول نبی امی کی پیروی کرتے ہیں جس کا ذکر تورات و انجیل میں پائے ہیں جو ان کو اچھی باتوں کا حکم دیتا ہے اور ناشائستہ باتوں سے منع کرتا ہے اور طیب چیزیں ان کے لئے حلال کرتا ہے اور خبیث چیزیں ان پر حرام کرتا ہے۔ اور وہ بوجہ جو ان پر پڑا ہوا تھا ہلکا کرتا ہے اور وہ پھندے جو ان کے گالے میں تھے ان سے دور کرتا ہے پس جو لوگ اس پر ایمان لائے اور اس کی غرت و نیرت کی اور اس نور کی پیروی اور تاسی کی جو اس کے ساتھ ساتھ اوتا را گیا ہے۔ پس یہی لوگ نجات اور فلاح پانے والے شنگار ہیں۔ یعنی خدا نے اپنی رحمت خاصہ انہی لوگوں سے مخصوص کی ہے۔ جو رحمتہ للعالمین کے بچے پیرو ہیں اور اس نبی امی کا ہر ایک امر میں اتباع کرتے ہیں اور اس نور کا اتباع کرتے ہیں۔ جو اس کے ساتھ ساتھ اوتا را گیا ہے۔ بحاث پس رسول اللہ کی پیروی ان کی اطاعت و اتباع ہی میں ہے۔ اور نبی ہی حلال خدا کو حلال اور حرام خدا کو حرام کرتا ہے۔ اور وہ ہی ہر ایک نیکی کا حکم دیتا ہے اور ہر برائی سے روکتا ہے۔ جملہ طیبات و خبیثات اور حرام و حلال کی کامل اور صحیح شناخت سوائے اس رسول امی کے اور کسی کو ممکن نہیں ہے۔ پس کتاب اللہ سے حلال و حرام کا حکم دینا دراصل اسی کا کام ہے۔ امت کا کام اس حکم نبی کی پیروی ہے۔ مزید تفصیل آئندہ آئے گی۔ جو یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ جملہ موجودات عالم میں سے وہ ہر ایک طیب و خبیث اور حرام و حلال کو صرف کتاب اللہ کے الفاظ سے معلوم کر کے فتویٰ دے سکتے ہیں۔ وہ سبیل اللہ سے بہت دور چلے گئے ہیں اور ضرورت و جو دہادی و معلم کا صاف انکار کر رہے ہیں یا خود دعویٰ نبوت کرتے ہیں۔ علم حرام و حلال اور خبیث و طیب حکم فتویٰ سے مقدم ہے۔ قرآن پاک میں یہ بیان ہے۔ کہ طیب چیزیں کھاؤ اور استعمال میں لاؤ۔ خبیث مت کھاؤ اور ان سے اجتناب کرو۔ لیکن عالم میں کون کون چیزیں طیب ہیں اور کون کون

نبیث ان کی تفصیل مذکور نہیں ہے اور نہ ہو سکتی ہے۔ ان کی تفصیل ایسی ایسی سیکڑوں کتابوں میں بھی نہیں ہو سکتی پھر ایسے مختصر و مفید اور خزانہ حقیقی میں ان کی گنجائش کہاں ہے۔ پس جب تک ہر ایک چیز کی بابت پہلے سے یہ علم نہ ہو کہ یہ عند اللہ طیب یا خبیث ہے تو خصوصیت سے اس کی نسبت کیسے فتویٰ دیا جاسکتا ہے۔ چنانچہ اس کا بین ثبوت یہ ہے کہ باوجودیکہ قرآن پاک موجود ہے اور اہل بیت نبوی میں ان کی شناخت بھی موجود ہے۔ پھر روز مرہ کے استعمال کے حلال و حرام جانوروں میں علماء کے فتوے میں اختلاف ہے۔ ایک امام اپنے فتویٰ میں ایک جانور کو حلال کہتا ہے۔ دوسرا حرام۔ تیسرا مکروہ۔ وغیرہ۔ اگ اس پر دیگر احکام و فرائض کا قیاس رکھے۔ پھر بعض کتاب اللہ کے الفاظ سے تمام عالم کی خیانت و طبیعتات فردا فردا سمجھ لینا اور صحیح فتویٰ دینا کیونکر ممکن ہو سکتا ہے؟

حکم خدا حکم رسول ہے ۱
 كَانَ النَّاسُ اُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّنَ مُبَشِّرِينَ وَمُنْذِرِينَ ۚ وَمِنْهُمْ مَّنْ اَمَّلَ مَعَهُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ فِيمَا اخْتَلَفُوا فِيهِ ۚ وَمَا اخْتَلَفَ فِيهِ اِلَّا الَّذِيْنَ اُوتُوْهُ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ لَعَلَّآ يَتَّقُوْهُمْ فَهُنَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوا لِمَا اخْتَلَفُوا فِيهِ مِنَ الْحَقِّ بِاِذْنِ اللَّهِ يَهْدِيْ مَنْ يَّشَاءُ اِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيْمٍ۔ (البقرہ ۲۱۳)
 سب لوگ امت واحدہ تھے کہ اللہ نے انبیاء بہترین و مندرجین بھیجے اور ان کے ساتھ کتاب نازل فرمائی تاکہ وہ ان باتوں میں فیصلہ کر دے کہ جن میں وہ اختلاف رکھتے ہیں۔ اور پس انہی لوگوں نے اپنی سرکشی سے اختلاف کیا ہے۔ جن کو کتاب دی گئی تھی حالانکہ ان کے پاس دلائل بینہ آچکی تھیں۔

پس اللہ نے مومنین صادقین کو حق کا وہ راستہ دکھا دیا جس میں لوگ اختلاف کر رہے تھے۔ اور اللہ جس کو چاہتا ہے راہ راست دکھا دیتا ہے۔ لوگوں میں اختلاف ہے اختلاف ان کی طبیعت و عادت سے۔ اور یہ صفت عام انسانوں میں مشترک ہے۔ جن کے پاس کتاب ہے وہ بھی اختلاف رکھتے ہیں بلاشبہ کتاب اختلاف مٹانے کے لئے آئی ہے مگر خود نہیں مٹا سکتی۔ وَمَا اَنْزَلْنَاكَ عَلٰىكَ الْكِتَابَ اِلَّا لِبَيِّنَاتٍ لَهُمْ اَلْزِيْمُ اخْتَلَفُوا فِيْهِ ۚ اور پس ہم نے تجھ پر کتاب اس لئے نازل کی ہے کہ اسے رسول تو اس کتاب سے اس اختلاف کو بیان کر دے۔ جو لوگوں میں پڑا ہوا ہے اور اگر خود کتاب اختلاف مٹا سکتی تو خود اہل کتاب میں اختلاف نہ ہوتا۔ بلکہ دراصل کتاب اللہ کے ذریعہ لوگوں سے اختلاف مٹانا اور اس کو بیان کرنا صاحب کتاب پیغمبر خدا کا کام ہے۔ بے شک حکم خدا کا کام ہے۔ اور حکم کتاب اللہ حکم خدا ہے۔ لیکن حاکم کتاب اللہ پیغمبر خدا۔ چنانچہ دوسرے مقام پر اس کی مزید توضیح و تصریح موجود ہے۔ کہ جو

حکم رسول کو نہیں مانتا وہ مومن ہی نہیں ہے۔ اور بغیر حکم رسول کو نہ حکم الہی نہیں ہے۔ فَلَا وَرَقَاتٍ لَا يَوْمُونَ
 حَتَّى يَحْكُمَ لَكَ فِيهَا شَجَرَتَيْنِ هُمُ لَا يَحْكُمُونَ فِي الْقِسْمِ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا
 (سورہ نساء رکوع ۶) ہرگز نہیں (اے رسول) یہ لوگ بھی یہ مومن نہیں کہلائیں گے۔ جب تک ہر ایک اختلاف
 میں تم کو حکم نہ بنائیں اور پھر جو کچھ تو ان میں حکم دے اور فیصلہ کر دے اس سے کسی طرح دلتنگ نہ ہوں اور
 اس کو اس طرح تسلیم کر س جو تسلیم کرنے کا حق ہے اور اس سے زیادہ تصریح سے فرماتا ہے۔ اِنَّا اَنْزَلْنَا
 الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا اَرْسَلْنَاكَ اللَّهُ وَلَا تَكُنْ لِلْخَائِبِينَ خَصِيمًا (سورہ نساء رکوع ۵)
 ہم نے اس لئے تیری طرف حق کے ساتھ کتاب نازل فرمائی ہے۔ تاکہ تو لوگوں میں اس کے ذریعہ اس طرح
 حکم کرے جس طرح کہ اللہ نے تجھے دکھا اور سمجھا دیا ہے۔ اور تم اس میں خیانت کرنے والوں کے طرفدار نہ بنو
 یہاں صاف حکم کی نسبت رسول کی طرف ہے اور آیت اول میں بظاہر ضمیر "حکم" کتاب اللہ کی طرف اور
 اس کا صریحی حل یہی ہے کہ حکم حکم کتاب اللہ ہے اور اس سے حکم کرنے والا رسول اللہ اور یہی ہمارا اندھا ہے
 جو حکم کتاب اللہ سے نہ ہو وہ بھی باطل ہے اور جو حکم کتاب اللہ اپنی رائے اور قبضے سے ہو اور حکم رسول
 کے مطابق نہ ہو وہ بھی باطل ہے۔ اب کو نہا مسلمان ہے جو اس حقیقت سے انکار کرے کہ کتاب اللہ سے
 حکم کرنا صاحب کتاب یعنی رسول اللہ کا کام ہے۔ اور امت کا کام حکم رسول اللہ کی پیروی کرنا اور اس
 میں چوں دھیرا نہ کرنا اور یہی منشاء ہے اس حکم کا مَا اَتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا
 جو کچھ بھی رسول تم سے کہے جو تم کو پہنچائے جو تم کو بتلائے اس کو قبول کرو اور جس سے منع کرے اس سے باز
 رہو اور یہی ایمان و اسلام کی نشانی ہے۔ وَمَسَلِمُوا تَسْلِيمًا کسی مومن یا مومنہ کو رسول کے فیصلہ کے مقابلہ
 میں کتاب سے فتویٰ دینے اور حکم لگانے کا کوئی اختیار نہیں ہے مَا كَانَ لِلْمُؤْمِنِ وَلَا الْمُؤْمِنَةِ اِذَا قَضَىٰ اللَّهُ
 وَرَسُولُهُ اَمْرًا اَنْ يَكُوْنَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ اَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَصَلَ اللَّهُ
 مَبِيتًا ذُو اَحْزَابٍ (۵) جو شخص رسول اللہ کے فیصلے اور آپ کے حکم پر نہ چلے عامی، گنہگار اور کھلم کھلا گمراہ ہے
 فَلَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ اَسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَنْ كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ
 كَثِيرًا (احزاب ۳) جس وقت یہ ثابت ہے کہ کتاب اللہ سے حکم لگانا فتویٰ دینا۔ فیصلہ کرنا۔ رسول
 اللہ کا کام ہے اور یہ ان کی ڈیوٹی ہے تو پھر یہ دعویٰ کہ کتاب اللہ کافی ہے رسول اللہ کی حدیث کی ہمیں
 ضرورت نہیں صاف اور صریح الفاظ میں رسول اللہ کی رسالت سے انکار نہیں تو اور کیا ہے؟ تیسری آیت
 لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ میں بِمَا اَرْسَلْنَاكَ اللہ کے جملہ نے ایسا قطعی فیصلہ کر دیا ہے کہ کوئی مسلمان یہ دعویٰ کر
 ہی نہیں سکتا کہ وہ قرآن سے خود حکم لگا سکتا ہے اور فتویٰ دے سکتا ہے اپنے جملہ فرائض کو سمجھ سکتا ہے

ہیں لیسرُ لُجُتْ فَادْرُجْی۔ ایاز قدر خود بشناس۔

کہاں تمہارا دین کہاں تمہاری عقل و فہم اور کہاں ہویت ذات غیب الغیوب کَلَّمَا خَطَرَ بِبَالِكَ
فَهُوَ هَالِكٌ وَاللَّهِ غَيُّوْ ذَلِكِ الْخَرْضِ جس کے سامنے حروف و نقوش ہی ہیں۔ تو ان حروف و
نقوش سے جو صورت معنی اس کے ذہن میں متصور ہوگی اس کے لئے کیے کہا جاسکتا ہے کہ یہ مطابق واقع
ہے۔ اور یہی حکم خدا ہے؛ اس مقام پر بلاشبہ معانی تابع الفاظ میں بلکہ تابع ذہن متصور ہیں اس کا حکم اپنا حکم ہے
نہ خدا کا یہ اس کی رائے ہے نہ عالم واقع اور اس لئے کتاب اللہ سے غیر معلم الہی کا حکم باطل ہے اور ایسا حکم
کرنے والا فاسق ظالم بلکہ کافر ہے وہ ان آیات کے تحت میں داخل ہے ہرگز ان کی زد سے نہیں بچ سکتا
وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ جو لوگ وہ ہی حکم واقعی الہی نہیں دیتے جو اللہ
نے اتارا ہے۔ تو بس یہ لوگ ہی فاسق گنہگار بلکہ فاسق التقیہ ہیں وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ
هُمُ الظَّالِمُونَ جو لوگ خلاف ما انزل اللہ حکم کرتے ہیں وہ اپنے نفوس بلکہ دوسرے نفوس پر بھی ظلم کرنے والے
گنہگار بلکہ مشرک ہیں۔ وَإِنَّ الْمَشْرِكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ
هُمُ الْكَافِرُونَ جو اپنی رائے سے خلاف ما انزل اللہ حکم دیتے ہیں وہ بلاشبہ دین اسلام سے خارج
ہیں۔ ایک شخص جو اپنی رائے اور قیاس سے کتاب اللہ سے فتویٰ دیتا اور حکم لگاتا ہے۔ اس کے پاس
کیا دلیل ہے کہ یہ جو کچھ اس نے کہا ہے اور فتویٰ دیا ہے یہی مطابق واقع ہے۔ یہی عین حکم خدا ہے۔ یہی
منشار الہی ہے۔ یہی اس حکم سے مقصود خداوندی ہے؛ کیا وہ کوئی حجت و سند خدائی رکھتا ہے یا شہادت
نبوی؛ اگر یہ دونوں باتیں نہیں تو کیونکر اطمینان قلب حاصل ہو سکتا ہے اور کس طرح برأت ذمہ ممکن
ہو سکتی ہے اور کیسے اس حکم اور فتویٰ کی پیروی خدا و رسول کی متابعت و پیروی اور ان کی اطاعت
اطاعت و فرمانبرداری کہی جاسکتی ہے؛ ہرگز نہیں۔ یہ معصیت رسول ہے یہ خدا کی نافرمانی ہے یہ رائے
پستی اور نفس پستی ہے یہ قرآن فہمی کے مدعی صرف بلا دلیل مدعی ہیں اِنْ هِيَ إِلَّا أَسْمَاءٌ سَمِيَتْهُمَا
اَنْتُمْ وَاَبَاؤُكُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ (الغمر ۱) وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنِ اتَّبَعَ هَوَاهُ بَخِيرٌ هَدَى
مِنْ اللَّهِ۔ جو شخص بغیر ہدایت الہی و سلطان الہی اپنی رائے کی پیروی کرے اس سے بڑے گمراہ کون ہو سکتا
ہے۔ هَاؤُمِ اَمْرُهَا خُذْ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ۔ اِنَّ الَّذِيْنَ يُجَادِلُوْنَ فِيْ آيَاتِ اللَّهِ لَخَيْرٌ سُلْطٰنًا
اَخْبَرُ لَّا اِنْ فِيْ صَدْفٍ رَّحِمِ الْاَكْبَرُ مَا هُمْ بِبِالْغَيْبِ رَاٰ شَتَعْدُ بِاللَّهِ اَخَذَ هَرَّ السَّجِيْعِ الْبَصِيْرُ
(رومن ۶) وہ لوگ کہ جن کے پاس خدا کی طرف سے کوئی دلیل نہیں آئی ہے اور وہ خواہ مخواہ قیامت الہی میں
جھگڑے کرتے ہیں۔ ان کے سینوں میں بُرائی اور کبر کے ہوس بیجا کے سوا اور کچھ بھی نہیں ہے۔ حالانکہ

اس تک کبھی بھی پہنچنے والے نہیں ہیں۔ اللہ سے پناہ مانگ وہ ہی سننے اور دیکھنے والا ہے۔ هَاؤا سُلْطَانُكُمْ
 اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ۔ یہی بڑائی کی ہوس ہے۔ جو انہیں اطاعت و اتباع پیغمبری سے مانع ہو رہی ہے۔
 وہ ہی حاکم بالکتاب اور عالم بالقرآن ہونے کا دعویٰ کر رہی ہے۔ اور جب ان سے کہا جاتا ہے کہ کتاب
 خدا اور رسول کی پیروی کرو تو وہ اس سے بھاگتے ہیں۔ اور اطاعت رسول کو شرک بتاتے ہیں۔ وَاجْزَا
 قَتْلُ الْكَافِرِ تَحَالُوا اِلَى مَا اَنْزَلَ اِلَيْنَا اِلَى الرَّسُولِ رَاَيْتُ الْمُنَافِقِينَ يُضَدُّوْنَ عَنْكَ صَدُودًا
 (نور ۹) آیت صاف بتلا ہی ہے۔ کہ یہ مرتد منافقت کی نشانی ہے۔ اِلَى مَا اَنْزَلَ اِلَيْنَا اِلَى الرَّسُولِ کی پیروی کا تو
 دعویٰ ہے اور اِلَى الرَّسُولِ کی دعوت کو قبول نہیں کیا جاتا۔ اَوْفِيْهُمْ اَلْكِتَابَ وَتَقْلِيْدُ
 بَعْضُ اَيِّ آيَةٍ يَرِيبُ قُرْآنَ اور اتباع رسول کی دعوت ہے۔ ایک کی قبولیت کا دعویٰ اور دوسری
 سے صاف انکار اور اس پر دعویٰ اسلام ۴ چہ دلا اور است و رد سے کہ بلف چرخ دارد۔ قَاعْتَبِرُوا
 يَا اُولِيْ الْاَبْصَارِ۔

وَإِذَا دَعَا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لِيُحْكَمْ فَبَيْنَهُمَا فِرَاقٌ مِنْهُمْ مُّعْرِضُونَ (نور ۶)
 اور جب ان کو اللہ اور اس کے رسول کی طرف بلایا جاتا ہے تاکہ وہ ان کے درمیان حکم اور
 فیصلہ کرے تو ان میں سے ایک گروہ اس سے اعراض کرتا ہے۔ اور یہی گروہ اہل القرآن کہلاتا ہے
شہادت رسول اور قرآن
 اَوْ كَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ امَّةٍ وَّسْطًا لِّتَكُوْنُوا
 اَشْهَادًا عَلٰى النَّاسِ فَيَكُوْنُ الرَّسُوْلُ عَلَيْكُمْ
 فتنہ پیدا (بقدرہ) جہاں رسول اللہ کی اور مقتدیں قرآن پاک میں مذکور ہیں ایک ان میں اس کا شہید علی
 الناس ہوتا بھی ہے۔ ہر ایک حجت خدا اپنی امت اور اپنے متبعین و مقتدین پر شاہد و شہید ہے۔ اور
 خاتم النبیین و سید المرسلین جملہ شہداء پر یہی شہید ہے۔ فلیکف اذا جئنا من کل امّة لیتّہد و جئنا
 علیہ کلّ شئ لا یمتنہد (نور ۵) نبائیں مسلم ہے کہ امت کا کوئی عمل اور کوئی فعل بغیر شہادت رسول اور
 اور حجت خدا قبول نہیں ہو سکتا۔ اور اس کی صحت کا حکم نہیں کیا جاسکتا اور کوئی عبادت عبادت خدا
 نہیں کھلا سکتی جب تک اس کے ساتھ تصدیق و شہادت نبوی شامل نہ ہو یا اَیُّهَا النَّبِیُّ اِذَا اسْأَلْتَ
 لِّلشَّاهِدِ اَوْ مُبَشِّرًا وَ قَدْ مِیْرًا وَاَوْ اٰمِیًّا اِلَى اللّٰهِ یَا دِیْنِہٖ و سِرِّہٖ اَجْمَعِہٖ۔ (غزب) پس کوئی حکم
 حکم خدا نہیں کھلا سکتا جب تک اس پر رسول خدا کی شہادت نہ ہو بناء علی ہذا وہ لوگ جو یہ دعویٰ
 کرتے ہیں کہ قرآن سے اپنے فرائض معلوم کرنے اور احکام امتیاط کرنے۔ فتویٰ دینے اور حلال و حرام
 کا حکم لگانے میں ہر فرد و امت ہر عالم امت مختار ہے۔ حدیث نبوی کی ضرورت نہیں وہ کیونکہ کہہ سکتے ہیں

کہ ضرور ان کا حکم حکم خدا ہے ؛ جبکہ وہ شہادت رسول اللہ ساتھ نہیں رکھتے۔ کیا یہ ممکن نہیں ہے کہ جو وہ
 سمجھے ہوں وہ غلط ہو ؟ مثلاً : الہی کے خلاف ہو اور اس کے مخالف ہو جو رسول کجا ہے ۔ اور جو اس کو بھایا
 اور دکھایا گیا ہے ضرور ممکن ہے ۔ اور اس صورت میں اس حکم پر عمل کرنا طاغوت کی پیروی ہے ۔ بخلاف
 ان لوگوں کے جو کتاب اللہ کے ساتھ سنت رسول اللہ کو لازم جانتے ہیں اور آیت کیساتھ حدیث کو بھی لیتے
 ہیں ۔ وہ یقیناً اپنے فتویٰ پر شہادت پیغمبری رکھتے ہیں ۔ بالفرض اگر وہ حکم نفس الامری میں صحیح نہ بھی ہو
 اور انہوں نے استنباط حکم میں غلطی کی ہو تب بھی ان کے پاس حجت ہے ۔ اور وہ سنت رسول کی پیروی
 وَلَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ کے حسی سے خالی نہیں رہ سکتے اور تفسیر بالرائے کے جرم میں
 گرفتار نہیں ہو سکتے ۔ ہاں اگر انہوں نے دید و دانستہ غلطی کی یا کسی غرض ذاتی سے کوئی فتویٰ دیا ہے
 تو یہ اور بات ہے ۔ اور اس وجہ سے وہ مجرم ہو سکتے ہیں ۔ اَلْيَعْبُو اللَّهَ وَالْيَعْبُو الرَّسُولَ وَلَا يُبْطِلُوا
 اَعْمَالَكُمْ حِينَئِذٍ كَذَلِكَ دَعْوَىٰ نَفْسٍ لِّغَوًى ۔ ہر ایک عمل جو متابعت پیغمبری سے خارج ہو باطل
 ہے ۔ وُرد اس دن سے وُجاءتْ كُلُّ نَفْسٍ مِّنْهَا سَائِقٌ وَنَافٍ ۔ تمہارے ان فتاویٰ اور
 احکام اور اس خود ساختہ صوم و عملوۃ کی رسول ہرگز شہادت نہ دے گا وَلْيَعِضُ الظَّالِمُ عَلَىٰ يَدَيْهِ
 وَيَقُولُ يَا لَيْتَنِي اتَّخَذْتُ مَعَ الرَّسُولِ سَبِيلًا ۔

خواہش نفس اور حکم قرآن

اسم کچھ بچے ہیں کہ اپنی خواہش اور اپنی رائے پر دین میں عمل
 کرنا موجب گمراہی بلا شرک ہے ۔ اِنَّ رَاٰیْتَ الَّذِي اتَّخَذَ
 اِلٰهَةً هَوَاهُ اَوْ رَاسٍ مِّنْ شَايِئٍ مِّنْ اَنْفُسِ الْاَشْيَاءِ فَذَرْهُ سَبْعًا ۔ اور تفسیر قرآن میں حدیث
 نبوی اور قول جنت خدا کی پیروی نہیں کرتا ہے ۔ وہ بہر حال قرآن سے وہی حکم کریگا جو اس کی سمجھ میں
 آجیگا اور یہ اس کی رائے ہوگی بلکہ جو کچھ اس کے دل کو لگتا ہوگا وہ جس کو اس کا نفس پسند کرتا ہوگا پس
 بلاشبہ اس کا حکم منہی عنہ ہوگا اور اس پر عمل حکم آیات سرحدیہ الدلالات ممنوع ہوگا ۔ وَلَا تَتَّبِعِ اَهْوَاءَ
 الرِّیَاسَةِ وَلَا تَتَّبِعِ اَهْوَاءَ الدِّیْنِ لَا یُجْلِسُنَّ ۔ جھوٹوں اور جاہلوں کی خواہشوں پر
 نہ چلو اور اس کا نام تفسیر بالرائے ہے ۔ اور اس سے بعض حدیث و بعض قرآن آدمی گمراہ اور جہنمی ہو
 جاتا ہے ۔ وَمَنْ فُسِّرَ الْقُرْآنُ بِرَأٰیِ الْمَنَاسِقِ فَهُوَ مِنَ النَّاسِ الَّذِیْنَ لَا یُجْلِسُنَّ ۔ وہ سلسلہ ہے جس سے
 سابقہ منیں گمراہ ہوتیں یعنی اپنے پیغمبر کے بعد ہر ایک گمراہ اور جماعت نے کتاب خدا کے ٹکڑے ٹکڑے
 کر دیے اور اپنی اپنی خواہش کے مطابق اپنی تفسیری کتابیں بنالیں اور ہر ایک اس پر خوش ہے
 اور اس کو پسند کرتا ہے ۔ وَتَقَطَّعُوا اَمْرَهُمْ بَيْنَ غَمٍّ وَثَمَرٍ كُلُّ حَرْبٍ بِمَا لَدَیْهِمْ فَرِحُوْنَ

اگر یہ بھی فرض کیا جائے کہ ان کی نیت استنباط حکم میں بد نہیں ہے اور وہ محض جوہش نفس کی پیروی نہیں
 کر رہے ہیں۔ پھر بھی بلاشبہ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ حکم واقعی حکم خدا ہے یعنی یقین حاصل نہیں ہو سکتا کہ جو کچھ
 وہ سمجھتا ہے صحیح سمجھتا ہے۔ بلکہ زیادہ سے زیادہ اس کی بابت ظن اور گمان ہو سکتا ہے۔ قطع و یقین کا درجہ کہیں
 حاصل نہیں ہو سکتا اور جب علم یقین کا درجہ بھی حاصل نہ ہوا تو کیا عین یقین اور حق یقین کا درجہ یہ ممکن ہو سکتا
 ہے۔ اِنَّ يَتَّبِعُونَ اِلَّا الظَّنَّ پس وہ گمان پر چل رہے ہیں اور ظن کی پیروی کر رہے ہیں وَمَا يَتَّبِعُ
 اَكْثَرُهُمْ اِلَّا ظَنًّا (رویں ۴) وَاِنْ هُمْ اِلَّا يَخْرُصُونَ اکثر اپنے ظن و گمان ہی پر عمل کرتے ہیں
 اور یہ لوگ صرف اٹکل سے حکم لگاتے ہیں اور قیاس دیتے ہیں۔ وَاِنَّ الظَّنَّ لَا يُلْغِيْهِ مِنَ الْحَقِّ شَيْءٌ
 ظن و گمان کبھی منیدق نہیں ہو سکتا وَاِنَّ لِبَعْضِ الظَّنِّ اَقْبَمٌ لِّبَعْضِ ظَنٍّ گناہ ہیں۔ پس بلاشبہ اہل ظن کا حکم
 و فتویٰ جو منکر حدیث میں باحق اور باطل ہیں اور دعویٰ "حسبنا کتاب اللہ" ایک فریب ہے۔ رسول تم نہیں
 کو یہ اختیار نہیں ہے کہ امر دین میں اپنے اجتہاد۔ رائے اور قیاس سے حکم دے فَإِنَّ الَّذِينَ لَا يُفْقَهُوا
 بِالْقِيَاسِ بلکہ وہ ایک شرعی امر پر مامور ہے۔ ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَىٰ شَرِّ أَلْسِنَةٍ أَرْسِلُهَا
 سَمْتَ كَمَا هِيَ سے حق حاصل ہو گیا کہ وہ خلاف فرمان رسول اپنی رائے اور قیاس پر عمل کرے؟ عبرت حیرت
 کا مقام ہے۔ مور حال و راسم میں قدرت کا اہتمام تو یہ ہو کہ فرمائے لَيْسَ لَكُمْ مَّاذَا الْحِجْلَ لَكُمْ
 قُلْ حِلٌّ لَّكُمْ مَّا طَبَّيْتُ وَمَا عَلَّمْتُمْ مِنَ الْحَوَائِجِ طَبَّيْتُ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ تَعْلَمُوا مِمَّا عَلَّمَكُمُ اللَّهُ
 فَكُلُوا مِمَّا أَمْسَلَكُمْ عَلَيْكُمْ وَادْكُرُوا لَكُمْ اللَّهُ عَلَيْهِ (۱) یہ لوگ تم سے پوچھتے ہیں کہ ان کے
 لئے کیا کیا حلال کیا گیا ہے تو تم ان سے کہ دو کہ تمہارے لئے طیبات چیزیں حلال کی گئی ہیں اور جو کچھ سدہائے
 پڑھائے ہوئے شکاری کتے شکار پر کرا لائیں جن کو تم نے اس طرح پر تعلیم دی ہے جو تم کو اللہ نے دی ہے۔
 یعنی کتے کو بھی تعلیم الہی کے سوائے تعلیم نہیں دی جاسکتی۔ اس طرح پر ان کو سدہایا اور سکھایا جاسکتا ہے جس
 طرح پر خدا نے بنایا ہے اور سمجھایا ہے۔ پھر کہیں ممکن ہے کہ ہم بلا تعلیم الہی اور بلا اس کے سمجھائے اور بتلائے
 حلال و حرام کا حکم لگا دیں یا تو یہ دعویٰ کریں کہ سب اہل القرآن بتلم تعلیم الہی اور صاحب وحی و الہام ہیں۔
 اس لئے وہ جو کچھ قرآن سے حکم نکالتے ہیں وہ مطابق وحی خدا بلکہ عین وحی خدا ہوتا ہے اور اس لئے وہاں
 غلطی کا احتمال نہیں ہے۔ ورنہ ضروری ہے کہ وہ معلم قرآن رسول اور محبت خدا کے حکم کے
 حکم کے مطابق حکم لگائیں اور فتویٰ دیں اور تفسیر بالرائے کے شرک سے بچیں اور حَسْبُنَا الْكِتَابُ
 الشَّرِّ کا گیت ترک کر دیں۔ اور مثل سلف سابقین کتاب اللہ اور رسول اللہ پر عمل کریں۔
 تعلیم پیغمبری اور تفسیر قرآن { هُوَ الَّذِي يُخَوِّضُ الْإِمَامِينَ فِي مَثَلِهِمْ لِيَتْلُوا عَلَيْهِمْ

آيَاتِهِ وَمِنْ ذِكْرِهُمْ وَلِيَعْلَمُ عِلْمَ الْكِتَابِ وَالْحِكْمَةِ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلِ لِفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ (تجاء)
 امتین میں انہی میں سے ایک رسول بنا کر بھیجا ہے جو آیات اللہ کی ان پر تلاوت کرتا ہے اور ان کا تزکیہ
 کرتا ہے اور ان کو کتاب اور حکمت الہیہ کی تعلیم دیتا ہے۔ اگرچہ وہ پہلے ضلالت میں تھے۔ کَمَا أَنْزَلْنَاهُ
 فِيكُمْ رَسُولًا مِّنكُمْ يَتْلُو عَلَيْكُمْ آيَاتِنَا وَمِنْ كِتَابِكُمْ وَيُعَلِّمُكُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُعَلِّمُكُمُ
 مَا لَمْ تَكُن تَعْلَمُونَ (بقہ ۱۸) ایسے ہی پہلے رسول بھیجے گئے تھے جیسا کہ تم میں رسول بھیجا ہے۔ جو
 ہماری آیات کی تم پر تلاوت کرتا ہے تمہیں پاک کرتا ہے اور تمہیں کتاب و حکمت کی تعلیم دیتا ہے۔ اور تم
 کو وہ چیزیں پڑھاتا ہے اور بتاتا ہے جو تم نہیں جانتے۔ اس آیت میں رسول کی شان اور اس کے فرائض
 کو صاف الفاظ میں بیان کیا گیا ہے۔ (۱) تلاوت کتاب اللہ و آیات اللہ (۲) تزکیہ نفوس (۳) تعلیم
 کتاب اللہ اور حکمت الہیہ اس کے فرائض میں اور بلاشبہ وہ معلم کتاب اللہ ہے اور اس سے
 ثابت ہے کہ کتاب اللہ کے لئے معلم کی ضرورت ہے۔ اگر یہ نہیں تو یہ آیت (معاذ اللہ)
 باطل اور بعثت رسول لغو محض جس کو کوئی مسلمان قبول نہیں کر سکتا اور اس آیت نے
 حدیث پیغمبری کی ضرورت کو اچھی طرح ثابت کر دیا ہے۔ کیونکہ یہ بالکل واضح بلکہ بدیہی ہے
 کہ معلم کا کام یہ ہے۔ کہ کتاب اللہ کے الفاظ کے معانی و مطالب کو متعلمین کی فہم اور
 استعداد و لیاقت کے موافق اپنے الفاظ میں سمجھائے۔ معلم کا صرف یہ کام نہیں ہے
 کہ وہ کتاب اللہ کے الفاظ پڑھ کر سنادے اور چلا جائے۔ ایسے کو معلم نہیں کہتے۔ اور اس
 سے کتاب کا علم حاصل نہیں ہو سکتا۔ اس کی مثال وہ اندھا جاہل حافظ قرآن ہے
 جو جاہلوں کو قرآن کے الفاظ سکھا دیتا ہے۔ اور شاگردوں کو یاد کر لیتا ہے۔ اس سے صرف یہ فائدہ ہو سکتا
 ہے کہ طلبہ کی قرأت درست ہو جائے گی۔ نہ یہ کہ اس سے علم قرآن اور حقائق و دقائق اور علوم و فنون
 حاصل ہو جائیں۔ فرائض و احکام حلال و حرام معلوم ہو جائیں۔ ہرگز نہیں۔ اگر کوئی یہ دعویٰ کرے کہ رسول اللہ
 نے کسی آیت کی تفسیر و تشریح نہیں کی کسی آیت کے معنی نہیں بتلائے کسی کا مفہوم نہیں سمجھایا۔ اور
 مدعائے الہی سے آگاہ نہیں کیا تو ہم کہیں گے کہ اس نے تعمیل حکم خدا نہیں کی اس نے فرض رسالت
 ادا نہیں کیا اور حق تعلیم بجا نہیں لایا بلکہ اس نے ہدایت کا راستہ نہیں بتلایا۔ کیا جب کوئی مخالف اسلام
 اگر حقانیت اسلام کا سوال کرتا تھا یا اسلام پر اعتراض کرتا تھا تو حضرت صرف اس کے سامنے قرآن کے
 الفاظ تلاوت فرمایا کرتے تھے؟ اگر ایسا تھا تو کیا اس صورت میں اس کی تسلی و تسخنی ہو جاتی تھی اور کیا وہ
 یہ نہیں کہتا تھا کہ سوال از آسمان جواب از لیمان میں تمہارے قرآن کو کب ماننا ہوں جو تم کو حق کو

سنا ہے ہو؟ پھر پہلے اسلام اور کتاب اسلام کی حقانیت بدلائل ثابت کرو تو کیا رسول اللہ پھر آیت
 کی تلاوت کر دیتے تھے اور کچھ ارشاد نہیں فرماتے۔ کوئی دلیل نہیں دیتے تھے؟ اور فحش و مغلوب ہو کر رہ جاتے
 تھے۔ تو پھر وہ حجت خدا کیونکر کہلا سکتے ہیں؟ اچھا اگر ایک مقررین خود آیات قرآن ہی کے بابت سوال کرے
 اور اس کے معنی پوچھے تو بھی حضرت اس کی تلاوت کر دیں گے خواہ آیت حکم ہو یا تشبیہ؟ اور بالفرض اگر وہ
 چند آیات کو پیش کرے اور کہے کہ ان میں تناقض ہے تو اس صورت میں بھی حضرت ان آیات کی تفسیر
 اور تفسیر فرما کر تناقض کو رفع کر کے نہ دکھاتے تھے؟ ہرگز نہیں ہرگز نہیں اگر ایسا کرتے بھی تو بھی کوئی نہ سمجھتا۔
 اور مدعا اسل نہ ہوتا۔ کیونکہ حضرت عمر جیسا جلیل القدر صحابی جس کو چھوڑ سہیں اول المجتہدین مانتے ہیں۔ بلکہ
 جن کے اقوال و افعال عین دین اور اصل دین سمجھے جاتے ہیں بلکہ وہ بزرگ کہلاتے ہیں جن کی رائے کے
 موافق اور مطابق آیات اللہ نازل ہوا کرتی تھیں ان کی تو یہ حالت ہے کہ آیت کلام الہی میں متردد تھے
 (حالانکہ آیت صاف اور صریح ہے حکم ہے۔ خود معنی آیت میں مذکور ہیں) رسول اللہ سے دریافت کیا
 آپ نے سمجھا یا اور آیت تلاوت کی پھر بھی تشفی نہ ہوئی حذیفہ یمانی کی معرفت پھر دریافت کیا آپ نے
 حذیفہ کو بھی وہی جواب دیا۔ پھر بھی اطمینان نہ ہوا تو اپنی دختر نیک اختر حفصہ کی معرفت پھر بھی سوال کیا
 وہ بھی جواب سنا کہ ہم نے بلاناہی ہے۔ آخر خود سو سفح اس کی تفسیر میں لکھے پھر ان پر اطمینان نہ ہوا۔ کلام
 کے معنی سمجھ میں نہ آئے اور الطالۃ الطالۃ کہتے ہوئے دنیا سے گزر گئے۔ مالاناکہ یہی "حبنا کتاب اللہ"
 فرمانے والے بزرگ ہیں اور تمام عمر ان کی یہ شان رہی کہ جب قرآن کا کوئی مسئلہ حل نہ ہوتا تھا یا کوئی شک
 و اعضاء پیش آتا تھا۔ تو حجت خدا کو یاد کیا کرتے تھے اور فرمایا کرتے تھے۔ لَوْلَا عَلِيٌّ لَهْلَكَ عِصْرُ
 مُعْصِلُهُ وَلَيْسَ لَهَا إِلَّا الْحَسَنُ وَغَيْرُ خِلَالٍ پھر عوام الناس کے لئے کہہ نہ سکتے تھے۔ کہ وہ صرف الفاظ
 قرآن سے مطالب سمجھیں حالانکہ اکثر صحابہ اس سے عاجز تھے۔ وَمِنْهُمْ مَنْ لَّيْسَ يَسْمَعُ إِلَيْكَ وَإِذَا خَرَجُوا
 مِنْ عِنْدِكَ قَالُوا لِلَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ مَاذَا قَالَ إِنَّهُمَا كَاثِرٌ بِكَ يَمِيلُونَ عَلٰی مَا كُنْتُمْ عَلَيْهِ
 تھے وہ ان اہل علم اور اہل الذکر سے دریافت کر لیتے تھے۔ جن کو قدرت کی طرف سے علم القرآن عطا کیا گیا
 تھا اور اس طرح ان کو مخلوقات پر حجت بنایا گیا تھا۔ یہی ہم کہتے ہیں۔ فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ
 لَا تَعْلَمُونَ اور یہ آیت خود دلیل ہے کہ صرف الفاظ قرآن سے ہر ایک شخص یا ہر ایک عربی دان یا ہر ایک
 عالم مقاصد و مطالب اللہ کو سمجھ لیتا تو تمام امت اہل الذکر سے سوال کرنے پر مامور نہ ہوتی اور یہ دعویٰ کہ
 اہل الذکر سے مراد عام علماء یا خاص اہل القرآن ہیں تو یہ دعویٰ بلا دلیل اور مصادرہ علیٰ المطلوب اور
 اول التبراع ہے قَبِلْتُ الْجِدَّ أَسْرَثَمَ الْقَسَمِ یہی ایسا ثابت کر دھیرا اس پر تفریع کر سکتے ہو وَاَلَا

قُلَّا۔ غرض معلم کتاب اللہ کا یہ کام نہیں ہے کہ صرف الفاظ و آیات کی تلاوت کر دے۔ اور پس اس کی
 خود آیت صاف نفی کر رہی ہے۔ اور بتلا رہی ہے کہ علاوہ تلاوت قرآن رسول اللہ کا کام تزکیہ نفوس اور
 تعلیم کتاب اللہ و حکمت الہیہ تھا نہ صرف تلاوت۔ ورنہ وَیُزَکِّیْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ یَرْجِعُونَ وَلِلَّهِ
 سُلْطَانُ یَوْمَئِذٍ لَّا یُغْنِیْ عَنْهُمْ کُفْرُهُمْ شَیْئًا وَیُذَکِّیْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ یَرْجِعُونَ اس کی شان و بعلم کڈ ما لا تعلمون ہے جو کچھ بھی تم نہیں جانتے
 وہ اس کی تعظیم دیتا اور پڑھتا ہے۔ پس جو کچھ وہ آیات اللہ کتاب اللہ حکمت الہیہ کے متعلق پڑھتا
 ہے۔ تفسیر و تشریح کرتا ہے۔ وہ ہی اس کی حدیث ہے جو مثل آیات اللہ واجب العمل واجب التعظیم
 ہے۔ کیونکہ وہ بھی عین مطابق وحی ہے۔ وَمَا یَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْیٌ یُّوحٰی اِلٰی رَسُوْلٍ
 مِّمَّ نَحْنُ اَوْ اَمْرٌ مِّنْ اَمْرِ رَبِّنَا اَوْ اَنَّا نُنزِّلُ الْکِتٰبَ فَنُخَلِّکُ مِنْ کَانَ
 لَآ یَنْطِقُ عَنِ الْهَوٰی فَاَیَاْمُرُ وَلَا یَنْهٰی اِلَّا بِمَا یَنْزِلُ عَلَیْهِ وَیُوحٰی اِلَیْهِ۔
 رسول ہر ایک شخص کو اس کی استعداد و قابلیت کے موافق ہدایت کرتا اور سمجھاتا ہے۔ اور اَلْغَا
 اِلٰی سَبِیْلِ رَبِّکَ بِالْحِکْمَہِ وَالتَّوْضِیْحَہِ الْحَسَنَہِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِیْ هِیْ اَحْسَنُ
 پر مامور ہے۔ کسی کو حکمت سے ہدایت کرتا ہے۔ کسی کو موعظہ حسنہ سے اور کسی کے ساتھ بطور احسن مجادلہ
 و مباحثہ و محتاجہ کرتا ہے۔ اور یہی اس کی ڈیوٹی اور اس کا فرض ہے وہ معاذ اللہ فولوگراف نہیں
 ہے۔ کہ اس میں آواز وحی بھری ہوئی ہے۔ خدا نے کوکا اور اس نے ریکارڈ وہ ہر ادیا۔ یا وہ شجرہ
 طور نہیں ہے۔ کہ قدرت نے اس میں آواز پیدا کر دی اور موسیٰ نے سن لی اور خود درخت کو کچھ خبر
 نہیں کہ کیا کہا گیا۔ نہ وہ واسطہ تنزیل اور غیر محض ہے۔ وہ تو مبلغ ہے۔ حجت خدا ہے۔ ہادی الی اللہ
 ہے۔ داعی الی الخیر ہے۔ وہ مبین کتاب اللہ اور معلم کتاب اللہ و حکمت الہیہ ہے۔ اگر کبھی کہیں تعلیم
 پائی ہے اور کسی فضل استاد اور معلم کو دیکھا ہے۔ تو معلوم ہوگا کہ وہ معلم کتاب پڑھانے سے پہلے اس کتاب
 اور ان علوم کا عالم کامل ہوتا ہے جس کو وہ پڑھاتا ہے اور وہ صرف اس کے الفاظ نہیں پڑھ کر سنا دیتا
 بلکہ ایک ایک لفظ کی تشریح کرتا ہے اور ایک ایک لفظ سے ہزار ہا دقائق و دقائق اور نکات بیان کرتا ہے
 ایک ایک لفظ پر مینوں تقریر کرتا ہے اور ہمارا پیغمبر تو کامل ترین معلم ہے۔ بے شک وہ ایک ایک حرف
 قرآن سے لاکھوں دقائق و دقائق بیان کرتا ہے۔ اور ضرور کرتا ہے اور بلا شک و شبہ کتاب اللہ کی ایک
 ایک آیت بلکہ ایک آیت کے حرف و لفظ میں ہزاروں۔ لاکھوں بلکہ کروڑوں نکات اور دقائق و دلالت

ہیں وَلَوْ كَانَ الْبَحْرُ مَدَادًا الْكَلِمَاتِ رَبِّيَ الْإِلَهِ بِهِيَ وَجْهٌ هُوَ كَيْفَ الْإِنْسَانِ كَامِلٌ اور معلم کتاب اللہ اور مفسر کتاب اللہ نے تمام شب بسم اللہ کی تفسیر بیان کی اور راوی کے اظہار تعجب پر فرمایا کہ اگرچہ ہوں تو چالیس اونٹ اس کی تفسیر سے بھر دوں اسی واسطے تو نوحی الدین عربی اس کی شان میں فرماتے ہیں مَا دُرُّهُ الْعُلُومُ الْخَيْرُ الْمُنْتَاجَةُ حَقِيقَةُ النُّقْطَةِ الْبَاطِنَةِ حَيْدَرُ آجَامِ الْإِبْدَاعِ الْكَلَامِ فِي مَعَارِكِ الْإِسْنَادِ الْحَلِجِ الْحَقِّمِ الثَّاقِبِ إِمَامِ الْأَعْمَةِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ یہ بزرگ کہتا ہے۔ انا کلام اللہ التاجل وَهَذَا الْكَلَامُ الْمُتَامُ مَكَاتِبُ طَبِ الدِّينِ الْأَعْلَى الشَّافِعِ اَلْاگر کتاب اللہ سے حج اللہ کی تعلیم کو علیحدہ کر لیا جائے تو کتاب اللہ کی جامعیت و تمیزان لکل شی کی حقیقت محض افسانہ رہ جائے گی۔ یعنی کتاب اللہ ایک نہایت مختصر و محدود و الفاظ کا مجموعہ رہ جاتی ہے۔ حالانکہ اس کی شان تَبَارَكَ الَّذِي فَتَلَى الْفُرْقَانِ عَلِيَّ عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا سے واضح ہے کہ ماسوی اللہ کی ضروریات علمی و علمی اور جملة خالق مبدء و معاد و عالم دنیا و آخرت کو شامل ہے۔

ہے۔ كُنْ سُبُّهُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ

اطاعت رُلِ اُولِ الْاَمْرِ وَمَتَابِعَتِ كِتَابِ اللّٰهِ { اس حقیقت سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ خود خداوند

عالم نے اپنی اطاعت کے ساتھ اہل اللہ اور اطاعت ادا کرنے کو تمام رکھتا ہے اور ایک دوسرے کو لازم و ملزوم قرار دیا ہے۔ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اطِيعُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ الآية اے ایمان والو خدا اور اس کے رسول اور اہل اللہ اور اولی الامر کی اطاعت کرو اور ظاہر ہے کہ اطاعت خدا اسی طرح ممکن ہو سکتی ہے کہ مومنین کتاب اللہ چھیں۔ کتاب اللہ چھل کیا اور اطاعت خدا کا درجہ ختم ہو گیا۔ اور سب کچھ چھل ہو گیا۔ حسب کتاب اللہ درست ہے مگر چھ اہل اللہ کے مقصد نہ معلوم ہوا کہ رسول اللہ کی اطاعت کیسے کریں۔ کس بات میں کریں۔ غالباً یہی کہا جائیگا کہ صرف اس بات میں کہ وہ خدا کی طرف سے یہ کتاب لایا۔ مومنین اس سے اس کتاب کو لے لیں اور بس۔ اس کے علاوہ اس کے کسی قول و فعل سے کوئی غرض نہیں۔ بہت خوب۔ فرض کیا کہ یہ درست مگر آیت کا آخری حصہ کچھ بتلا رہا ہے۔ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ وَالتَّوْحِيدَ الْآخِرُ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا۔ (سواء) پس اگر تم کسی بات میں تنازع و اختلاف کرو تو اس بات میں اللہ اور اس کے رسول کی طرف رجوع کرو اگر تم خدا اور رسول پر ایمان رکھتے ہو اور یہ بات یعنی رجوع الی اللہ والی الرسول تمہارے لئے خیر اور آخری نتیجہ کے لحاظ سے بہت بہتر ہے

اس آیت کا مترجہ اور صاف مفہوم یہی ہے کہ اہل ایمان کی نشانی یہ ہے کہ جب کسی مسئلہ کی تحقیقی
 کسی اصل کی تفریح کسی حکم حلال و حرام یا معرفت و حقیقت میں مسلمانوں میں تنازع اور اختلاف ہو تو
 وہ اس میں خدا اور رسول کی طرف رجوع کریں۔ فرض کیجئے ایک مسئلہ اصول میں اختلاف ہو تو اللہ کی طرف
 رجوع کیجئے۔ یعنی اس کی کتاب میں ڈھونڈنا۔ مگر پھر بھی اختلاف رفع نہ ہوا چنانچہ واضح ہے کہ ایک ہی آیت
 کا مطلب ایک عالم کچھ بیان کرتا ہے۔ دوسرا کچھ سمجھتا ہے تیسرا کچھ اور چوتھا کچھ ایک ہی آیت میں بین بین
 اختلاف موجود ہیں۔ بلکہ آیت وضو نلاحظہ ہو حکم معلوم ہوتی ہے۔ اور حکم صاف و صریح مگر پھر بھی علماء فریقین
 میں حدود و اختلاف ہے۔ اور آج تک چلا جا رہا ہے۔ یہاں تک کہ یہ صریح الدلالات آیت ایسی تشابہ
 بنائی گئی ہے کہ علماء نے کہا ہے کہ آیت وضو میں ۱۰۰ اشتباہات ہیں یعنی دوسرے لفظوں میں سو ۱۰۰
 اشتباہات ہیں۔ اب اس رفع اختلاف کی کیا صورت ہو سکتی ہے۔ یا تو ہر ایک اپنی اپنی رائے اور قیاس
 اور اجتہاد پر عمل کرے اور مشرک بنے یا حکم خدا رسول اللہ کی طرف رجوع کرے اور رسول اللہ کی طرف
 رجوع کرنا ہر حال اس کے قول و فعل کی طرف رجوع کرنا ہوگا۔ یعنی دیکھئے کہ رسول جس کے پاس یہ کتاب
 آئی ہے۔ جس کو اس کتاب کا علم عطا کیا گیا ہے۔ (الرَّحْمٰنُ عَلَّمَ الْقُرْآنَ - عَلَّمَكَ مَا لَمْ يَكُنْ لَكَ
 جِوَارِ اس کتاب کے ساتھ خلق خدا کو ہدایت کرنے اور اختلاف مٹانے آیا ہے۔ اس کا کیا قول ہے۔ اس
 نے کیا عمل کیا ہے۔ جو کچھ رسول کا قول و فعل اس آیت کی نسبت ثابت ہوتا ہو۔ وہ ہی اہل اسلام
 کے لئے واجب العمل ہے۔ اور بلاشبہ یہی اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول کا مطلب ہے۔ اور حدیث
 نبوی پر عمل کئے بغیر نجات ناممکن ہے۔ اب اگر حدیث نبوی سے بھی اختلاف رفع نہ ہو بلاشبہ باقی
 رہے یا صریح حدیث نہ ملے۔ اور رسول خود موجود نہ ہو جس سے تصریح طلب کی جا سکے تو اپنے ولی الام
 یعنی اپنے اپنے زمانے کے ولی الامر اور حجت العصر سے اس آیت اور حدیث نبوی کے معنی پوچھو۔ اور
 یہی اس آیت کا مفہوم و منطوق ہے۔ فَاَسْمِعُوا اَهْلَ الذِّكْرِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ یہ
 صاف اور سیدھا راسخ ہے۔ اور اس سے صاف ثابت ہے کہ ہر زمانے میں ایسے حجت خدا کی ضرورت ہے
 جو کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کا حقیقی عالم ہو اور ہر اختلاف میں اہل ایمان کے لئے اس کا قول و
 فعل حجت ہو اور اطاعت ثقلین کے حکم سے رسول اللہ کا یہی مشار تھا کہ کتاب اللہ کے ساتھ معلم کتاب
 اللہ کی اطاعت کرو گے تو کبھی گمراہ نہ ہو گے۔ کیونکہ ہر ایک دوسرے سے جدا ہونے والے نہیں ہیں۔ اور
 ہر ایک دوسرے کی معیت اور ملازمت پر وال ہے کہ دونوں معصوم ہیں۔ اختلاف میں قول معصوم ہی
 حجت ہو سکتا ہے غیر معصوم کا قول یقینی برأت ذمہ کا موجب نہیں ہو سکتا۔ وہ صرف ظن کا فائدہ دے گا

قَاتِ الظَّنَّ لَا يُخْفِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا اس سے صاف ثابت ہے کہ اولی الامر بھی حج الثہیں جو معصوم
 ہیں تہائی کتاب اور ثانی ثقیین ہیں جن کی طرف ہر امر میں بعد خدا و رسول رجوع کرنا واجب ہے وَاِنْ هَذَا
 صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ اَوْ تَقْبَحُوهُ وَلَا تَنْبَغُوا السَّبِيلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ جس نے کتاب اللہ کے
 ساتھ رسول اور رسول کے بعد معصوم اولی الامر کی اطاعت سے روگردانی کی وہ ہی گمراہ ہوا اور دین کو ضائع
 کر دیا وَاِذَا جَاءَهُمْ اَمْرٌ مِنَ الْاَمْرِ اَوْ الْخَوْفِ اِذَا عُوْا اِلَيْهِ وَلَوْ رَدُّوْا اِلَى الرَّسُوْلِ وَاِلَى اُولٰٓئِ
 الْاَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَ الَّذِيْنَ لَا يَسْتَشِيْطُوْنَ مِنْهُمْ هُمُ رُوْا لَا فَضَّلَ اللّٰهُ عَلَيْهِمْ وَنَجَّوْنَهُمْ
 لَا يَتَّبِعُكَ الشَّيْطَانُ الْاَقْلِيْكَ (نساء ۱۱) اور جب ان مسلمانوں کے پاس امن یا خوف کا کوئی معاملہ
 آیا تو انہوں نے اس کو افشاء اور ضائع کر دیا اور اگر یہ لوگ اس معاملہ میں رسول اور اپنے ولی الامر کی طرف
 رجوع کرتے اور ان پر پیش کرتے تو ضرور ان میں سے وہ نفوس جو اس کو جانتے ولے ہیں اس کا استنباط کرتے
 (اور یہ خدا کی مہربانی ہے کہ تمہارے لئے اس نے یہ سلسلہ قائم کر دیا اور یہ آسانی کر دی اور نہ اگر تم پر یہ فضل
 خداوندی اور اس کی رحمت نہ ہوتی تو چند آدمیوں کے سوا تم سب کے سب شیطان کی پیروی کرتے اور اس
 کے ساتھ ہو جاتے۔ اس آیت نے یہ صاف فیصلہ کر دیا کہ ہر امر میں رسول اللہ اور اولی الامر کی طرف رجوع
 ضروری ہے۔ اور ساتھ یہ بھی کہ استنباط حکم ہر ایک شخص کا کام نہیں ہے۔ حکم کتاب اللہ سے وہ ہی استنباط
 کر سکتے ہیں۔ جو اس کے عالم میں (عالم سے مراد یہ نہیں ہے کہ ہماری طرح اصطلاحی عالم ہیں۔ یعنی عربی
 کی چند کتابیں رٹے ہوئے ہیں۔ بلکہ عالم سے وہ اہل الذکر مراد ہیں جو کتاب اللہ کا علم واقعی رکھتے ہیں۔)
 اور خود جملہ اَعْلَمْنَا الَّذِيْنَ لَا يَسْتَشِيْطُوْنَ مِنْهُمْ اَمْرٌ بِرَدِّ دَلَالَتِ رَبِّهِ کہ وہ قرآن کے عالم
 اور اس کی گمراہیوں اور اس کے خالق و دقاتق سے واقف ہیں کیونکہ لغت عرب میں ضبط کے معنی پانی کے
 چمٹے کا ملنا ہے۔ اور ضبط البصر کے معنی کنویں سے پانی نکالنا ہے۔ اور اسی طرح انبساط اور اسطے استنباط
 کے معنی ہیں۔ کسی شے کی تہ کو پہنچ کر اس کی حقیقت واقعی معلوم کرنا اور گو مدعیان افتاء و اجتہاد نے اس لفظ
 استنباط کو نہایت آسان بنا رکھا ہے۔ اور آج ہر ایک عامی بھی مدعی استنباط ہے امی اور مادر زاد مجتہد
 استنباط کا راگ گاتے ہیں۔ اور عوام کا لالچام میں اس شہرت ریبائی سے۔ مرجعیت پیدا کر کے روٹی کمانے
 اور گزارہ کرتے ہیں۔ لیکن حقیقت میں استنباط کے معنی گہرے ہیں اور اس کی تہ کو پہنچنا ہر ایک کا کام نہیں
 ہے۔ یہاں استنباط کو ان اولی الامر سستیوں کی طرف منسوب کیا گیا ہے جن کی طرف ہر امر میں رجوع کرنے
 کا حکم قدرت نے دیا ہے۔ شاید یہیں سے بعض حضرات نے یہ استنباط کیا ہے کہ۔ انا مجتہد فادلی الامر میں ہوں
 بڑا دعویٰ ہے اور عجیب و غریب اجتہاد و استنباط! ایسے ہی دعاوی دار۔ حسبن کتاب اللہ کا ورد کر رہے

ہیں۔ کیونکہ یہاں انہیں فکر اور طبیعت کی جولانی کے لئے میدان وسیع نظر آتا ہے۔ اور رسول اللہ اور محبت خدا کا حکم اور فیصلہ انہیں مقید کرتا ہے۔ خصوصاً آیات متشابہات ان کی من مانی جولانگاہ ہیں۔ اور لَا یَعْلَمُ قَاوِیَہُ إِلَّا اللّٰہُ وَالتَّارِیْخُوْنَ فِی الْحِلْمِ کو پس پشت ڈال کر یہاں جو چاہتے ہیں کہتے ہیں۔

هُوَ الَّذِیْ اَنْزَلَ عَلَیْكَ الْكِتَابَ مِنْہٗ اٰیٰتٌ مُّحْکَمَاتٌ مِّمَّا فُتِحَ اَمَّ الْكِتَابِ وَاُخْرٰی مُتَشٰبِهَاتٌ قَاۡمًاۤ اِلَیْہِ الَّذِیْنَ یَعْنٰی قُلْ یٰۤاَیُّہَا الَّذِیْنَ فُتِحَ فَمِنْہٗ یُتَّبِعُوْنَ مَاۤ اَشَآءَ مِنْہٗ اِمْتِعَاۡمَ الْقِتَیْنِۃِ وَ اِمْتِعَاۡمَ قَاوِیَہِہٖۡ اَلْ عَرَبِیَّۃِ مُتَشٰبِهَاتٌ کِی حُب وخواہ تاویلین کر کے نطق خدا میں فساد ڈالتے ہیں۔ دین خدا نو بیا کرتے اور اپنا اٹو سیدھا کرتے ہیں۔ اور اس کا نام اتباع قرآن رکھتے ہیں اور دعویٰ ہے کہ وہ اصلاح کر رہے ہیں۔ منع کرو تو باز نہیں آتے۔ قرآن کے نام سے لوگ دھوکا کھاتے ہیں۔ جدید فرق باطلہ خواہ وہ اہل القرآن ہوں یا مرزائی صاحبان یا دو رکعتی مسلمان وغیرہم سب میں یہی بات پائی جائیگی۔ آیات متشابہات ان کی جولانگاہ ہونگی اور حسب کتاب اللہ کا وظیفہ یہ کلمہ متحقی قُرْآنُ بَہَا الْبَاطِلِ اسی سے روز بروز اسلام میں فساد پڑتا جاتا ہے۔ وَ اِذَا اِتْبَلْ لَہُمْ لَا تُفْسِدُوْۤا فِی الْاَرْضِ قُلُوْۤا اِنَّہٗمْ یُفْسِدُوْنَ اِلَّا اِخْطَۡمُہُمْ الْمُفْسِدُوْنَ وَلٰکِنْ لَا یَشْعُرُوْنَ (بقرہ ۱) جب ان سے کہا جاتا ہے کہ زمین میں فساد مت پھیلاؤ۔ تفرقہ مت ڈالو تو کہتے ہیں کہ بس ہم تو اصلاح کر رہے ہیں آگاہ رہو کہ بس یہی حقیقی فساد ہے اور یہ اس کو محسوس نہیں کرتے ہیں۔

اختلاف طباع انسانی و برن تعمیری کون نہیں جانتا کہ طباع انسانی مختلف ہیں۔ قوت عقل اور ذہن میں اختلاف ہے۔ صفاتی اور کمورت قلب کی حالتیں مختلف ہیں اور ہمیشہ ہر شخص متکلم کے کلام سے حسب استعداد و قابلیت اپنی عقل و فہم کے موافق مطلب اخذ کرتا ہے۔ اور تمام انسان بحیثیت انسان الْاِنْسَانُ مُرْتَلِبٌ مِّنْ لَّحْنٍ وَ النَّسَبِ اِن کی صفت میں مشترک ہیں ایک کی بات کو دوسرے پر خواہ خواہ نزج دی جا سکتی۔ مجموعہ ناقص ناقص ہی ہوتا ہے۔ سواندھے اکٹھے ہو کر بصیر نہیں کہلا سکتے نہ ہزار جانوروں کا مجمع عالم کہلا سکتا ہے اور جب کلام کلام میں ابو اور متکلم علیم ازنی عالم الغیب و الشہادۃ جہاں عقول و قوم کی رسائی ناممکن ہے۔ تو ظاہر ہے۔ کہ ہر ایک عربی دان عالم کی عقل کی رسائی ناممکن ہے کہ اصل مدعاے الہی تک پہنچا سکتا ہے۔ ہر ایک شخص اپنی اپنی عقل و فہم کے مطابق ایک معنی کا تصور کر لیا۔ اور اس صورت میں جتنے فہم اتنے ہی باتیں ہونگی اور روزمرہ اختلاف نہ ہو گا نہ کہ کم ہو گا۔ اور کتاب اللہ انتشار اختلاف بن جائیگی چنانچہ ایسا ہی ہے

جو لوگ اپنی رائے سے اس کی تفسیر کر لے ہیں اختلافات میں اضافہ کرتے ہیں حالانکہ کتاب اللہ رفع
 اختلاف کے لئے آئی ہے۔ پس بیان پیغمبری اور حدیث نبوی اور قول حجت خداوندی کو چھوڑ کر حبنا کتاب اللہ
 کا دعویٰ کیونکر زیب دے سکتا ہے۔ وَمَا أَفْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ إِلَّا الْبَيِّنَاتِ لَكُمْ الَّذِي اخْتَلَفُوا
 فِيهِ هُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ پر غور کرو تو معلوم ہوگا۔ قرآن رفع اختلاف کے لئے ہے اور
 رفع اختلاف بیان پیغمبری میں ہے۔ اور یہی بیان ہدایت و رحمت ہے۔ قواعد زبان نحو و صرف ہمیشہ تابع
 زبان و اہل زبان ہوتے ہیں۔ زبان تابع قواعد نہیں ہوتی۔ زبان مقدم ہے اور قواعد بعد
 میں اس سے اخذ کر کے جاہلوں کے لئے مدون و مرتب کر لیتے ہیں اور اس سے ضروری نہیں
 ہے۔ کہ ہمارے بنائے ہوئے تمام قواعد زبان پر حاوی ہو جائیں۔ چہ جائیکہ قرآن
 پر حاوی ہو جائیں۔ قرآن عربی کی سب سے اعلیٰ اور اکمل کتاب ہے۔ اور خالق السنہ
 خداوند عالم کا کلام ہے۔ عربی کی نحو و صرف۔ نزول قرآن سے مدت بعد مرتب ہونی شروع ہوئی ہے لغت
 اس سے بعد میں بنی شروع ہوئی ہے تو یہ کیونکر ممکن ہے کہ ہمارے بنائے ہوئے قواعد صرف و نحو قرآن پر
 حاوی ہو جائیں اور ان سے علوم قرآن پر احاطہ حاصل ہو جائے۔ تمام قواعد قرآن کے تابع ہیں نہ کہ قرآن
 قواعد کے تابع۔ ان فوائد کو رٹ لینے سے قرآن فہمی کا دعویٰ بڑی جرات ہے۔ اَكْرِضْ لِي اَعْمَلُوا فَاَسْبَغِ
 عَمَلَكُمْ وَرَبُّوْهُ وَالْمُؤْمِنُونَ وَاسْتَرْزُقُوْا اِلَىٰ عَالِمِ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ فَيُنَبِّئُكُمْ
 بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ میں اس برائے استقبال لیا جائے تو اللہ کی عالم دنیا میں ہمارے اعمال سے
 جہالت لازم آتی ہے۔ مَعَاذَ اللّٰهِ اِذْ هَبْنَا اِلَىٰ ذُرِّيَّتِنَا اِهْلًا طَغَىٰ وَتَوَلَّوْا لَهٗ قَوْلًا لِّنَا لَعْنَةُ
 اللّٰهِ الْمُنَافِقِيْنَ میں اگر لعل صرف شک اور (اؤ) حرف تردید کا لحاظ کیا جائے تو اللہ میاں کے عالم ہونے میں
 شک پیدا ہو جاتا ہے۔ اگر حضرت موسیٰ کے ذکر میں وَآتَيْنَاہٗ اٰیٰتِنَا كُلَّهَا میں رکن کے معنی پر توجہ کی جائے
 تو کل آیات الہی کا وجود حضرت موسیٰ میں ثابت ہوتا ہے۔ حضرت موسیٰ خاتم النبیین ہے بڑھانے میں اور جس
 آیت میں حضرت موسیٰ کے نومعجزوں کا ذکر ہے۔ اس سے یہ آیت صاف متناقض اور اس کے منافی
 ہو جاتی ہے۔ اِنَّ الشَّيْءَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ میں کل افرادی و کل مجموعی اور کل معنی کلی اور
 اللہ کی شئیئت کو لغوی حیثیت سے دیکھا جائے تو اللہ کسی شے پر قادر نہیں رہتا اور خود اپنے مقذورات
 میں شامل ہو جاتا ہے۔ اِنَّا اَوْۤاۤیَاۤکُمْ لَعَلَّیْ هُدًى اَوْ فِیۡ ضَلٰلٍ مُّبِیۡنٍ میں حرف (اؤ) نے اللہ
 کے علم کو مشکوک بنا دیا ہے۔ اور جو شخص براہین الہیہ کے اصول سے واقف نہیں وہ ہرگز اس آیت کا
 مطلب نہیں سمجھ سکتا۔ مفسرین ایک حد تک معذور ہیں اگر وہ غلطی کریں کیونکہ قرآن مجزہ ہے۔ اور مجزہ کا

مقابلہ کون کر سکتا ہے۔ اس کے ساتھ عجز کا اعتراف ایمان کی نشانی ہے۔ مجھے اس عالم کا قول پسند ہے۔
 جو کہتا ہے کہ اگر قرآن کی کسی آیت کو ہم باوجود عالم ہونے کے نہ سمجھیں تو یہ اعجاز قرآن کی تصدیق ہے ہمارا
 نقص ہے اور اس کا کمال ہے۔ ایک ایک لفظ قرآن ہزار ہزار احتمال رکھتا ہے اور ہمارا دعویٰ ہے
 کہ اگر کوئی شخص اردو زبان میں کلمہ الحمد للہ کا صحیح صحیح ترجمہ کر دے تو ہم توروپے انعام دیں۔ فقط لفظ
 الحمد میں تین ہزار نو سو بیس احتمالات ہیں الف لام یا ضبی ہے یا استغراقی یا عہد ذمی یا عہد خارجی
 یا قدر مشترک بین الجنس والاستغراق یا بین الجنس والعہد خارجی یا بین الجنس والعہد الذمی۔ یا بین
 الاستغراق والعہد الذمی یا بین الاستغراق والعہد خارجی یا بین العہد الذمی والعہد خارجی یا قدر مشترک
 بین الجنس والاستغراق والعہد الذمی یا بین الجنس والاستغراق والعہد خارجی یا بین الاستغراق والعہد
 الذمی والعہد خارجی یا بین الاربعہ یہ چودہ احتمال ہیں۔ اسی طرح یا حمد مصدر معروف ہے یا مصدر مجهول یا
 سہل مصدر معروف یا قہل مصدر مجهول یا معنی فاعل یا معنی مفعول یا قدر مشترک ہر دو کے درمیان یا ہر
 تین کے درمیان یا ہر چار کے درمیان یا ہر پانچ کے درمیان یا ہر چھ کے درمیان اور یہ کل چالیس احتمالات
 ہوتے ہیں اور ان کو چودہ میں ضرب دو اور احتمال سالبہ کے ساتھ ملاؤ تو پانچ سو ساٹھ ہوتے ہیں۔ پھر متعلق
 حمد یا نعمت ہے یا غیر نعمت۔ نعمت رسیدہ یا نعمت غیر رسیدہ یا قدر مشترک بطریق مذکور اور یہ سات احتمالات
 ہیں۔ ان کو عدد سابق میں ضرب دو یہ کل تین ہزار نو سو بیس ہوتے ہیں۔ وَلِلْحَمْدِ اَرْكَانٌ اَرْبَعَةٌ
 حَامِدٌ وَحَمْدٌ وَمَحْمُودٌ عَلَيْهِ وَقَدْ يَتَّخِذُ الْاَوَّلَانِ كَمَا فِي حَمْدِهِ لَخَا
 لِدَا اِلَهٍ وَيَتَّخِذُ اِنَّ كَمَا فِي حَمْدِ الْبَشَرِ لِهٖ تَخَالُفٌ وَكَذَا الْاٰخِرَانِ كَمَا فِي الْحَمْدِ
 لَا اَنْعَامٌ وَبِالشَّجَاعَةِ لَا اَنْعَامٌ فَافْهَمْ وَقَدْ بَرَّ۔ اگر لفظ الحمد کے ساتھ للہ کو بھی شامل کر لو اور لام
 کے معنی اور اللہ کی طرف اضافت کو ملحوظ رکھو یعنی مثلاً لام اختصاص ہے یا لام تملیک یا لام انتفاع وغیر
 ذالک یا قدر مشترک بین الشیئین یا ثلثہ۔ تو احتمالات بیس ہزار سے اوپر ہو جاتے ہیں اور رب العالمین تک
 ان کی تعداد ایک لاکھ کے قریب پہنچ جاتی ہے۔ یہاں غل السنائی کی قلعی کھلتی ہے۔ اور قرآن کا اعجاز
 متکشف ہوتا ہے۔ کون مدعی عربی دان ہے جو ان تمام احتمالات میں سے جو سب ممکن و محتمل ہیں اصلی
 منشاء الہی کو نکال کر جدا کر دے اور اس کے پاس کون سی میزان ہے جو ان میں سے صحیح اور غیر صحیح
 کی شناخت کے لئے کافی ہو۔ اور کیا دلیل و برہان رکھتا ہے۔ کہ جس سے شک و شبہ اور تردد کے پردے
 اٹھ جائیں اور آفتاب توریفین صاف تاباں و درخشاں نظر آجائے اگر کوئی برہان نہیں تو دعویٰ بلا دلیل
 باطل ہے۔ اِگرْہے تَوْلَاوْہَا تَوَا مِزْہَا نَکُمْ اِذَا نَکُمْ صَادِقِیْنَ ذَا اَفَاذْ عَوَا شَرْکَا نِکُمْ

سے اور ہمیشہ کتاب کے مقابلہ میں حدیث کا لفظ استعمال کرتے ہیں اور کتاب اللہ اور حدیث رسول یا سنت
 رسول دو چیزوں کی جامعیت و متابعت ثابت کرتے ہیں۔ پھر اس عوام فریبی سے کیا
 فائدہ ہوا۔ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ دو چیزیں تو ثابت نہ ہوئیں نہ دو چیزیں ثابت ہو کر
 ایک نہیں بلکہ یہ تو ایک کا اقرار اور دوسری سے انکار ہوا اور اسی میں بحث و نزاع ہے۔ بات یہی کی وہی رہی
 یعنی حدیث نبوی و سنت پیغمبری کا انکار۔ اور منکر پر خدا و رسول اور امت کی بھڑکار اور اس قائل کو یہ نہیں
 سوچا کہ خدا اس احسن الحدیث کو کتاب کہہ رہا ہے۔ بیشک یہ کتاب اللہ احسن الحدیث ہے۔ اور مخالف و
 مخالف قول رسول کی نفی کا ثبوت مانگتا ہے۔ نہ کتاب اللہ کے احسن ہونیکا۔ یہ تو احسن الحدیث کتاب ہی
 رہی۔ کتاب ابو بصیر دو چیزیں تو ثابت نہیں اور بحث یہی ہے۔ کہ آیا اس کتاب اللہ کے سوا جو
 احسن الحدیث ہے۔ کوئی حدیث رسول قول و فعل رسول جو اس کتاب اللہ کی تشریح۔ تفسیر اور اس کا بیان
 ہو موجود ہے یا نہیں اور اگر ہے تو کیا اس کی متابعت اور اس پر عمل واجب ہے یا نہیں؟ کیا اس استدلال
 سے متبادل کو شرم نہیں آتی۔ سچ ہے۔ لا ادرین لمن بر احبنا للہ۔ کیا واقعی کتاب اللہ کو احسن الحدیث
 کہنے سے یہ ثابت ہو گیا کہ رسول اللہ نے تبلیغ و ہدایت اور تعلیم امت میں کوئی بات نہیں فرمائی۔ پس یہ الفاظ
 شاکر حضرت ہوئے؟ بے شک حدیث بات کو کہتے ہیں۔ کلام کو کہتے ہیں۔ کلام اللہ کو کہتے ہیں۔ قول رسول
 کو کہتے ہیں۔ فعل رسول کو کہتے ہیں اور کلام خدا قول خدا بلاشبہ سب سے بڑا سب سے بہتر ہے۔ ضرور
 احسن الحدیث ہے لیکن اس کہنے سے دنیا سے وجود حدیث مطاقا یا وجود حدیث نبوی خصوصا کیونکہ مفقود و
 و معدوم ہو گیا؟ اور اس کہنے سے کہ ہم حدیث کے منکر نہیں ہم حدیث کو مانتے ہیں اور وہ احسن الحدیث
 کتاب اللہ ہی ہے۔ کیونکہ ثابت ہوا کہ آپ حدیث رسول کے منکر نہیں ہیں؟ اگر یہ بات ہے تو قرآن کے
 وجود کا بھی انکار کر دیجئے۔ خدا قرآن میں حضرت یوسف سے فرماتا ہے۔ وَكَذَلِكَ يَجْتَبِيكَ رِزْقًا
 رَاحِلًا مِّنْ قَادِلٍ اِلْحَادِيثٍ وَيُتِمُّ لِحُمَمِكَ عَلِيكَ وَعَلَىٰ آلٍ يَخْتَوِيكَ اَلَيْهَ (یوسف)
 اور اسی طرح تجھ کو تیرا پروردگار چھے گا اور برگزیدہ بنائے گا۔ اور تجھ کو قادیل الاحادیث سکھائیگا وَكَذَلِكَ
 مَكْنًا لِّیُؤَسِّفَ فِی الْاَلَمِ مَنْ وَلِنَعْلَمُ مَنْ قَادِلٍ اِلْحَادِيثٍ اور حضرت یوسف اس نعمت الہی کا ذکر
 یوں کرتے ہیں۔ ذٰلِكَ اَقْبَتْنِي مِنَ الْمَلِكِ وَعَلَّمَنِي مِنْ قَادِلٍ اِلْحَادِيثٍ (یوسف)
 اور اس میں کسی قرآن کے مطالعہ کرنیوالے اور تاریخ دیانت و حالات و فضائل انبیاء کے جاننے والے
 کو شک و شبہ نہیں ہو سکتا کہ حضرت یوسف کو جو خاص نعمت عطا ہوئی تھی وہ تعبیر خواب تھی جس کا ذکر متعدد جگہ
 قرآن میں موجود ہے۔ بعض خوابوں اور ان کی تعبیروں کا ذکر بھی ہے۔ یہاں پروردگار نے ان خوابوں کو احادیث

کہتا ہے۔ اور ان کی تعبیروں کو تاویل الحادیث لہذا منکرین حدیث نبوی کو چاہئے کہ حدیث نبوی کے ساتھ
 قرآن کے وجود سے بھی انکار کریں اور کہیں کہ قرآن کو حدیث کہتے ہیں اور حدیث کے مننی خواب ہیں۔
 لہذا قرآن کوئی وجود حقیقی نہیں رکھتا جس خواب و خیال ہے۔ یا یوں کہیں کہ حدیث لغت میں ہر نئی چیز
 کو کہتے ہیں حدیث و قدیم آپس میں مقابل ہیں۔ جیسے کہ حادث و قدیم آپس میں مقابل ہیں۔ جیسے کہ حادث
 و قدیم۔ لہذا احسن الحدیث اور حدیث نبوی کوئی خاص شے نہیں ہے۔ ہر نئی چیز بدیشہ ہے۔ ہر ایک عدم
 کے بعد وجود میں آنے والی شے حدیث کہلا سکتی ہے۔ اور کہلاتی ہے اور سب سے بہتر یہ ہے اسلذا وہ درجہ
 ہی سے انکار کریں۔ اور کہیں کہ کتاب اللہ ہر اعتبار سے کافی و کافی ہے۔ نہ وہ اپنے معانی اور مطالب
 میں کسی بشر کے بیان اور حدیث کی محتاج ہے۔ اور نہ اپنے نزول میں کسی واسطہ اور رسول کی منت کش اور محتاج
 ہے۔ اور خدا کی شان اس سے بزرگ و برتر ہے۔ کہ وہ اپنے کلام کو بندوں تک پہنچانے میں کسی بشر یا غیر بشر
 کا محتاج ہو۔ اللہ میاں نے خود کتاب اللہ کی جلد بند ہو کر کسی اہل القرآن مولوی کے گھر میں رکھوا دیا تھا۔
 اور اپنے فرض ہدایت ربوہتی سے سبکدوش ہو گیا تھا اور آئندہ کار ہدایت خلق اہل القرآن کو سپرد کر دیا
 اور بس کہو کہ اگر یہ مانا جائیگا کہ ہر ایک مخلوق میں لطیف و وحی و اسماع کلام ربانی کی استعداد و قابلیت نہیں
 ہوتی۔ بلکہ وہ خاص نفوس قدسیہ ہوتے ہیں جن میں اسماع کلام اللہ اور لطیف و وحی کی قابلیت و قدرت خلق فرمائی
 ہے۔ اور نوع بشر تک کلام اللہ پہنچانے کا واسطہ بشری ہو سکتا ہے۔ جو مسلمہ حکماء و علماء و اولیاء اللہ و
 خلفاء اللہ و حج اللہ ہے۔ تو یہ بھی ماننا پڑیگا کہ کلام ربانی کے اسرار حقائق کو بیان کرنے کے لئے بھی اسی
 واسطہ کی ضرورت ہے اور یہی اس کا فریضہ ہے اور یہی اس کی غرض و غایت و ما انزلنا علیک الكتاب
 الا للبینات لہم الذی اختلفوا فیہ و تبیین لسانہما انزل الیہم فیہ نص قرآنی ہے کہ پیغمبرین
 و مفسر کتاب اللہ ہے۔ منبع القرآن اور اہل القرآن و دلائل و دلائل قرآن ہونے کا دعویٰ ہے۔ اور صاف
 نص قرآن سے انکار ہے۔ سچ ہے برعکس نہ نہ نام رنگی کا فورم

چہ دلاور است و زدے کہ بخت چسبغ دارد

الارب۔ و من حرم ایمیون لا یعلمون الکتاب الامانی وانہم الا یخیمون۔ عیلم
 کتاب اللہ نہیں ہے۔ یہ قرآن دانی نہیں۔ یہ اپنی خواہشات اور آرزوئیں میں۔ یہ اتباع قرآنی نہیں۔
 اتباع ہوائے نفسانی ہے۔ بلکہ بلاشبہ اتباع شیطانی ہے۔ اَسْأَلُكَ الذی اَتَّخَذَ الْجَلَّةَ هَوَاکَ
 و راصل مشرک وہ ہی ہے جو اپنی رائے پر چلتا اور اپنی خواہشات نفس پر عمل کرتا ہے۔
 مطلب یہ ہے کہ تمام کتاب اللہ کی تفسیر بالرائے کرتے ہیں اور اپنے مذہبات و معتقدات کے

موافق اس کی تائید گھڑتے ہیں اور اس میں جو کچھ بیان کرتے ہیں۔ وہ قوت و علم کے نتائج ہوتے ہیں۔
 اور پھر دعویٰ یہ کہ وہ ہی پیرو قرآن ہیں اور دوسرے مسلمان اپنے اعتقادات کے موافق۔ قرآن کا ترجمہ کرتے
 ہیں۔ کیا وہ جیسے جانتے کہ مومنین وہ ہی ہیں جو رسول نبی امی کا ہر امر میں اتباع کرتے ہیں: **الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ**
الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَخْرِجُهُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِ اللَّهِ "وَمَنْ
 يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ"

الحجۃ بعض حضرات جب عاجز آکر اس کو قبول کر لیتے ہیں کہ بیشک رسول اللہ مہین قرآن ہیں۔ لیکن
 آپ نے حدیث کے کتب اور حفظ و ضبط کرنے کا حکم نہیں دیا صرف قرآن کو لکھنے کا حکم دیا ہے۔
 اور مسلم کے حوالہ سے ابوسعید کی یہ روایت بھی پیش کر دیتے ہیں کہ آنحضرت صلعم نے فرمایا ہے کہ قرآن کے
 سوا مجھ سے کچھ نہ لکھو اور جس نے قرآن کے سوا کچھ لکھا ہو مٹا دے۔ اور محو کر دے۔ ہاں۔ میری حدیث بیان
 کر دے اور اس میں کوئی حرج نہیں اور چونکہ آپ نے حدیث کے لکھنے سے منع کیا ہے۔ تو معلوم ہوا کہ اگر حدیث
 ضروری چیز ہوتی تو حضرت تحریر حدیث سے منع نہ فرماتے۔ بہت خوب رسول اللہ کا مفسر اور مہین قرآن
 ہونا تو مسلم ہو گیا مگر اس روایت نے یہ ثابت کیا کہ رسول اللہ نے تفسیر کی مگر وہ تفسیر خاص لغوی ہے۔ اس
 کی پیروی منع ہے اور دین میں اس کی کوئی ضرورت نہیں۔ یا للجب۔ حدیث سے انکار بھی اس کی
 لغویت کا اعتقاد ہی ہے اور پھر اپنے مطلب پر استدلال ہی ہے۔ اور رسول اللہ کی توہین بھی ہے۔ سچ
 ہے۔ بچے کا ایک راستہ اور جھوٹے کے ہزار جدھر اپنا بعدا دیکھا نکل گیا۔ ملا رابل القرآن کی تفسیر تو واجب
 الاحمل ہے۔ اور یہ دعویٰ سچ کہ اہل القرآن قرآن کے مطابق منشاء الہی معانی و مقاصد اخذ کر کے ہر فرد حجت
 کو پہنچاتے ہیں۔ مگر رسول اللہ کی تفسیر اور بیان معانی قرآن لغوی لا حصول ولا قوت الا باللہ "فَأَقْضَى
 اللَّهُ الْأُمِّيَّ دُونَ كَوْنٍ" ہم دریافت کرتے ہیں کہ جناب رسول اللہ کو تفسیر قرآن اور تفسیم قرآن کی ضرورت
 تھی یا نہیں؟ رسول اللہ نے جو تفسیر کی وہ منشاء الہی کے مطابق تھی یا خلاف منشاء الہی؟
 اگر تفسیر و تبيين و تفسیم قرآن کی ضرورت نہ تھی تو گویا رسول اللہ نے ایسا کرنے میں صرف اپنا وقت
 ضائع کیا اور ایک لغو کام کیا۔ حدیثیں بیان کیں اور ان کو ضائع کر دیا۔ کیا انبیاء اللہ کی نسبت ایسی ہی
 لغویت کا عقیدہ ہے؟ کیا ایسے مقدس اور معصوم علماء ربانی ایسی ہی حرکات کیا کرتے ہیں؟ تلف ہے
 ایسے ایمان اور اعتقاد۔

اگر ضرورت تھی اور یقیناً تھی تو پھر تحریر سے منع کرنا اور حدیثوں کو ضائع کرنا یہ بھی قس لغو ہے۔ اگر
 رسول اللہ خلاف منشاء الہی تفسیر کرتے تھے تو وہ پیغمبر حق کہلانے کے مستحق نہ تھے۔ اور "لَوْ تَقَوَّلَ"

عَلَيْنَا کی زد سے کسی طرح نہیں بچ سکتے اور حقیقت قرآن سے آپ کا جاہل ہونا مسلم قرار پاتا ہے اور
 "الْوَحْيُ مِنْ عِنْدِ الْقُرْآنِ" معاذا اللہ غلط یہ آیت ملیان ہند میں سے مدعیان قرآن نبی کے حق
 میں نازل ہوتی ہے۔ نہ حامل قرآن اور صاحب وحی کی شان میں۔ اور اگر تفسیر آنحضرت اور بیان مطبق
 منشاء الہی تھا اور ضرور ایسا ہی ہے۔ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ تو پھر آپ کا
 اس کی تحریر سے منع فرماؤ۔ گویا تحریر مقاصد الہی اور معانی کتاب اللہ سے منع کرنا وہ خوفناک
 اور عقل بشری میں نبی کو غیر نبی کے مساوی سمجھنا نبوت سے صاف انکار ہے۔ اور بفرض محال اگر
 ایسا ہو تو تعالٰی الہی اور علم لدنی کی خصوصیت امتیاز یہ ان کو نوع بشر سے بالاثبات کرتی ہے۔ پھر صحابہ
 کا دعویٰ باطل ٹھیرتا ہے۔ لہذا اس حدیث سے انکار حدیث پر استدلال محض لغو و باطل ہے جس سے
 سخت توہین رسالت ہوتی ہے۔ اگر حدیث کو صحیح مانا جائے تو اس کا مطلب صرف یہ ہو سکتا ہے کہ
 آیات قرآن کے ساتھ ساتھ ادخال و اندراج احادیث کو منع فرمایا ہو گا تاکہ آیات اور احادیث نفسیہ
 متلبس و متشابہ نہ ہو جائیں۔

اسی طرح حضرت عمر کا بعض اصحاب کو روایت حدیث سے منع کرنا یہ معنی نہیں رکھتا کہ مطلقاً اتباع
 حدیث نبوی ممنوع ہے ہمارے نزدیک تو معاملہ ہی دوسرا ہے۔ اور اگر اس روایت کو ہم مانیں تو حضرت
 عمر کا روایت حدیث کو منع کرنا حدیث قرطاس کی تائید ہے جس کو یاد کر کے بعض اصحاب رسول ﷺ
 آٹھ آنسو روتے تھے اور اسی منع روایت میں وہ ہی "حبنا کتاب التثلیک" موجود ہے۔ ورنہ عامۃ
 المسلمین کی طرف سے کہا جاسکتا ہے کہ حضرت عمر کا منشاء یہ تھا کہ ایسا نہ ہو کہ قرآن کو ترک کر کے
 اور تعلیم اور تعلم قرآن سے شاکر عوام کو صرف حدیثوں ہی میں لگا دیا جائے۔ جیسا کہ اب بھی بعض مقامات
 پر دیکھا جاتا ہے۔ کہ علماء کتب روایات میں ایسے متہمک ہو جاتے ہیں کہ قرآن میں تدبر اور اس سے
 اخذ مطالب تو کیا۔ بیچاروں کو تلاوت قرآن بھی نصیب نہیں ہوتی اور اس کی فرصت نہیں پاتے اور یہ بات
 فی الحقیقت قابل اعتراض ہے۔ ورنہ توجب تفسیر قرآن کتاب سے جدا نہیں ہوا حدیث نبوی جو تفسیر قرآن
 اور بیانات کتاب اللہ میں کیونکہ کتاب اللہ سے جدا ہو سکتی ہیں اور متروک سمجھی جاسکتی ہیں اور ہم نے جو حضرت
 عمر کے قول منع روایات احادیث کی ظاہری تاویل کی ہے۔ یہ ان کے ظاہری طرز عمل سے صاف ظاہر ہے
 اور ہم لکھ آئے ہیں کہ باوجود حبنا کتاب اللہ کہنے کے بھی اپنے بعد انتخاب خلیفہ کے شرائط میں اتباع کتاب
 اللہ کے ساتھ اتباع سنت رسول کو داخل کیا ہے۔ بلکہ سیرت بخین کو بھی پھر کیونکہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ
 حدیث اور سنت رسول کے اہل القرآن کی طرح حکم کھلا منکر تھے۔ باطن کا معاملہ جدا گانہ ہے۔

لہذا اس روایت سے استدلال بر منع روایت احادیث قلعاً باطل ہے۔

اگر اس مسئلہ میں احادیث و روایات کو نقل کیا جائے تو ایک ضخیم کتاب بن جائے۔ تمام کتب احادیث و روایات بالکتاب والستہ کی احادیث و روایات سے پر ہیں حضرت نے بار بار حکم کیا جو میری سنت پر عمل کرتے ہیں وہ ہی ناجی ہیں۔ اور سنت رسول بلاشبہ قول و فعل رسول ہی ہے۔ اور اصطلاح میں قول رسول فعل رسول اور تقریر رسول تیوں کو حدیث رسول و سنت رسول کہتے ہیں اور علماء میں یہ معروف و مشہور ہے۔ اور متفق علیہ وسلم قرطبی بنی و شیعہ ہے کہ آنحضرت نے فرمایا ہے "مَنْ رَغِبَ عَنِ سُنَّتِي فَلَيْسَ مِنِّي" جس نے میری سنت سے روگردانی کی وہ مجھ سے اور میری امت سے نہیں ہے۔

ایضاً۔ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَقُولُ "مَنْ أَطَاعَنِي فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ وَمَنْ عَصَانِي فَقَدْ عَصَى اللَّهَ الْح" و قَالَ "إِذَا رَأَيْتُمْ كُفْرًا فَاجْتَنِبُوا وَلَا تَلْجُوا أَمْرَكُمْ بِأَمْرٍ فَإِنَّكُمْ إِذَا أَتَيْتُمْ عَصَايَ مَا اسْتَطَعْتُمْ" اور یہ حدیث عین مطابق آیہ مبارکہ "مَا أَتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا" ہے۔ لہذا اس کا انکار الکاہل و قرآن ہے۔

ایضاً۔ قَالَ "الْعِلْمُ ثَلَاثَةٌ وَمَا سَوَى ذَلِكَ وَهُوَ فَضْلٌ آتَاهُ مَحْكَمَةٌ أَدُسَّتْ قَائِمَةٌ أَوْ خَرِبَتْ عَادَةٌ" یعنی حقیقی علم تین ہی چیزیں ہیں اور ان کے علاوہ زیادتی سے آیت حکم سنت قائمہ ثابتہ اور قرآنیہ عادلہ۔

ایضاً وَمَنْ أَحْسَنِي سُنَّتِي فَهُوَ أَحْيَانِي وَمَنْ يَنْفِي كَانْ مَعِي فِي الْحَضَرَةِ جس نے میری سنت کو زندہ کیا اس نے مجھ کو زندہ کیا۔ اور جس نے مجھ کو زندہ کیا وہ میرے ساتھ سنت میں ہوگا۔

وَقَالَ مَا بَانَ قَوْمٌ يَتَنَزَّهُونَ عَنِ الشَّيْءِ أَطْنَعُهُ قَوْلَهُ إِنِّي لَا أَعْلَمُ هُمْ بِاللَّهِ وَاللَّهُ أَشَدُّ لِي خَفِيَّةً وَقَالَ الْفَرَّانُ أَنَّ صَاحِبَ مُسْتَقْبَلِ عِلْمٍ عَلَى مَنْ كَرِهَهُ وَهُوَ الْحَكْمُ مَنْ اسْتَمْسَكَ بِحَدِيثِي وَرَجَمَهُ وَخَفَلَهُ جَاءَ مَعَ الْقُرْآنِ وَمَنْ تَهَاوَنَ بِالْقُرْآنِ وَحَدَّثَنِي خَسَرَ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةَ أَمَرْتُ أُمَّتِي أَنْ يَأْخُذُوا بِهَوْلِي وَيَطْبَعُوا أَمْرِي وَيَتَّبِعُوا سُنَّتِي ثُمَّ نَزَعَنِي بَقُولِي فَقَدْ خَفِيَ بِالْقُرْآنِ قَالَ اللَّهُ أَتَالِي مَا أَتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا" یعنی لوگوں کو کیا ہو گیا ہے کہ وہ اس چیز سے احتراز کرتے ہیں جس کو میں کرتا ہوں۔ خدا کی قسم میں ان سب سے زیادہ معرفت خدا رکھنے والا اور سب سے زیادہ خدا سے ڈرنے والا ہوں۔ قرآن ان لوگوں پر جو اس کو راہیت کرتے ہیں نہایت گراں سخت اور دشوار ہے اور وہ ہی حکم اور قول فصیل ہے۔ پس جس نے میری حدیث سے تمسک نہ کیا۔ اس کو مجھ اور غلط کیا۔ اس کا عثر قرآن کے ساتھ ہوگا اور جس نے قرآن و میری

حدیث کے ساتھ سنی ملی اور بے پروائی ملی دنیا و آخرت میں خسارہ اٹھائیگا۔ میں نے اپنی امت کو حکم دیا ہے کہ وہ میرے قول (حدیث) کو لیں اور میرے حکم کو مانیں اور میری سنت پر عمل کریں جس نے میری حدیث کو پسند کیا اور اس پر راضی ہوا۔ اس نے قرآن کو پسند کیا اور اس سے راضی ہوا۔ خدا فرماتا ہے۔ جو کچھ بھی رسول کہے اس کو اختیار کرو اور جس سے منع کرے اس سے باز رہو نیز آپ نے یہ فرمایا ہے کہ جو میری نافرمانی کرے وہ میرا منکر ہے (الشقاق فی حقوق المصطفیٰ بخاری مشکوٰۃ مسلم)

بعض نتائج احادیث مذکورہ اول سنت رسول اللہ سے اعراض کرنا الا امت محمدی سے نہیں ہے۔ دوم رسول کا مطیع خدا کا مطیع ہے اور اس کا نافرمان خدا کا نافرمان اور اطاعت رسول بلاشبہ اطاعت قول و فعل رسول ہی ہے۔ پس حدیث رسول کا منکر مطیع خدا نہیں ہے۔ خواہ وجود حدیث کا منکر ہو یا عمل بحدیث کا منکر ہو۔ سوم رسول جو کچھ حکم دیں اس کی اطاعت واجب ہے۔ اور جس سے منع کریں اس سے احتراز فرض عین ہے۔

چهارم علم ثلاثتین میں ہی چیزیں ہیں۔ امت محکمہ۔ سنت قائمہ۔ فرضیہ عادلہ بمعجم۔ حدیث سے مراد عین الفاظ قرآن نہیں ہے بلکہ حدیث رسول غیر الفاظ قرآن تفسیر و تبیین قرآن سے۔ ششم فہم و حفظ و ضبط حدیث واجب ہے اور رسول اللہ نے اس کا حکم دیا ہے۔ پس یہ غلط ہے کہ رسول اللہ نے ضبط و تحریر حدیث سے منع فرمایا ہے۔ ہفتم حدیث پر عمل کرنے والا ہی عامل بالقرآن و اہل القرآن ہے اور منکر حدیث منکر قرآن منکرین حدیث رسول کا حشر قرآن کے ساتھ نہ ہوگا۔ وہ عامل بالقرآن نہیں ہیں۔ بلکہ عامل بالرائے اور وہم پرست ہیں۔ ششم قرآن کی طرح حدیث رسول سے سستی اور لا پرواہی موجب خسار و ایرین ہے۔ نہم امت محمدی مامور ہے کہ حدیث و قول رسول سے تمسک کرے۔ اس کے حکم پر چلے۔ اس کی سنت کی پیروی کرے۔ وہم جو شخص حدیث رسول پر راضی نہیں ہے وہ قرآن سے بھی راضی نہیں۔ منکر قرآن ہے۔ کیونکہ جو حکم قرآن سے استنباط کیا جائے۔ اگر یہاں رسول اس کے خلاف ہو تو استنباط کرنے والے کا وہ استنباط صحیح نہیں ہے۔ بلکہ تفسیر بالرائے اور وہم پرستی ہے۔ **وَذَٰلِكَ عَشْرَةٌ مِّنْ أَمْرٍ** یہ سب باتیں وہ ہی ہیں جو ہم بدلائل و النصوص قرآنیہ ثابت کر آئے ہیں۔ لہذا اطاعت رسول و اتباع قول و حدیث رسول کو چھوڑ کر اتباع قرآن کا دعویٰ خصل بے بنیاد ہے۔

اہل القرآن کی نسبت رسول کا ارشاد انکار حدیث رسول میں مدعیان قرآن پرستی جو کچھ کہے ہیں سلف یہ ہے کہ اس کی خبر آنحضرت صلعم اپنے زمانے دے چکے ہیں۔ بلکہ اس کی نفی فرما چکے ہیں۔ چنانچہ حدیث ابورافع

میں ہے۔ "لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَىٰ مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ بِمَا تَقِينَهُ الْاُمَمُ مِنْ اَمْرِكَ وَمَعْرِفَةِ مَعْرِتِكَ بِهِ
 اَوْ تَحِيَّتِكَ مِنْهُ فَيَقُولُ لَا اِلٰهَ اِلَّا اَنْتَ رَبِّي مَا وَجَدْتُكَ اِلَّا فِي كِتَابِ اللّٰهِ اَتَبْتَخَانَا يَعْنِي فَرَمَانِے ہیں۔ میں یہ نہ
 دیکھوں اور اس امر کا وجود غم نہیں نہ پاؤں کہ تم میں سے کوئی اپنی مسند فتویٰ پر بیٹھا ہو ماوراء اس کے سامنے
 میری کوئی حدیث جس میں میں نے کسی شے حکم دیا ہو یا نہی کی ہو آئے تو وہ کہہ دے کہ میں نہیں جانتا
 کہ یہ کیا ہے۔ ہم نے جو کچھ کتاب اللہ میں پایا اس پر عمل کیا۔ آنحضرت گویا اس زمانے کے مدعیوں کی
 حالت کا مشاہدہ فرما رہے تھے۔ اسی واسطے نبی کی صورت میں اس کی خبر دی اور تنبیہ فرمائی۔ اور
 مدعیان قرآن بھی و اہل القرآن یا دلدادگان حبیب کتاب اللہ صاف وہی کہتے ہیں۔ جس سے
 رسول اللہ نے منع فرمایا ہے۔ یعنی حدیث سے انکار اور اتباع قرآن کا دعویٰ۔ وَالْحَقُّ مَا قَالَهُ
 رَسُولُ اللّٰهِ

ملخص مقال اس میں شک نہیں کہ کتاب اللہ کافی ہے اور ہم حصہ اول میں اس کا کافی سے
 زیادہ ثبوت دے چکے ہیں۔ کتاب اللہ کامل مکمل ہے۔ بلا شک و شبہ اس میں
 کسی قسم کا نقص نہیں۔ دین اسلام کی کوئی اور کتاب نہیں ہے۔ یہی کتاب کتاب دین اسلام ہے۔
 اس حدیث رسول اسی کتاب کی تفسیر ہیں۔ کسی اور کی قرآن پاک ہی یہاں سے راستے کی ہدایت کرتا ہے۔
 اِنَّ هٰذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ اَقْوَمُ

قرآن میں اسی تہدۂ فکر و تفکر کرنے کا حکم ہے۔ اور ضرور ہونا چاہئے۔ بلکہ "تَفَكَّرْ سَاعَةً
 - عَزَّ وَجَلَّ عِبَادَتِهِ مُشْتَرِكٌ"

قرآن شریف ایسا عربی میں نازل ہوا ہے۔ بلکہ عربی مبین میں لیکن ہر انسان پر نہیں بلکہ انسان
 کامل پر قرآن کا اتباع کرنے والے قطعی طور پر جنتی ہیں۔ اور رہے۔ قیامت ان پر کوئی رنج و ملال نہ ہوگا
 وَهُمْ فِيهَا يَخْرُجُونَ

جملہ کتب سابقہ میں جو کچھ تھا۔ وہ قرآن کریم میں موجود ہے مع شئی زائد بشرع لکھ کر اللہ تعالیٰ
 مَدَّوْنِي بِهِ لَوْ أَنَّ الَّذِي اَرْحَمْنَا الْيَتَامَ وَمَا وَصَلْنَا بِهِ اِذَا هَيْئَتُمْ وَمَوْلَانِي وَعَلِيْسِي "اِنَّ قَصِيْدَ
 الدِّينِ وَالْاَشْفَاءَ قُرْآنٌ" اَوْحَيْنَا الْيَتَامَ میں اس تکمیل ختمی کی طرف اشارہ بلکہ تصریح ہے جو کتب سابقہ
 کو نصیب نہ تھی اور اس لئے تکمیل دین اسی سے مخصوص ہوئی۔ الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ الْحَقَّ
 اور بھی تکمیل ہو جائے شرع سابقہ سے۔

کامل کے ہوتے ہوئے کسی کی ضرورت نہیں رہتی۔ قرآن کا کتب سابقہ کا مصدق ہونا ان کے

منسوخ ہونے کے خلاف نہیں تصدیق اس امر کی ہے کہ اپنے اپنے زمانے میں یہ معمول بہا اور واجب التعمیل
تھیں اور اس وقت کے مندرجہ ذیل لحاظ سے کافی نہیں اور کل کی کل برحق منزل من اللہ ہیں لیکن جب کمال
کتاب آگئی جو ان کو بھی شامل ہے اور مرتبہ کمال و تکمیل کی زیادتی سے بھی آراستہ ہے تو اب وہ اسکے
ہوتے ہوئے معمول بہا نہیں رہے

چند اہل بود کرشمہ و نماز سی قداں

کا یہ بکلوہ سرو منور حرام نا

اگر وہ کتب منسوخ نہیں ہوتی ہیں تو اس کے یہ معنی ہیں کہ وہ بھی مثل قرآن مسلمانوں کے لئے واجب
الاتباع ہیں۔ پھر یہ کہنا غلط ہے اور لغو کہ اسلام کی مذہبی و دینی کتاب صرف قرآن ہی ہے۔ اور کوئی نہیں
اور یہود و نصاریٰ و مجوس کو کافر یا مشرک کہنا بھی باطل ہوگا۔ حالانکہ کتاب اللہ ان کو صاف کافر
کہہ رہی ہے۔

قرآن شریف سبیل اللہ بلکہ صراط اللہ بھی ہے۔ "إِنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا وَتَجَوَّزَ الْفُتُلُ
هَذَا بِسَبِيلِي أَخَذُوا إِلَى اللَّهِ عَلَىٰ بُصِيرَةٍ أَفَاوَمِنَ الْقَبْحَةِ" اور از روئے حقیقت سبیل و طریق اور
صراط کا فرق واضح ہے۔

قرآن شریف میں کوئی لفظ زائد نہیں ہے۔ اس کا ہر لفظ بلکہ ہر حرف کسی نہ کسی حقیقت معنوی
پر دلالت ہے۔ بلکہ اس کے ہر ہر نقطہ میں کوئی نہ کوئی نکتہ ہے۔

کتاب اللہ کی تعلیم ہرگز خلاف فطرۃ اللہ نہیں بلکہ عین مطابق فطرۃ اللہ ہے۔ "فَأَقِمْ وَجْهَكَ
لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا" الایہ۔ جو کچھ فطرت عالم میں ہے وہ ہی کتاب اللہ
میں بیان ہوا ہے اور اس لئے کتاب اللہ کے علم پر وہ ہی احاطہ پیدا کر سکتا ہے جو اول کل عوالم امکانیہ
کے خالق و اسرافطرت و قدرت پر احاطہ علمی رکھتا ہو۔ اور یہ شان صرف اول مخلوق ہی کی ہو سکتی ہے۔
کتاب اللہ کے معانی کو کسی خاص زمانے سے خصوصیت نہیں۔ جمیع عوالم و نشأت و جمیع ازمینہ و دہو
کو شامل ہے۔ اور یہی معنی کتاب کامل کے ہیں اور اس کے معانی کو کوئی حد و انتہا نہیں۔ "لَوْ كَانَ الْبَحْرُ
مِدَادًا لَّكَلِمَاتِ رَبِّيَ الْآيَةُ"

آیات کتاب اللہ میں فی الحقیقت کوئی تعارض نہیں ہے اور کتاب اللہ کے بیانات میں کوئی
اختلاف ہے۔ "وَلَوْ كَانَ مِنْ خَيْرِ عِزِّ اللَّهِ لَوَجَدُوا قَبْلَهُ أَخْتِلَافًا مَّا يَذَّكَّرُونَ"
غلط خیالات اور اعتقادات کی تقلید سے فہم معانی قرآن میں غلطی ہوتی ہے اور ہورہی ہے اور یہ

غلطی صرف کسی معصوم میزان صداقت و حقانیت ہی سے رفع ہو سکتی ہے۔ ولقد ارسلنا رسلنا واذن
 معہم الکتاب والمیزان الا
 اس کتاب اللہ کو کوئی چیز نسخ نہیں کر سکتی نہ سنت اور نہ اجماع امت کلام اللہ لا یتسخ بالسنۃ
 اور کتاب اللہ نسخ کل ہے۔

رسول اللہ شریعت خدا کو تبدیل نہیں کر سکتے تھے اور وہ اپنی طرف سے کچھ نہیں فرماتے تھے۔ مَا
 اُتِیَ مِنْ شَيْءٍ فَلَا تَقْبَلُوهُ اِنْ اَتَتْكُمْ مِنْهُ بَیِّنَاتٌ مِنْ رَبِّکُمْ وَتِلْکَ اَیَّاتُ الْغَیْۤیۡبِ
 وحی سے کہتے تھے۔ رائے قیاس اور اجتہاد پر عمل کرنا رسول برحق کے لئے ناجائز ہے۔ ایسا کرنے والا
 رسول کھلانے کا مستحق نہیں ہے۔ رسول اللہ مبین و مفتی قرآن ہیں۔ رسول اللہ تلامذت قرآن پر مامور
 تھے۔ لیکن نہ صرف تلامذت پر بلکہ تلامذت کے ساتھ تزکیہ نفوس اور تقایم کتاب و حکمت پر بھی مامور تھے۔
 اور ضروریات انہوں نے کتاب کی تعلیم دی اور اس کے حقائق و معانی کو بیان فرمایا۔ یہ بھی مسلم ہے کہ
 مفسرین نے تفسیر میں بہت غلطیاں کی ہیں اور تقلید و عقائد سے معافی قرآن کو مخ کیا ہے۔ بہت سے
 مفتیان شریعت نے بھی اپنی رائے اور قیاس سے دین میں رخصہ ڈالا ہے۔ اور موجب اختلاف تفرق
 ہوئے ہیں۔ اور بلا شک و شبہ شریعت اسلامیہ میں کسی عالم کا کوئی حکم سند نہیں ہے۔ جب تک کہ کتاب
 و سنت سے مستند نہ ہو۔ یہ بھی صحیح ہے کہ بہت سے لوگوں نے اپنے اپنے پیشواؤں کو کھڑے لیتے ہیں جو یقیناً
 منصوص من اللہ اور مامور من اللہ نہیں ہیں اور ایسے پیشوا بلاشبہ ہمارے نزدیک "وَجَعَلْنَا کُھُرًا مِّنْہُمْ
 یَدْعُوْنَ اِلَی النَّارِ الْاِیْمَہ" میں داخل و شامل ہیں اور ہر ایک شخص کا حشر اس کے پیشوا ہی کے ساتھ ہوگا
 "یَوْمَ قَدْ عَاخَلَ اِذَا مَرَّ بِاَمَامِہُمْ" جو شخص قتل یا قرآن کو بُرا خیال کرے وہ مسلمان ہی نہیں ہو سکتا
 لیکن عمل بالقرآن رو احادیث نبویہ پر موقوف نہیں ہے۔ اس میں بھی شک نہیں ہے کہ بہت سی احادیث
 مجعولہ و موضوعہ رسول کی طرف منسوب کر دی گئی ہیں۔ اور اگر وہ منافقین نے اس طرح حق کو باطل سے
 مستتبہ کر دیا۔ اور ملت اسلامیہ احادیث ضعیفہ و موهومہ و مجعولہ سے پُر ہیں اور اس کا کوئی انکار نہیں
 کر سکتا۔ نیز یہ کہ اہل حدیث ہر ایک روایت پر عمل کر لیتے ہیں اور اس وجہ سے کہ احادیث میں اختلاف ہے
 اور نیز وجہ اپنی رائے اور قیاس پر عمل کرنے کے فقہاء و ائمہ۔ بعد میں بھی بہت کچھ اختلاف ہے لیکن
 ان باتوں میں سے کوئی بھی مدعیان اتباع قرآنی کے لئے صداقت کی دلیل نہیں ہے اور ان سے ہرگز یہ
 لازم نہیں آتا کہ معاذ اللہ حدیث نبوی قابل عمل نہیں ہے۔ یا رسول اللہ نے سوائے الفاظ قرآن کے
 کوئی لفظ زبان مبارک سے بولا ہی نہیں اور ان الفاظ قرآنی کے سوا کچھ چھوڑا ہی نہیں۔ وہ مبین و مفسر

و معلم ہے اور اس نے ہی اسرار حقائق قرآنی کے پردوں کو کھولا ہے۔ اور قرآن پاک کی ایک ایک آیت سے علوم و فنون کے دریا بہائے ہیں اس نے ضرور قرآن کے معانی بیان فرمائے۔ مگر وہ بیان بتائید وحی والہام تھا رائے و قیاس سے نہ تھا اور اس لئے جو کچھ حقیقتاً اس کی زبان سے نکلا ہے عین وحی الہی ہے اور اسی وجہ سے اس کے اقوال و افعال میں اس کی اطاعت عین اطاعت خدا ہے۔ محض دعویٰ اہل القرآن سے ان کا تعلق قرآن ہونا ثابت نہیں ہوتا ہے۔ یہ شیدائیت کچھ اور ہی معنی رکھتی ہے۔ اس میں صاف انکار رسالت کی جھجکا۔ دکھائی دیتی ہے۔ منع قرآن وہ ہی ہے جو قرآن کے معانی کرنے میں فرمان پیغمبری کو معیار و معیار قرار دیتا ہے۔ اور شخصی رائے کی پرستش نہیں کرتا۔ رسول کی اطاعت بمقابلہ خدا شخصیت پرستی نہیں۔ کیونکہ وہ خلیفہ خدا اور مظہر خدا منبئی عن اللہ پیغمبر خدا ہے۔ اور اسی نے اس کی اطاعت کا حکم دیا ہے۔ شخصیت پرست وہ ہے جو استبداد و خود رانی کا پابند ہے۔ اور اپنی رائے کو رسول کے قول پر فوقیت دیتا ہے۔ معانی قرآن میں قول رسول پرمحل کرنے سے کاقول پر ہاتھ دھرتا ہے اور اپنی رائے اور خواہش پر چلتا ہے۔ "وَأَمَّا مَنْ طَغَىٰ ذَا شَرِّ الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا قَاتِ الْحٰجِمِ هِيَ الْمَادِي وَ أَمَّا مَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ وَ هَيَّ النَّفْسَ عَنِ الْهَوٰی قَاتِ الْجَنَّةِ هِيَ الْمَأْوٰی"

جو اپنی رائے اور خواہش پر چلتا ہے کسی نجات نہیں پاسکتا اور اسی واسطے رسول اللہ نے تشریح فرمادی ہے کہ اہل القرآن (جو میری حدیث کے منکر اور اپنی رائے کے پابند ہیں اور اس کو قرآن میں مستقل و مستند جانتے ہیں۔ اور جب میری کوئی حدیث ان کے سامنے آتی ہے۔ وہ کہہ دیتے ہیں ہم اس کو نہیں جانتے ہم تو اسی کا اتباع کرتے ہیں جو کتاب اللہ میں پاتے ہیں) ان کا حشر ہرگز ہرگز قرآن کے ساتھ نہ ہوگا۔ اس پر ان کا یہ دعویٰ ہے کہ جلد فرق اسلامیہ ربانی و عویدہ قرآن پرستی ہیں علمائیں۔ سچ ہے۔ اپنی آنکھ کا شہتیر بھی دکھائی نہیں دیتا اور دوسرے کی پہلی بھی نظر آجاتی ہے۔ بلکہ محض قوت و ہمیبہ کی استمداد سے فرعون زلی جاتی ہے۔

ہنر چشم عداوت بزرگ تر عیب است

گل است سعدی و چشم دشمنان خار است

اللہ کی ذات ہر ممکن الوجود۔ محتاج مخلوق کے لئے ہر طرح اور ہر حیثیت سے کافی وافی ہے۔ اور بالفاق حکماء و علماء و صلحاء و اولیاء و انبیاء کامل و اکمل ذات احدی ہے۔ لیکن اس کے کامل اور اکمل اور کافی و وافی و شافی ہونے سے یہ کیونکر لازم آیا کہ ہر ایک انسان اس کا اور اک اور اس کا احاطہ بھی کر سکتا ہے۔ بلکہ یہاں تو حقیقت بالکل برعکس ہے۔ کہ عقول انسانی اس کے اور اک سے عاجز و قاصر ہیں۔ اور

کتبہ ذات باری تعالیٰ کا تصور ہی یہاں ہے۔ اور یہی اس کا کمال ہے۔ اگر وہ ذات مددگار اور محاط عقول ہو تو ہرگز کامل نہ کہلاتی بلکہ یہ کیا نفس ہوتی۔ اور تمام حکما کے نزدیک مسلم ہے کہ اس کا کمال اس کے ادراک کا مانع ہے۔ **اِخْتِصَابُ الْعِلْمِ فَطَرِ الْمَعْنَى** آفتاب جب مڑتا ہے تو یہ خط نصف النہار پر ہوتا ہے تو تمام نگاہیں خیرہ ہو جاتی ہیں اور کوئی اس کو نظر بھر کر نہیں دیکھ سکتا۔ مگر صبح و شام۔ وقت ہی وقت میں خط نصف النہار پر ہوتا ہے۔ اگر وہ شمس ہر ایک شخص بنیاد صاف دکھائی دیتا ہے۔ پس جس طرح ذات خداوندی کامل اور کافی ہے مگر عقول اس کے ادراک سے غاصد و عاجز ہیں اسی طرح ادراک باطن اسی طرح اس کا کلام بھی کامل و اکمل اور کافی و کافی ہے اور تمام ناقص عقول اس کے احاطہ اور ادراک سے قاصر اور عاجز ہیں اور اسی وجہ سے کہ عقول باوجود الفاظ و عبارات کے سہل و فصیح اور با محاورہ ہونے کے۔ معانی و مقاصد کے ادراک میں عاجز ہیں۔ معجزہ کہلاتا ہے۔ اور جس طرح اس رحیم و کریم ذات نے اپنے مخلوق کے نقص پر رحم و لطف فرماتے ہوئے اپنی معرفت کے لئے اپنی طرف سے اپنے منہ اور غیب کو بھیجا کہ وہ اس کی صفات کو ممکنین سے بیان کر دے۔

کرمش گفت مر مرا بشتناس

ور نہ کہ شناسدے بعقل و دواس

ببینہ اسی طرح اس نے اپنے کلام مجرب نظام کے معارف وقائق و اسرار و دقائق و رموزات و اشارات کے سمجھانے کے لئے اپنے خلیفہ ہی کو مامور و مبعوث فرمایا مگر البیس بن طیار ہمیشہ اس سے کارہ رہیں۔ اور اس کی تعظیم و تکریم و اطاعت سے ابا و کرتی ہیں اور کر رہی ہیں لیکن ملائکہ صفات نفوس نے فوراً اس منظر خدا و خلیفہ خدا کے آگے **اَمَّا وَصَدَقْنَا** کہ کر سر تسلیم خم کر دیا اور کرتے رہتے ہیں۔ **وَهَذَا اِنْ حَضَرَ اِخْتِصَابُ فِیْهِمْ قَالِیْز** **كَفَرًا قَطَعَتْ لِهْمَزِ تَبَابٍ مِنْ فَا لِيَصْبُ مِنْ فَوْقِ** **مِنْ تَبَابِ الْحَمِيمِ**

قرآن خدائی زبان۔ ربانی زبان۔ الہامی زبان میں قلب محمدی پر نازل ہوا۔ نہ انسانی زبان میں۔ منزل انسان نہیں بلکہ خالق انسان و بنی جان ہے۔ اور فاطر زمین و آسمان ہے اور اس کے صاحب حی و الہام خلیفہ نے اپنی زبان میں اس کی قرأت فرمائی تاکہ نوع البشر اس سے مانوس ہو۔ پس یہ کہنا لغو و باطل ہے کہ کتاب کامل ایسی ہونی چاہئے کہ جس کو ہر ایک انسان سمجھ سکے کہوں نہیں کہتے کہ ذات واجب الوجود جو کامل و اکمل ہے۔ ایسی ہونی چاہئے جس کو ہر ایک مخلوق اور اک کر سکے۔ سمجھ سکے۔ بلکہ دیکھ سکے اور خدا نے تعالیٰ ایسی ذات نہیں دے گا۔ اے اے تاملات کیجے جو تمہاری عقل کا تراشا ہوا ہو۔ بلکہ اپنے ہاتھوں کو بنایا ہوا ہو۔ اور جہاں بنی اسرائیل کی طرح صاف باوازل بند کئے۔ **اِجْعَلْ لَنَا اِلَھًا كَمَا لَھُ**

الْحَيَّةُ وَالْكَلْبُ وَخِرَافَةٌ هُوَ مَوْلَاهَا

اب ثابت ہوا کہ قرآن ایسے خاص اشخاص کے سمجھانے اور بیان تفسیر کا محتاج ہوگا۔ جیسے خدا
تمہارے لئے۔ یہ اس کا نقص نہیں تمہارا نقص ہے۔ تمہارا نقص اس کے کمال کے ادراک سے قاصر ہے
اور اس لئے اس کے یہ معنی ہوئے کہ خدا محتاج بیان خلیفہ یا پیغمبر نہیں بلکہ تم معرفت خدا میں محتاج بیان
پیغمبر ہو۔ اسی طرح قرآن محتاج بیان غیر نہیں۔ هَوَ قَدِیْنَانِ علیٰ تنبیہی۔ بلکہ تم اس کا علم
صحیح حاصل کرنے میں محکم و مبین و مفسر قرآن کے محتاج ہو۔ اور قرآن کامل ہونا تمہارے نقص ہونے کی
دلیل ہے۔ اور معلم حقیقی وہی ہے جس کو خود خدا نے پڑھایا ہو اور وہ نبی اور اس کا وحی ہی ہوتا ہے۔
اور اگر علی کے نام سے دل میں بغض و حسد کے شعلہ بھڑک اٹھتے ہیں تو کوئی اور ایسا نفس رسول و نبی حق
قولی مطلق صاحب العام عالم بعلم لدنی تلاش کرو جو معلم قرآن ہونے کی صفات سے آراستہ ہو۔ ورنہ قرآن
کی حقیقت سمجھنے میں تم اور ساری مخلوق نبی اور وحی یعنی علی کی محتاج ہے نہ اپرا اعتراض کرو کہ علی کو ایسا کامل
کیوں بنایا کیوں باب علم محمد صی قرار دیا۔ کیوں اس کے قلب کو علم ماکان و مایکون سے معمور کیا۔ کیوں
اس کی ذات کو منظر العجائب بنا کر بھیجا ہے

«مگر تو نمی‌پسندی تغییر بپیر کن قضا را»

قرآن محتاج نہیں تم محتاج ہو اور ساری مخلوق محتاج ہے۔

«سخن شناس نی و لیر اخطا ایجا است»

خدا کو نبی کو عالم القرآن (الرحمن علم القرآن خلق الإنسان علماً بالبيان) (عَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ) اور معلم قرآن فرماتا ہے۔ "وَيُزَكِّىهِمْ وَلِيُعَلِّمَهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِذْ هُمْ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَرَاءِ" (اور دشمن رسول اہل القرآن اس سے منکر ہیں اور) "مَا كُنْتُ تَدْعِي مَا الْكِتَابَ وَالْإِيمَانَ" سے معاویشہ اس کی جہالت پر استدلال کرتے ہیں اور "لَكِنْ جَعَلْنَاهُ نَوْراً يُهْدِي بِلَهٍ مِنْ لِبَاءٍ مِنْ عِبَادِنَا" کو جہلا دیتے ہیں۔ "أَتُؤْمِنُكَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُ بِبَعْضٍ"

قرآن بلاشبہ قلب محمدی پر نازل ہوا اور بصورت حقائق نور یہ نازل ہوا اور ان حقائق کو نطق محمدی نے ادا کیا۔ زبان محمدی نے قرآن کیا اور اسی لسان اللہ نے اس کو بیان کیا۔

اِنَّ عَلَيْنَا جُمُعَتَهُ وَقُرَانَهُ فَاِذَا قُرُوْاْهُ فَاَتَمِّعْهُ ثُمَّ اَنْ عَلَيْنَا مِيْآتُهُ جَمْعُ قُرْآنٍ
وَرَقْلِبُ مُحَمَّدٍ وَحُمَى النَّبِيِّ هِيَ قُرْآنٌ بُوْحَى النَّبِيِّ هِيَ اَوْرَبِيَانِ قُرْآنٌ بِحِي مِنْ مَبَانِي الْمَدَارِ بُوْحَى النَّبِيِّ
هِيَ بِحِي رَسُوْلٍ كُوْقُرْآنٍ نَاطِقٍ كُنْتُ سَ كِيُوْنٍ مَرْحِيْبٍ لِّكِيُوْنٍ وَهَ لَقِيْنَا قُرْآنٍ نَاطِقٍ هِيَ اَدْرَجِسْ كَ

یہی ہے قرآن و ولایت کیا گیا ہے (ہل ہوا آیات نبیات نے صد زمرہ انہی سے اذتوا العلم) وہ
 قرآن ناطق ہے اور جب تک اس قرآن کا وجود کتب و لفظی موجود ہے۔ بلا شک و شبہ اس قرآن ناطق کا
 بھی وجود ہے۔ اگر نہیں تو قرآن کے وجود سے انکار کرو۔ قرآن ناطق کا وجود ندارد نہیں ہو سکتا
 اگر پردہ غیب میں ہوتا دلیل نفی ہے۔ تو وجود خدا کے عقیدہ سے بھی ہاتھ دھو لیجئے اور کھلم کھلا دھریہ بن جائیے
 ورنہ کم از کم جملہ انبیاء پر جواب یقیناً اس عالم وجود میں نہیں ہیں۔ ایمان لانے سے انکار کر دیجئے کیونکہ آپ کے
 عقیدہ کے موافق غائب شے پر ایمان کوئی فائدہ نہیں دیتا ہے

گر نہ بسند بروز شیر چشم
 چشمہ آفتاب را چہ کناہ

وہ وجود نبوی جس میں قرآن و ولایت کیا گیا اور وہ قلب محمدی جس میں کلام الہی کا نزول باطنی
 ہوا ہے اور قرآن پاک کا یہ وجود کتب جو بین الدفین ہو رہا ہے۔ دونوں میں ہماہمیت و مطابقت
 کا فرق واضح ہے۔ اور جاہل سے جاہل بھی اس کو سمجھ سکتا ہے۔ کہ قرآن کے الفاظ و نقوش و خطوط میں
 وہ نطق کہاں ہے جو زبان پاک محمدی میں ہے۔ مگر قرآن فہم جماعت کے دلخ اس جو عقل سے
 عاری اور خالی میں۔ جو یہ فرق سمجھ سکے اور "هَذَا كِتَابٌ يَنْطُوحُ عَلَيْهِ نَادٍ عَزِيزٌ مُّسْمً بِالْحَقِّ"
 سے نطق قرآنی پر استدلال اس بات کی دیں ہے کہ یہ مدعی بچارے نوع ناطق میں نہیں ہیں۔ بلکہ اُلُوْنَدَہ
 کا لَا نَفْخَ لَہُمْ اَنْفُلٌ میں داخل ہیں ورنہ قرآن کریم کا "تَنْذِیَانٌ لِّکُلِّ شَیْءٍ" ہونا مسلم۔ مگر
 اس سے کہہ سکتا ہے کہ قرآن کے الفاظ یا نقوش و خطوط اپنے معانی و مطالب بیان کرتے ہیں۔ اس طرح
 بولتے ہیں جس طرح زبان محمدی بیان قرآن میں گویا اور ناطق تھی؟

کتاب اللہ کے ناطق باحق ہونے کے معنی تو یہی ہیں کہ اس میں ذکر حق صاف اور مفصل موجود ہے۔ نہ
 یہ کہ وہ مثل انسان مکمل خالق و اسرار کو بنطق انسانی بیان کرتی ہے۔ اگر اس نطق کو سمجھنا ہے تو معنی
 نطق میں غور کرو "اِنْ مِنْ شَیْءٍ اِلَّا لَیْسَبِحُ بِحَمْدِہٖ وَلٰکِنْ لَا یَفْقَہُوْنَ تَسْبِیْحَہُمْ" اور حدیث
 نبوی کو سمجھو "لِکُلِّ ذِمَّةٍ لِّسَانٌ مِّمَّا کُوْنُوْیْ نَاطِقٌ بِالتَّسْبِیْحِ" یعنی ذرہ ذرہ عالم خواہ خبروں یا خبر سب
 ناطق بالتسبیح ہیں۔ لیکن کیا "اَلْاِنْسَانُ حِیْوانٌ نَّاطِقٌ" کی طرح التَّسْبِیْحُ نَبَاتٌ فَالِہِیٰ کہا جاسکتا ہے؟
 صحیح ہے۔ "یک من علم رادہ من عقل باید" اگر یہی حال ہے تو سخن فہمی عالم بالا معلوم

قرآن مجید برہان حق و باطل ہے اور قرآن باطن محمدی ہے جیسا کہ ثابت ہوا تو وجود محمدی
 بلاشبہ برہان حق ہے۔ اس کا ہر قول برہان حق۔ ہر فعل برہان حق۔ بلکہ وجود محمدی سراسر برہان توحید

ہے۔ بنابر قرآن کی براین تعلیم کرتے ہوئے وجود محمدی کی براین سے انکار۔ آنحضرت سے بعض و
 حد کی علامت ہمیں نور کی ہے؟ خدا صاف فرماتا ہے۔ قَدْ جَاءَكُمْ بُرْهَانٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَأَنْزَلْنَا
 إِلَيْكُمْ نُورًا مُبِينًا آیت کے معنی صاف ہیں۔

تخریف معنوی کر کے اس آیت کی رو سے کیسے بچ سکتے ہو؟ "أَفَتَطْمَعُونَ أَنْ يُؤْمِنُوا بِالْكَذِبِ وَقَدْ
 كَانُوا فَرِيقًا مِمَّنْ لَمْ يُحْمَلْ عَلَيْهِمْ لَحْمٌ مِنْ لَحْمٍ نَبِيٍّ لَبِئْسَ مَا عَقَلُوا وَهُمْ يَعْلَمُونَ" (بقرة ۱۷۹)
 یقیناً تخریف معنوی کے مرتکب وہی لوگ ہیں جو معانی قرآن میں صرف اپنی رائے اور خواہش نفس پر
 اعتماد کرتے ہیں نہ وہ جو معانی کے تصدیق اور اطمینان قلب کے لئے حدیث نبوی اور قول معصوم کو حجت و معیار
 اور میزان بناتے ہیں اور وہ یقین رکھتے ہیں کہ مفسود اور مفسد الہی وہی ہے جس کی تصدیق حجت خدا۔
 ظہر خدا خلیفہ خدا سے ہو ورنہ احتمال خطا باقی ہے۔

قرآن پاک نور ہے اور رسول خدا بھی نور۔ قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ الْآیۃ
 "وَلَكِنْ جَعَلْنَاهُ نُورًا تَهْدِي بِهِ مَنْ يَشَاءُ الْآیۃ" یہ نور قرآن قلب نور محمدی میں نازل ہوا۔ اور
 زیان نورانی محمدی نے اس کی قرأت فرمائی اور پھر اس کو بیان بھی کیا اور اس سے قرآن پاک نور علی
 نور ہو گیا۔ اور یہی نور تمام عالم کی ہدایت کے لئے آفتاب ہدایت ہو کر چکا۔ تَبَارَكَ الَّذِي مَخْلَقَ الْفَوْقَانَ
 عَلَى الْعَرْشِ ۚ لَيْكُونَنَّ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا" پھر اس مقدس و نورانی وجود کے سراج مبین ہو گئے ہیں کون
 مسلمان شب کر سکتا ہے۔ کس قدر دلیر ہے کیسی جرأت ہے کہ خداوند عالم تو اس پاک وجود نور کو سراج
 منیر فرمائے اور صریح لفظوں میں ارشاد فرمائے کہ "يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا أَمَرْتُكَ شَاهِدًا أَوْ مُبَشِّرًا
 وَنَذِيرًا أَوْ دَاعِيًا إِلَى اللَّهِ بِأَذْنِهِ وَبِشْرَاحٍ أَمْنٍ لِرَأْسِ" (احزاب ۵) اسے رسول ہم سے تجھے شاید
 بشیر و نذیر و داعی الی اللہ اور سراج منیر بنا کر بھیجا ہے۔ اور قرآن کے شیدائی ڈنکے کی چوٹ یہ کہیں رسول

کو سراج مبین کہنا قرآنی نور کو بجھانا ہے۔ "مَعَاذَ اللَّهِ مَعَاذَ اللَّهِ" مَا أَجْرُهُمْ عَلَى النَّاسِ ذَلِكَ
 بَانَ هُمْ يَشَاقِقُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَمَنْ يُشَاقِقِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَإِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ (حشر) خدا فرماتا
 ہے۔ كَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِنْ أَمْرِنَا مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا الْإِيمَانُ وَلَكِنْ
 جَعَلْنَاهُ نُورًا تَهْدِي بِهِ مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِنَا وَأَنْتَ لَتَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ اسی طرح
 سے ہم نے تجھ کو ایک روح اپنے صومرے عنایت کی ہے تو قبل اس کے نہ جانتا تھا کہ کتاب کیا ہے۔ اور
 ایمان کیا ہے۔ لیکن ہم نے اس روح کو نور بنایا ہے۔ اور یہ نور ہم اپنے بندوں میں سے جس کو چاہتے ہیں
 دیتے ہیں اور اس کے ذریعہ ہدایت کرتے ہیں۔ اور البتہ تو بلا شک و شبہ لوگوں کو صراط مستقیم کی طرف

ہدایت کرتا ہے۔ مگر دلدادگان قرآن اور عاشقان قرآن اپنے منہ میاں مٹھو یہ کہتے ہیں کہ رسول اپنے وجود سے کسی کو ہدایت نہیں کر سکتا۔ اَلْمَنْ يَهْدِيْهِ اِلَى الْحَقِّ اَحَقُّ اَنْ يُتَّبَعَ اَمَّنْ لَا يَهْدِيْهِ اِلَّا اَنْ يَهْدِيْهِ ثُمَّ كَيْفَ تَحْكُمُوْنَ یہ اگر صاف انکار نبوت و رسالت پیغمبری نہیں تو اور کیا ہے۔ اگر اس کے وجود سے منقذ خدا کو ہدایت نہیں ہوتی تو پھر حجت خدا اس کے وجود سے قائم ہوتی ہے؛ اگر آدم ہادی نہیں ہے تو کد بچنے کہ شیطان ہادی ہے۔ ہاں یوں کہہ سکتے ہیں نبی باذن خدا ہدایت کرتا ہے اور ”وَمَا يَشَاءُ اَنْ يَكُنْ اِلَّا اَنْ يَشَاءَ اللّٰهُ“ ان کی شان ہے۔ اور یہی معنی اِنَّكَ لَا تَهْدِيْ مَنْ عَدِيتَ وَلَكِنَّ اللّٰهَ يَهْدِيْ مَنْ يَشَاءُ الْاٰیۃ کے ہیں۔ وہ آیات قرآنی میں صریح تناقض ماننا پڑے گا۔ اِنَّكَ لَا تَهْدِيْ اور ”اِنَّكَ لَا تَهْدِيْ“ اور تناقض کلام اللہ میں محال ہے۔ لہذا معنی یہی ہیں کہ نبی باذن الہی و بدیث خداوندی ہدایت فرماتا ہے۔ وَهُوَ الْحَقُّ وَالْحَقُّ اَحَقُّ اَنْ يُتَّبَعَ عداوت الہییت رسالت میں دو امین رسالت کیوں ہاتھ سے چھوڑے دیتے ہو۔ اَلْمُحْسِنُونَ الثَّانِي عَلٰی مَا اَدَّيْتُمُ اللّٰهَ مِنْ فَضْلِهِ ہم نے مانا ہے کہ بدعت وہی ہے جو قرآن میں نہ ہو لیکن یہ بات کہ قرآن میں کیا ہے اور کیا نہیں یہ وہی بتا سکتا ہے جس کو اس کے علم پر احاطہ حاصل ہو اور بدل نزاع ہے۔ لہذا بدعت وہی ہے جس کو معلم قرآن بدعت کہے۔ قرآن بیشک ”دَلِيلَانِ لِّكُلِّ شَيْءٍ“ لٰكِنَّ لِّكُلِّ اَحَدٍ اٰیۃ میں درخت کی فصلی حقیقت بلا شک و شبہ ودیث ہے۔ مگر ہر ایک شخص اس کو کہاں سمجھ سکتا ہے۔

انسان میں کل عوالم کی حقیقت منظوی ہے۔ وَالْاِنْسَانُ عَالَمٌ صَغِيرٌ كَمَا اَنَّ الْعَالَمَ الْبَشَرِيَّ لَيْسَ بِشَيْءٍ لِّكُلِّ شَيْءٍ لیکن ہر ذی عقل اس کو کہاں اور اک کر سکتا ہے۔ ہر ذرہ میں خالق کی صفات کا ظہور ہے ہر ایک ذرہ اس کی صفت کا مظہر ہے۔ بلکہ

ہر گیارہ سے کہ از تریں روید
وحدہ لا شریک لا گوید

لیکن ہر ایک انسان اس کو کہاں اور کیسے سمجھ سکتا ہے۔ ”وَمَا اَوْفَيْتُمْ مِنَ الْعِلْمِ اِلَّا قَلِيْلًا“ قرآن میں ہر ایک شے کا بیان ہے بلکہ ہر ایک سورہ میں ہے۔ نہیں بلکہ ہر ایک آیت میں۔ بلکہ ہر ایک نقطہ میں تمام حقیقت قرآن ہے ”ن وَالْقَلَمِ وَمَا يَبْدُوْنَ“ وَالْعِلْمُ لَفُطْرَةٍ لِّتَرٰ الْجَاهِلُوْنَ لیکن اس کے لئے جس نے اس کو اتارا ہے اور اس کے لئے جس کے سینہ میں ودیث کیا گیا ہے عصائے موسیٰ راہد بھیا می باہد

خصوصاً جب کہ خصم کے نزدیک بھی مسلم ہے۔ کہ ہدایت کی بات ہر ایک شخص نہیں سمجھ سکتا۔ اور خود قرآن پاک کا یہ ارشاد ہے "اَلْاَكْثَرُ هُمْ لِّلْخَلْقِ كَاۡرِهُوْنَ" "اَلْاَكْثَرُ هُمْ ظَالِمِيْنَ" تو پھر کیونکر ہو سکتا ہے کہ اس کتابِ عکس و ہدایت کو ہر ملامت سچے۔ غمزدہ ہی ہے کہ قرآن فہمی میں اس کی حقیقت تک پہنچنے کے لئے وہ ہی انسانی شخصیت شریک ہو جو اس کے لانے میں شریک ہو۔ اور اس کا علم مکتب خانہ غیب سے اپنے سینے میں لیکر آئی ہے جس کا نورانی قلب اس نور قرآنی کا ظرف بنا گیا ہے اور اس میں اس کی حفاظت کی گئی ہے۔

ہر ایک شے کی حفاظت کی کوئی جگہ ہوتی ہے جہاں وہ محفوظ رکھی جاتی ہے۔ اور وہ جگہ وہ سینے ہی میں جہاں وہ بنا گیا ہے اور جن قلوب میں وہ ودیعت کیا گیا اور یہی مطلب ہے اس آیت کا "اِنَّا خُنُّنُ ذٰلِكَ الذِّكْرُوْا اِنَّ الذِّكْرَ لَآۤیٰۤتٍ لِّخٰۤفَتُوْنَ" اور اس آیت کا یہ من گھڑت مفہوم قطعاً غیر معقول ہے کہ اس کی حفاظت کے یہ معنی ہیں کہ "بعض آیات بعض آیات کے حافی کی خود حفاظت کرتی ہے" مگر افسوس ہے کہ مدعا اس سے بھی جمل نہ ہوا۔ دنیا میں دیکھا جاتا ہے کہ جس کا بھول چاہتا ہے ترجمہ کر لیتا ہے اور اس حفاظت معنوی کا کوئی اثر مرتب نہیں ہوتا۔ اور خود مدعیان قرآن فہمی اپنی رائے سے خلاف مسلمات اسلام ترجمہ کر لیتے ہیں۔ شاید اسی وجہ سے یہ عذر ترش ہے کہ "ترجمہ قرآن میں بھول چوک معاف ہے" حالانکہ آپ صبار کہ "رَبِّیَّۤا لَا تَوَاخِذْۤا اِنَّ لِّسَبِّیْۤتَا اَوْ اَخْطَاۤا" صاف دلالت کرتی ہے کہ ہر حال میں بھول چوک معاف نہیں ہے۔ اگر معفو عنہ ہوتی تو اس سے دعا کی ضرورت نہ ہوتی۔ اس کے علاوہ جب دید و رافت خود رانی پر عمل کیا جائے اور تعلیم پیغمبری کو پس پشت ڈال دیا جائے تو یہ بھول چوک نہیں بلکہ جرم ہے۔ مجبور ہے۔ انکار رسالت ہے۔ قصور نہیں صاف تفسیر ہے خدا و رسول و مقبلہ ہے یہاں معافی کی امید محال ہے۔ "ذٰیۤنَ یُّعِصُّ الظّٰلِمُ عَلٰی یَدِیْہِ یَقُوْلُ اٰیَلِیَّتِیْۤی اَتَّخَذْتُ مَعَ الرَّسُوْلِ سَبِّیۡۤاۤیَا وَنَلِیَّتِیْ لَیۤتَنِیْ لَمۡ اَتَّخِذْ ذٰلَاۤخِلِیۡۤیَا (فرقان ۳)"

ترجمہ کے لحاظ سے قرآن شریف آسان ہوا کہ مگر مطلب و مدعا میں بڑے بڑے کالمین کی عقول حیران ہیں۔ اور اس کی اس بلاغت کے مقابلہ میں منکرین رسالت بھی دم بخود رہ جاتے تھے۔ اور لو ہا مانتے تھے اور مانتے ہیں۔

الفاظ کا قالب بدلنا کسی علم کو اس کے مرتبہ علمیت سے نہیں گرا دیتا کہ ہر ایک جاہل بھی عالم بن جائے حقیقت شے کا اور اک اور ہے اور لفظ کی جگہ لفظ بدل لینا اور ہے۔

اللہ کا ترجمہ خدا یا رام یا پرستو یا گاڈ یا یزدان کر لینے سے ہوتی واجب تعالیٰ کا تصور نہیں ہو سکتا

ان الفاظ کے بدلے سے اس کی کہ نہ باسیت کو نہیں پہنچ سکتے جو شخص پانی کی باسیت سے واقف ہے۔
 اس کے نزدیک ہمارے آب۔ جل۔ پانی۔ دائرہ۔ سوا۔ سب مساوی ہیں۔ کون کہہ سکتا ہے کہ اگر کتب حکمیہ کا ترجمہ
 پنجابی میں ہو جائے تو اس کے یہ معنی ہیں کہ اب ہر ایک پنجابی افلاطون۔ ارسطو۔ سقراط۔ بقراط کا ہم پلہ
 حکیم اور فلاسفر ہو گیا۔ پھر کیونکر ممکن ہے کہ کلام اللہ جس کا حرف حرف اعجاز ہے۔ اور مقاصد الہیہ۔ اسرار
 ربوبیہ پنجابی کے قالب میں آکر ہر پنجابی پر منکشف ہو جائیں۔

یہ وہ حقیقت ہی نہیں جس کو اردو۔ پنجابی کے قالب سما سکیں اور ہم اکثر اعلان کر چکے ہیں کہ جو شخص صرف
 الحمد للہ کا ترجمہ ایسا کرے جو حبلہ کی حقیقت معنوی کو حاوی ہو تو ہم اس کو نیکو و پیر اللہ تعالیٰ کے ترجمہ
 میں کوئی لفظ عربی نہ آنے پائے۔ اور اس کو ملحوظ رکھا جائے کہ حمد۔ تعریف۔ ثناء۔ مدح۔ الثناء ثنائے
 ہیں۔ اور ہر ایک کے معنی عربی میں لفظاً جدا اور مختلف ہیں۔ اور کوئی مرادف حمد نہیں ہے۔

اور جس وقت بھی یہ دعویٰ ہے اور یہ دعویٰ صحیح ہی ہے کہ ”کتاب اللہ کی صرف و نحو بالکل وہ
 ہی نہیں ہے جو عرب کے لوگوں کی تھی“ اور قرآن ضرور عربی زبان میں ہے مگر یہ کلام اللہ ہے یعنی
 اس کا کلام ہے جو زبان عربی کا خالق ہے ”إِنَّ اخْتِلَافَ اللِّسَنَاتِ وَالْوُجُوهِ مِنْ آيَاتِ اللّٰهِ
 كَامِلٌ صَحیح عربی وہ ہی ہے جو کلام اللہ کی ہے۔ تو کیونکر وہ کلام عرب کے چند قواعد عربیہ میں محدود ہو سکتا
 ہے جو تمام کے تمام بعد نزول کلام اللہ بنائے گئے ہیں۔ اسی واسطے کلام پاک میں ”بلسان عربی
 مُبْدِئٌ“ فرمایا گیا ہے ”فِي لِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبْدِئٍ“ عربی۔ کلام اللہ کا ایسا ظرف نہیں ہے جو اس کو
 سمائے اور اپنے اندر محدود کر سکے اور جب یہ صحیح ہے اور ضرور صحیح ہے تو مبینان و منشعب پر ہی لے لے
 ملا کیسے دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ کلام اللہ کے خالق و معارف اور اس کے رموز و اسرار کو کا صی ہی سمجھتے
 ہیں۔

”ایں خیال است و محال است و جنوں“
 خصوصاً جب کہ یہ بھی مانتے ہوں کہ تاویل محال ہے۔ پھر اصل حقیقت قرآنی کی طرف رجوع کیونکر
 ممکن ہے؟

”چوں ندیدند حقیقت روحانہ زودند“
 یہ صحیح ہے کہ کسی آیت قرآنی کا ترجمہ خلاف قواعد صرف و نحو نہیں لیکن کوئی صرف و نحو خالق اللہ
 کی صرف و نحو یا ”الْاَعْرَابُ امْتَدُّ كُفْرًا وَلَفَاقًا“ کی صرف و نحو؟ یقیناً اس کی صرف و نحو عرب
 کے قواعد میں منحصر نہیں ہے۔ پھر اس دعویٰ میں صریح تناقض ہے یا نہیں؟ پہلے خدا کی صرف و نحو پراٹھا
 پیدا کیجئے اور اس دعویٰ کا ثبوت دیجئے پھر کہئے کہ کسی آیت کا ترجمہ خلاف صرف و نحو نہیں ہے؟ یہ اور

یہی "قبلہ تر" ہے کہ "ترجمہ اور مفہوم وہ ہی صحیح ہے جو قرآن مجید میں مذکور ہو" اس عبارت کا مفہوم شاید چکا الوہی دماغ ہی سمجھا سکیگا کہ الفاظ قرآن کے ساتھ ساتھ قرآن شریف میں اس کا ترجمہ اور مفہوم بھی (ہر ایک زبان میں) موجود اور مذکور ہے۔

سبحان اللہ کیا بیان ہے کیا استدلال ہے کہاں پہنچے ہیں۔ واللہ خوب کہی گویا قرآن ترجمہ قرآن اور مفہوم قرآن ایک ہی چیز ہے۔ یہ بات آج تک کسی دماغ میں نہیں آئی تھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ اس سلسلہ کی تیسری منزل کے قریب پہنچ گئے ہیں۔ اور اب کوئی دم میں وحی اور الہام کے ادعا کا اظہار ہوا چاہتا ہے بلعم دماغ کے سوا اور کس میں یہ بات آ سکتی ہے۔ بالکل درست "إِنَّ الشَّيَاطِينَ لَيُوحُونَ إِلَىٰ أَوْلِيَائِهِمْ" تَنَزَّلُ الشَّيَاطِينُ عَلَىٰ كُلِّ آفَاكٍ أَتَيْتُمْ شَاطِئِينَ اپنے دوستوں اور ہم مشربوں کو وحی کیا کرتے ہیں اور ہر ایک چھوٹے گنگار پر نازل ہوتے ہیں واقعا یہ ہے قرآن فہمی اور یہ ہے قرآن کا شیدائی فرقہ "نجدت سے تعظیم رسالت اٹھتی ہے۔ چکا الوہیت میں اطاعت رسول اور اتباع قول رسول کے انکار ہوتا ہے۔ مزائیت میں پہنچ کر خدا و رسول کے خلاف۔ الہام و وحی کے پروے میں رسالت کا دعویٰ شروع ہو جاتا ہے۔ قرآن فہمی کا یہ مرتبہ بغیر ادعائے الہام کہاں حاصل ہو سکتا ہے۔ اور قرآن کے نئے نئے معانی کب پیدا ہو سکتے ہیں۔ پروردگار عالمین تو فرمائے۔ "تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَىٰ عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا" اور اہل القرآن فرمائیں کہ جن والنس کے سوا کوئی مکلف نہیں۔ اگر دیگر مخلوقات مکلف نہیں تو رسول کس معنی میں تمام عوالم پر بشیر و نذیر ہے اور "كُنْتُ نَبِيًّا وَآدَمُ بَيْنَ الْمَاءِ وَالطِّينِ" کے کیا معنی ہیں؟ معلوم ہوتا ہے کہ قرآن فہم تکلیف جن والنس اور دیگر تکالیف میں تمیز نہیں کر سکے۔ "اِسْ غَنِيْمَتِ اسْت" ورنہ اگر حب و دن خود رانی مفسرین وجود جن ہی سے انکار کر دیتے تو ان کا کوئی کیا کرتا۔ شاید آئینہ اس کی بھی باری آجائے کیونکہ آدم کی شخصیت کے انکار کا تو اعلان ہو چکا ہے۔ کہ آدم سے مراد (عَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ) میں نوع انسان ہے۔ نہ کوئی خاص شخص آدم ابو البشر غالباً ان کے نزدیک ہر ملامت کو بھی نوع بشر ہی ہوگی۔ اور کلی من حیث ہو کلی موجود ہوگی اور گو غفلت کے نزدیک یہ بات بالکل غیر معقول ہی کیوں نہ ہو۔ مگر قرآن فہم کے نزدیک ہر نامعقول بات معقول ہے و بالعکس "اسی واسطے انسان سے مراد جن والنس لی جاتی ہے۔

دو لفظ جدا جدا ہیں اور پھر دونوں کی حقیقت ایک میں مدغم و منظم ہو جاتی ہے۔
خداوند عالم فرماتا ہے "مَا تَشْهَخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نَسِيَهَا أَوْ نَسِهَا الْإِنشَاءَ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا"

اور اہل القرآن صاحب فرماتے ہیں کہ قرآن شریف میں کوئی آیت ناسخ و منسوخ نہیں ہے۔
 آیت صاف منسوخ کا پتہ دے رہی ہے۔ چاہئے کہ اس کو قرآن سے نکال دیں۔ خدا کو سالہ پستوں
 کا ذکر کرتا ہے "تَوَدُّ اِلٰی جَابِرٍ كَلِمَةً فَاقْتَلُوا اَنْفُسَكُمْ" اہل القرآن فرماتے ہیں گو سالہ پست قتل نہیں کئے
 گئے۔ پھر اس خاص عقیدہ کے اظہار کی علت بھی نہیں معلوم ہوئی کہ کیا ہے۔

غالباً ہندوستان کے گاؤں پرستوں کا لحاظ کرتے ہوئے اس کو ضروری سمجھا ہوگا۔ ورنہ یہ کوئی اہم مسئلہ
 دعویٰ قرآن نہی سے متعلق نہیں۔ خدا "سورة النجم" میں معراج جسمانی کا صاف ذکر فرما رہا ہے اور "ذی
 قنطاری" فكان قاب قوسین او ادنیٰ کیساتھ "ما ذاع البصر وما طغیٰ" معراج جسمانی و مشاہدہ
 حقائق فوریہ ہمیشہ بصری کا قطعی ثبوت ہے۔ مگر اہل القرآن دہریوں کی تقلید میں معراج جسمانی کے
 عقیدہ پر استہرا کرتے ہیں۔

"فکر ہر کس بہت در رحمت اوست"

شیفۃ قرآن ایسے ہی ہونے چاہئیں۔ یہ دعویٰ بھی عجیب اور خلاف نص قرآنی ہے کہ "قرآن
 شریف کا نزول ہر ایک انسان کی طرف ہے" اگر اس سے مراد یہ ہے کہ ہر ایک شخص پر قرآن کی حقیقت
 علمیہ نوریہ کا نزول ہوا تو یہ "ہمہ اوست" کے عقیدہ کی طرح "ہمہ نبی است" کا اضافہ۔ خاص احباب
 بندہ ہے۔ اور کوئی ذمی عقل و سلیم القلب اس کے قبول کرنے کو تیار نہیں ہو سکتا اور اگر یہ مدعی ہے کہ
 قرآن شریف ہر شخص پر حجت ہے۔ ہر شخص اس کے احکام پر پامور ہے۔ ہر شخص پر اس کی اطاعت
 واجب ہے تو ہر ایک انسان کیا ہر موجود کی طرف اس کا نزول مسلم ہے "لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا"
 مگر اس سے یہ کیونکر لازم آتا ہے کہ ہر ایک شخص خواہ جاہل یا عالم راہل و راہی اس کی حقیقت پر
 احاطہ تامہ رکھتا ہے۔ دراصل اس خیال میں بھی صاف ثبوت شخصہ کے اعتقاد کے انکار کی جھانک
 پائی جاتی ہے۔ قرآن بیشک شخصیت پرستی کی تعلیم نہیں دیتا۔ لیکن مبلغ قرآن اور حجت خدا کی طاعت
 و تعظیم کا سینکڑوں آیتوں میں صریح اور صاف الفاظ میں اظہار فرماتا ہے "اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ
 خَلِیْفَۃً" "فَاِذَا اسْتَوٰیۡتَہٗ وَنَفَخْتُ فِیْہِ مِنْ رُّوْحِیْ فَقَعُوْۤا لَہٗ سَاجِدِیْنَ" "اَطِیْعُوْا اللّٰہَ وَاطِیْعُوْا
 الرَّسُوْلَ" "وَمَنْ یُطِیْعِ اللّٰہَ وَالرَّسُوْلَ اُولٰٓئِکَ مَعَ الَّذِیْنَ اَلٰہُمُ عَلَیْہِمْ الْاٰیۃُ یہ شخصیت پرستی نہیں
 اطاعت رسول کے بغیر حصول اطاعت خدا محال ہے۔ اور حکم خدا سے اطاعت رسول عین اطاعت خدا
 ہے۔ ہاں اس سے انکار وہ ہی شخصی رسالت سے انکار ہے۔ جس پر اس مذہب کی بنیاد ہے۔
 معلوم ہوتا ہے یہ حضرات عبادت و اطاعت میں تفریق نہیں کر سکتے اور اطاعت عبودیت اور اطاعت

رقیت میں تمیز نہیں کر سکتے اور توحید پرستی کے زعم میں کام خدا سے بھی "مثل اول قیاس پرست" اطاعت
رسول سے انکار کرتے ہیں۔

ابی وَاَسْتَكْبَرُوا كَانِ مِنَ الْكَافِرِينَ "وہ بھی یہی کہتا تھا کہ خدا کے سوا کسی کی تعظیم درست
نہیں اور اسی وجہ سے ایسے لوگوں کے نزدیک پکا خدا پرست وہ ہی کہلاتا ہے۔ اور یہ سب کچھ غلط قیاس
اور رائے پرستی کا نتیجہ ہے۔ ورنہ کون مسلمان ہے جو خدا کے سوا کسی کی شخصیت کی پرستش کا قائل
ہے۔ اطاعت رسول شخصیت پرستی نہیں خدا پرستی ہے "وَمَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ"

مقطعات قرآن۔ رموزات اور علامات اسماء الہی ہیں۔ آیات مشابہات وہ آیتیں ہیں جن میں
صفات باری تعالیٰ کا بیان ہے۔ خود ساختہ۔ اصول موضوعہ جگہ مجہولہ ہیں۔ رموزات کا لفظ محض مبہم ہے
اور کل حروف مقطعات قرآنی کو صرف علامات اسماء الہی میں محدود و منحصر کر دینا۔ قرآن کی توہین و تمس
ہے۔ یہ حروف مقطعات نہ صرف اشارات اسماء الہی ہیں بلکہ ان میں خالق فطرت مندج ہیں اور ایک
حرف کے ابواب علوم منکشف ہوتے ہیں۔ ایک ایک حرف میں سارے قرآن کی حقیقت منطوی ہے۔
صرف علامات اسماء الہی سے محدود کر دینا خالق قرآنی کی تحدید ہے اور اگر بالفرض ایسا ہی ہے۔ تب
بھی اس سے یہ کہاں لازم آتا ہے۔ کہ اسماء اللہ کی حقیقت کو ان حروف مقطعات سے ہر ایک شخص سمجھ
سکتا ہے۔ جس غرض سے یہ اصول تراشا گیا ہے۔ علم الاسماء الحسنی وہ علم ہے کہ جہاں بڑے بڑے عارفین
حیران ہیں۔ اور متقین عارفین کے نزدیک تمام کائنات مظاہر اسماء اللہ ہے۔ اور اسماء اللہ الحسنی میں
خالق تمام عالم مندج ہیں اور اس لئے اسماء اللہ الحسنی کا علم۔ علم خالق عالم کو مقفی ہے۔ اور یہی مقام
معرفت اللہ ہے۔ کیونکہ اسماء الہی ہی کے علم سے صفات الہی کا علم حاصل ہوتا ہے۔ اور یہ دونوں لازم
و ملزوم ہیں اور چونکہ صفات باری غیر متناسی ہیں اس لئے اسماء اللہ پر احاطہ محال ہے اور کل علماء اہل
اسلام کے نزدیک اسماء اللہ توصیفی ہیں یعنی ہم صرف انہیں اسماء اللہ سے اس کو پکار سکتے ہیں اور اس
کا وہ ہی نام رکھ سکتے ہیں جو اس نے خود رکھا ہے اور اپنے رسول کے ذریعہ بتلایا ہے۔ اپنی طرف
سے اس کا کوئی نام نہیں رکھ سکتے اگرچہ اس پر وہ صفات صادق ہی آتی ہوں پس اس صورت میں
بھی بغیر اعلام الہی و تبلیغ تعلیم رسالت پناہی علم اسماء الہی محض حروف مقطعات کو اسماء الہی فرض کر لینے
سے ہرگز حاصل نہیں ہو سکتا اور اس سے ہرگز لازم نہیں آتا ہے کہ اس بنا پر حروف مقطعات کی حقیقت کو
ہر ملایا ہر ایک چکا اووی سمجھ سکتا ہے۔

علیٰ هذا القیاس اس فرض سے کہ آیات مشابہات صرف وہ ہی آیات ہیں جن میں ذکر صفات الہی

ہے۔ اہل القرآن کا مدعا مل نہیں ہوتا۔ اول تو یہ دعویٰ ہی غلط ہے۔ قرآن میں اس کا کوئی ثبوت
 صریح نہیں ہے۔ کہ آیات تشابہات صرف آیات صفاتیہ ہی ہیں۔ بلکہ قرآن پاک میں
 صاف آیات ملکات اسماء صفاتیہ کے بیان میں موجود ہیں ”هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَالِمُ
 الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ هُوَ اللَّهُ الْغَنِيُّ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْمَلِكُ الْقُدُّوسُ
 السَّلَامُ الْمُؤْمِنُ الْمُحْيِي الْمُمِيتُ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ
 وَمَا فِي الْأَرْضِ مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَ
 أَدْبَارِهِمْ لَا يَمُنُّ إِلَّا بِهٖ عِلْمُ الْغَيْبِ هُوَ الَّذِي يُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ هُوَ اللَّهُ
 الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ“ (شعر) اور اس قسم کی آیات بکثرت موجود ہیں اور قرآن پاک کا
 یہ بیان کہ ”مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ“ (مہرگز اس
 پر وال نہیں کہ آیات تشابہات صرف صفات باری تعالیٰ ہی ہیں۔ تمام اگر یہ بھی ہو تب بھی اس سے اس مذہب کو
 کو کوئی فائدہ نہیں پہنچتا۔ اور کوئی مفید نتیجہ نہیں نکلتا غالباً مدعا یہ ہوگا کہ آیات تشابہات کی تعمیل محال ہی آیات تشابہات
 صرف صفت خدا کا ذکر ہے۔ احکام و فرائض نہیں ہیں۔ اس لئے اگر اہل القرآن ان کو نہ سمجھ سکیں اور
 عمل نہ کر سکیں تو معذور ہیں۔ اور اس سے ان کے مذہب میں کوئی نقص لازم نہیں آتا۔ کیا اچھا مذہب
 ہے۔ گو یا معرفت خدا کی اس مذہب میں قطعاً ضرورت نہیں؛ بہت مبارک۔ مگر جملہ عقلا و روزگار کے
 نزدیک اور کل انبیاء اللہ اور اولیاء اللہ کے نزدیک اول دین معرفت خدا ہی ہے۔ اور بعد حصول
 معرفت فرائض و احکام کی پابندی مفید ہو سکتی ہے۔ اور معرفت خدا معرفت صفات خدا ہی ہے۔ ورنہ
 معرفت کہ ذات باری تعالیٰ محال ہے اور علم بکنہ و علم بالکنہ متمنع ہے۔ صفات ہی آئینہ ہیں معرفت ہو سکتی
 اور علم صفات اللہ افضل ترین علوم ہے۔ پس اگر کل آیات صفات تشابہ ہوں اور تاویل تشابہ محال
 بیان پیغمبر ضروری اور ناقابل عمل تو گو یا معرفت باری تعالیٰ محال اور تکلیف بالایطاق ہوئی۔ بہت
 سستے چھوٹے ورنہ اگر معرفت صفات باری تعالیٰ اول فرض ہے اور یقیناً ہے۔ اور آیات صفات آیات
 تشابہات ہیں اور تشابہات کی تاویل علماء کے لئے محال ہے اور ”لَا يَجْعَلُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ“
 صحیح ہے تو ضروری ہوگا کہ خداوند عالم ان کی تفسیر اور علم الصفات اپنے رسول کو تعلیم دے اور رسول اس کو
 امت سے بیان کرے۔ بجائے اور تعلیم دے بلکہ اول مرتبہ تبلیغ ہی علم ہے ”قُولُوا لَا إِلَهَ إِلَّا
 اللَّهُ تَعَالَى“ لہذا امت عالم قرآن میں تعلیم پیغمبری کی محتاج ہوئی۔ اور اطاعت پیغمبری واجب اور
 اتباع حدیث و قول رسول فرض عین و ہوا المطلوب۔

قرآن پاک جو نہایت مختصر کتاب ہے یہ تمام عوالم کے واسطے ہے۔ تَبَيَّنَ لِكُلِّ مَذْنِبِيٍّ وَمَا

فَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْئٍ اس کی شان ہے۔ اس صورت میں ظاہر ہے کہ اس کے ایک ایک جملے میں خالق کثیر و مندرج ہوں۔ اجمال و تفصیل۔ اطلاق تقييد۔ ابہام و تفسیر کے اوصاف سے آراستہ ہو۔ یہ کتاب تمام علوم و فنون جملہ خالق کائنات اور جملہ ضروریات معاد و معاش کو حاوی ہے۔ ازل سے لیکر اب تک کی کل اشیاء کل مومنین و کافرین کا ذکر ہے اور ظاہر ہے کہ ایک علم کی تفصیل میں متعدد کتب تیار ہوتی ہیں۔ اگر نبی آدم میں سے صرف مومنین ہی کے اسرار تفصیلی درج ہوں تو یہ دفتر بڑے سے بڑے مال میں نہ سما سکے۔ اس تفصیل کے ساتھ اگر کتاب اللہ میں جملہ علوم و فنون و کل خلائق کائنات و جملہ واقعات دنیا و آخرت درج ہوں: قرآن شریف کی ایک جلد ایک شہر میں نہ سما سکے۔ لہذا کون ذی عقل صاحب قلب سلیم قرآن پاک میں اس تفصیل کا قائل ہو سکتا ہے۔ اجمال و اختصار قرآن پاک کے لئے عیب و نقص نہیں حسن و کمال ہے اور ابہام حسن کلام۔ غور کرو اس جملہ کی

شان اور اس کے ابہام پر: ذِي فَتْدَلِي فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ اِذَا دُفِئَ فَاَوْجَىٰ اِلَىٰ عُنْدِ ذِي مَنَٰ
اَوْجَىٰ مَا لَدَبَ الْفَوَادِ مَا نَرَىٰ۔

”مشتوق من است آنکہ بنزدیک تو زشت است“

ہاں یہ اجمال بھی ہمارے لحاظ سے ہے۔ جن کا عالم تو الب الفاظ میں منحصر و محدود ہے۔ ورنہ وہ انسان کامل جس کے سینے میں نور قرآن چمکا ہے۔ جس کے قلب پر خالق قرآن منکشف ہوئی ہیں جن کا وجود جملہ کائنات سے مقدم ہے۔ جو موبد روح قدس ہے۔ جس کے سامنے فطرت عالم منکشف ہے۔ اس کے لئے قرآن مجلیٰ نہیں مفصل ہے یعنی اس کے لئے جو درہ میں کائنات اور خالق کائنات کا مشابہ کر لیا ہے: اَلْكِتَابُ اَخْلَمَتْ اٰيَاتُهُ ثُمَّ قُصِلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيْمٍ خَبِيْرٍ باقی جو اپنے لئے اوعائے تفصیل کرے جھوٹا ہے۔ اور یہ قول باطل محض ہے کہ قرآن ہر ایک ذی عقل اور سلیم القلب کے لئے عام نعم ہے اور یہ وہ دعویٰ ہے جس کو ہم بہت تفصیل سے باطل ثابت کر چکے ہیں اور سلیم الطبع اور سلیم القلب ہوتا خالق علمیہ اور معارف الہیہ کو قاعدہ بغدادی نہیں بنا سکتا۔

النَّاسِ۔ انسان ہونے پر ہزاروں مختلف درجات رکھتا ہے۔ وَفَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ۔ وَيَنْفَعُ الْمُنَّةَ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا مِنْكُمْ وَالَّذِيْنَ اٰوَلُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ۔ فَوَيْلٌ لِّكَ ذِي الْعِلْمِ۔ عَلَيْكُمْ۔ لصوص قرآنی ہیں اور علم و عمل و تزکیہ و تصفیہ نفس۔ تربیت دماغ۔ صفائے ذہن۔ جلاء قلب اور روحانیت کے لحاظ سے افراد انسانی میں اختلاف واضح ہے۔ ہر ایک شخص کسی علم کی کتاب کو حسب استعداد و قابلیت علم و ذوق عقل و ادراک ہی سمجھ سکتا ہے۔ ایک استاد ایک کتاب ایک جماعت

کو ایک ہی وقت میں پڑھانا ہے۔ مگر ہر ایک طالب علم حسب استعداد سمجھتا اور استفادہ حاصل کرتا ہے۔ پھر کوئی ممکن ہے کہ جملہ اہل القرآن کی عقل و فہم و ادراک و احساس۔ علم و معرفت۔ روحانیت و نورانیت ذہانت و ذکاوت یکساں ہو اور سب فہم معانی قرآن میں مساوی ہوں؟ ایسی صورت میں یہ دعویٰ کہ "اہل القرآن میں اختلاف محال ہے" دعویٰ بلا دلیل محکم محض ہے۔ الا یہ کہ سب اندھے ہو کر ایک کے پیچھے لگ جائیں تو یہ علم القرآن نہ ہوگا۔ تقلید محض اور خیال پرستی ہوگی لیسَ الْعِلْمُ مَا يَنْجُصِلُ بِالسَّمْعِ وَتَرَاجَتْ الْكُتُبُ وَحَفِظَتْهَا فَإِنْ ذَلِكَ تَقْلِيدٌ أَلَمْ

قرآن فہمی کا لب لباب | اس شخص مقال کو ہمیں کافی تفصیل سے لکھنے کی ضرورت ہوئی تاکہ مشکلیں کے جملہ شبہات کا قلع مفتح ہو جائے اور ہمارے سادہ لوح

برادران ایمانی ان کی جتنی چیزیں عام قریب باتوں میں نہ آئیں۔ یہاں ہم پھر اپنا مدعا سمجھاتے ہیں ہم صہ اول میں قرآن فہمی کے اصول لکھ آئے ہیں اور یہ بھی کہ قرآن شریف نہ صرف جن والسن بلکہ ہر مخلوق کی غذا ہے۔ وَاعْتَدُوا لَهُمْ لِقَدْ رَأَسْتَعْدَادًا تَعْلِيمًا ہر ایک وجود اس سے حسب استعداد خود وفادہ اٹھاتا ہے۔ انسان اشرف المخلوقات اس سے کیسے محروم ہو سکتا ہے۔ ضرور اہل علم قرآن سے حسب استعداد و قابلیت فیض پاتے ہیں اور مسلمانوں کا ضرور فرض ہے کہ قرآن کی تعلیم کو عام کریں۔ اہل علم کا فرض ہے کہ کلام اللہ میں تدبر و تفکر و عقل کریں کیونکہ دعوت الہی بصیرت کے ساتھ ہے۔ اندھی تقلید کی اسلام تعلیم نہیں دیتا۔ نہ ہم یہ کہتے ہیں کہ قرآن کی تعلیم نہ دی جائے۔ ضرور دی جائے اس کے حکم اور اسرار بیان کئے جائیں۔ اس کے بیان کردہ اخلاق بیان کئے جائیں۔ اس کے معارف و حقائق بیان کئے جائیں لیکن یہ تعلیم قرآن توہین و تحقیر پیغمبر و انکار اتباع قول پیغمبر کو مقصود نہیں اصولاً صرف دو باتوں میں ہیں اختلاف ہے۔ اول ہم اس دعوے کو نہیں تسلیم کرتے کہ ہر ذی عقل ماہر ذی علم جملہ حقائق قرآنی پر حاوی ہو سکتا ہے۔ بلکہ بقدر قوت عقل و فہم و علم و معرفت اس سے مستفید ہو سکتا ہے۔ دوم یہ کہ انسانی عقل و افہام میں من حیث الظاہ ضرور اختلاف ہے۔ اور وہ ہی سمجھیکا جو اس کی سمجھ میں آسکا۔ پس فرض کیجئے کہ زید نے ایک آیت کے کچھ معنی سمجھے۔ اور عمر نے کچھ اور۔ پھر کچھ تینوں انسان ہیں تینوں مسلمان ہیں تینوں ذی عقل ہیں تینوں سلیم القلب ہیں اور ظاہر ہے مفہوم کلام اللہ اور مقصود الہ ایک ہی ہوگا۔ تینوں مفہوم مفہوم مقصود الہی نہیں ہو سکتے ایسی صورت میں ہمارے پاس کیا معیار و میزان ہے جس سے ہم یہ معلوم کر سکیں کہ فلاں مفہوم درست اور واقعی مقصود الہی ہے؟ "إِنَّ الْإِنْسَانَ مُرَكَّبٌ مِنَ الْخَطَايَا وَالنَّسَبِيَّاتِ" اگر اپنی طرف سے اسکا

کوئی حکم قرار دیا جائے گا تو بھی یہی احتمال خطر باقی رہے گا اور اختلاف بحال خود پس اسی کا قول میزان
و معیار اور حکم ہو گا جس کو قرآن کے معانی خدا نے پڑھائے ہیں اور اس کو اپنی حجت و برہان بنا کر
بھیجا ہے۔ اسی کا قول حجت و سند ہے۔ پس جہاں کسی آیت کے معنی میں اختلاف پیدا ہوا ہلن یا
کا فرض ہے کہ اس کی بابت معصوم عاقلین قرآن کا قول تلاش کریں تاکہ اطمینان قلب حاصل ہو اور شک
و تردد رفع ہو۔ اگر ہم ٹھیک سمجھے ہیں تو قول مبین و مفسر و معلم قرآن و منبع کتاب سے ہماری تصدیق
ہو جائے گی اور اگر غلط سمجھے ہیں تو تصحیح و تحقیق۔ اور یہ وہ بات ہے جو ضرورت نبوت کے بیان میں حکما
و تمکین اسلام نے ثابت کی ہے۔

قُلْ لِلَّهِ الْمُلْكُ كُلُّهُ الْيَوْمَ الْآخِرُ يَوْمَ تَأْتِي السُّبْحَةُ بِالسَّحَابِ ذُرِّيَّتُكَ أَجْمَعٌ وَالْجَبَلُ تُبْعَثُ وَالْأَنْجَارُ تُفْرَغُ
فَيَمَازِلُ عَلَيْهِمْ وَاسْتِفَادُوا تَحْكِيمًا فِيمَا لَا يُدَلُّ عَلَيْهِ. وَأَمَّا إِلَهُ الْخَوْفِ وَاسْتِفَادُوا
الْحُسْنَ وَالْقَبِيحَ وَالْمَنَافِعَ وَالْمَضَائِرَ وَحِفْظَ النَّوْعِ الْإِنْسَانِي وَتَحْصِيلَ اشْتِغَالِ صِحَّةِ
بِحَسَبِ اسْتِعْدَادِهِمْ الْمُخْتَلِفَةِ وَتَحْلِيلَ الصَّنَائِعِ الْحَقِيقَةِ وَالْإِخْلَاقِي وَالشِّيَاسَاتِ
وَالْإِخْبَارِ بِالْحَقَائِقِ وَالثَّوَابِ الْإِلَهِيِّ لِعِبَادَةِ أَنْبِيَائِهِ الْأَمْحَرِّينَ بِسَبَبِ اسْتِفَادَةِ
صَالِحِينَ مِمَّا عَمِلُوا عَلَى نَفْسِهِمْ تَأْمِيدُ جِهَاتٍ كَمَا عَمِلُوا بِهِنَايَ كَرْتِي هُوَ جَيْسَ كَمَا اللَّهُ أَيْسَ عَمَلِ اسْ
حُكْمُ كَرْتِي هُوَ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ" سے اس کی تائید ہو جاتی ہے اور اطمینان حاصل۔

اور جہاں عقل راہ نمائی نہیں کر سکتی وہاں نقل یعنی قول پیغمبر سے استفادہ حکم ہوتا ہے جیسا کہ
جملہ شرائع و احکام میں اور اقوال الہی میں تصرف سے جو خوف لاحق ہو وہ تصریح پیغمبری سے رفع
ہو جاتا ہے۔ اشیاء عالم اور نیز اپنے افعال کا حسن و قبح معلوم ہوتا ہے کہ کون سی شے حسن ہے
اور کون سی قبیح کون فعل حسن ہے کون قبیح۔ اور اسی سے اشیاء مفیدہ و مضرہ کی تفصیلی تمیز حاصل
ہو جاتی ہے اور بہت سی ضروریات معیشت و حُرَّتِ و منافع حاصل ہو جاتے ہیں۔ اسی سے اخلاق الہی
اور سیاسات دینیہ کا علم حاصل ہوتا ہے اور اسی سے ثواب و عذاب کا پتہ چلتا ہے۔ اور معاد کا یقین
و اعتقاد حاصل ہوتا ہے۔ پس قرآن فہمی میں حجت خدا کے قول کو میزان و معیار بنانے سے جہاں
ہم سمجھ جائیں گے اور آیت صاف و معکم ہوگی ہماری تائید ہو جائیگی اور جہاں ہم قاصر ہونگے یا غلطی
اور خطا کریں گے وہاں جہل غلطی و خطا کی تصحیح ہو جائیگی۔ پس پیغمبر ہماری عقل کا رہنما ہے۔ اس کو پیش نظر
رکھ کر قرآن کا مطالعہ کرو۔ اس نور کو نور نبی و وحی نبی کی روشنی میں مشاہدہ کرو۔ بیشک قرآن پاک
نور ہے اور حجت خدا نور ہے مگر بعض نور۔ نور کے محتاج ہوتے ہیں ہماری آنکھوں میں نور ہے مگر

اندھیرے میں وہ بیکار ہیں۔ آفتاب کے نور یا شمع کے نور میں کام دیتی ہیں۔ آئینہ روشن ہے مگر روشنی میں۔ پس نور قرآنی کو جب اپنی عقل کی روشنی میں دیکھو گے۔ اکثر ظلمات میں گرفتار پائے جاؤ گے۔ اور جب نور نبوت اور نور امامت کی روشنی میں دیکھو گے اور مشاہدہ و مطالعہ کرو گے تو اس کی نورانیت نور علی نور نظر آئیگی۔ سرانجام میرا اور امام مبین کی دنیا اس کو چمکا دیگی۔ اور جن دوہم کی ظلمتوں سے نکال کر عالم نور میں لے جائے گی۔

قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنِ اتَّبَعَ مِنْ نُورِهِ مَنَاسِكُ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِهِ وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ
 تمہارے پاس اللہ کی طرف سے نور (محمد) اور کتاب مبین (قرآن مجید) آئی ہے۔ اس نور کے ذریعہ ان لوگوں کو جو اس کی خوشنودی پر چلتے ہیں اور راضی برضائے الہی ہیں۔ سلامتی کے راستوں کی طرف لے جاتا ہے اور وہ ان کو باذن اللہ ظلمات سے نور کی طرف لے جاتا ہے اور ان کو صراط مستقیم دکھا دیتا ہے جو اس نور کو ترک کرے گا۔ وہ ہمیشہ ظلمات جہل و ظلمات و سمیات میں مبتلا رہے گا۔ ظلمات بَعْضُهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ ۚ وَمَنْ لَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِنْ نُّورٍ

ۚ فَيَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ وَإِذَا تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالْيَاسُورِ ۚ وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِنَ الْأَمْنِ وَالْخَوَافِ إِذَا هُمْ يَخُوفُونَ وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلَّهُمْ لَئْسْتَ بِطُغْيَانٍ مِّنْهُ الْآيَةُ۔

یہ حیلہ کہ ان القرآن یفسر بعضہ بعضاً محض فریب ہے اور جبنا کتاب اللہ کی طرف سے کلمت حق برادر ہوا الباطل کا مصداق۔ بے شک قرآن کافی ہے مگر اسی کے لئے جو اس کا عالم اور اسی پر عامل ہو۔ ایک جاہل محض کے گھر میں قرآن پاک گرد و غبار سے اٹا ہوا۔ طاق میں رکھا ہوا۔ کیا فائدہ دے سکتا ہے اور کیا کفایت کر سکتا ہے۔ اسی طرح بلا شک و شبہ قرآن کی بعض آیات بعض دوسری آیات کی تفسیر ہیں۔ لیکن اس شخص کے لئے جو ان سب کو سمجھتا ہو۔ جو شخص پہلے ہی آیت کو غلط سمجھا ہو اور بوجہ جہالت یا تقلید آباء یا نقص فہم وہ معنی اس کے ذہن میں ہوں جو خلاف منشاء الہی ہیں تو دوسری آیت جو دراصل اس کی تفسیر ہے کیونکہ اس کی تفسیر کر لگی؟ اور اگر ایسا کیا جائیگا تو وہ ہی کھینچ تان کر اپنے مدعا کے موافق کیا جائے گا اور کھدیا جائے گا یہ ہمارے عقیدہ کی ہولناکی اور اس آیت کی تفسیر ہے۔ مگر یہ قرآن کی قرآن سے تفسیر نہ ہوگی۔ بلکہ یہ وہی تفسیر بالرائے ہوگی۔

جس سے آدمی کو دوزخ کی سزا مل جاتی ہے اور بلا روک ٹوک کے اسفل السافلین میں شامل ہو جاتا ہے۔ یہ آیت کی آیت سے تفسیر نہیں۔ خیال کی خیال سے اور رائے کی رائے سے تفسیر ہے۔ ایک شخص ایک آیت کے ایک معنی لیتا ہے اور اس سے ایک عقیدہ قائم کرتا ہے۔ اس کی تفسیر و تائید میں دوسرے مقام سے ایک آیت پیش کرتا ہے۔ دوسرا شخص اسی آیت سے کچھ اور معنی سمجھتا ہے اور اپنی تائید میں ایک اور آیت پیش کر دیتا ہے۔ اور کہتا ہے یہ آیت اس کی تفسیر کر رہی ہے۔ دونوں شخصوں کے مفہوم صحیح ہیں۔ دونوں آیات تفسیری پیش کر رہی ہیں۔ کیا ان بعض آیات کے بعض کی تفسیر کرنے کے کچھ فائدہ دیا گیا اس سے اختلاف رفع ہوا چنانچہ یہ مشاہدہ ہے اور رات دن ایسا ہی ہوتا ہے۔ لہذا یہ صحیح ہے کہ قرآن کی بعض آیات بعض کی تفسیر ہیں۔ مگر انہیں کے واسطے جو قرآن کے حقیقی عالم ہیں جو اس پر احاطہ علمی رکھتے ہیں جو عالم الغیب مکلم سے پڑھ کر آئے ہیں جن کی وحی ملائکہ سے کہیں بڑی ہوئی ہے جن کو اجمال میں کل تفصیل نظر آتی ہے "کَتَبْتُ اُحْلِلْتُ اَيَا قَدْ" اَحْلَلْتُ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ کی تفصیل انہی نفوس کے واسطے ہے جو قرآن کو اپنے علم لدنی اور وحی والہام کی روشنی کے آئینہ میں دیکھتے ہیں۔ نہ کہ الفاظ کے قالب اور لباس میں اور ان کے افعال و اقوال کے اتباع بغیر نجات محال ہے بغیر ان کے نور کی مینا پاش متاعوں کی امانت کے نور قرآنی کا مشاہدہ ناممکن ہے۔

انکار اتباع حدیث پیغمبری اور شبہات ثلاثہ | جو حضرات محض اتباع قرآنی کے قائل ہیں اور اتباع حدیث

ہوئی سے انکار کرتے ہیں۔ اصولاً ان کے انکار کی تین وجہیں ہیں۔
اول یہ کہ احادیث میں اختلاف ہے بسنوں میں کچھ ہیں شیعوں میں کچھ ہیں ایک کتاب میں اور دوسری میں اور۔

دوم یہ کہ بعض احادیث میں تناقض ہے۔ ایک حدیث دوسرے کی منافی ہے۔
سوم یہ کہ روایت حدیث و سلسلہ اسناد حدیث ناقص موضوع مجہول اور ضعیف ہے۔ اور مجہول و موضوع حدیثیں بے شمار ہیں۔ اور انہی حدیثوں کی وجہ سے فرق اہل اسلام میں اختلاف ہے۔ اگر یہ احادیث ترک کر دی جائیں اور صرف کتاب اللہ کو دستور العمل بنایا جائے۔ تو یہ اختلاف رفع ہو جائے۔ اور اسی بنا پر یہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ "اہل القرآن" میں اختلاف محال ہے جس حقیقت ہم واضح کر چکے ہیں۔

اگر ناظرین وسعت نظر سے کام لیں اور تاریخ عالم پر نظر ڈالیں تو انہیں صاف واضح ہو جائیگا۔ اور آئینہ کی طرح صاف نظر آئیگا کہ دنیا میں دو قسم کے انسان ہیں۔ ایک وہ جو قانون آسمانی کے تسلیم کرنے والے اور اس کے آگے سر تسلیم خم کرنے والے ہیں۔ اور دوسرے وہ لوگ جو ان کے ضد مقابل ہیں یعنی اتباع شریعت و قانون الہی سے انکار کرنے والے۔ اور ان تمام منکرین کے انکار کی یہی وجوہات اور یہی شبہات ہوتے ہیں۔ جن کا بار وہ اظہار کرتے رہتے ہیں۔ چنانچہ منکرین قرآن بھی ہمیشہ یہی شبہات پیش کرتے تھے اور اب بھی برابر کرتے رہتے ہیں۔ اور معاذ اللہ اسی وجہ سے منکرین و مخالفین قرآن کو کلام خدا نہیں مانتے ہیں۔ صاف کہتے ہیں کہ قرآن میں اختلاف ہے۔ تناقض ہے۔ اور اس کی روایت و سند ضعیف اور مختلف فیہ ہے۔ اور وہ اپنے زعم باطل کے ثبوت میں آیات پیش کرتے ہیں۔ اور روایت قرآن کی روایات لکھتے ہیں۔ اس وقت میں سب سے زیادہ اور بڑے دشمن اسلام حضرات سماجی ہیں۔ ان کی تحریرات انہی شبہات سے پُر ہیں۔ "تفسیر القان" میں بھی ایک باب میں اس تعارض کا ذکر کیا گیا ہے۔

پس اگر یہ شبہات کوئی اصل رکھتے ہیں۔ اور صحیح ہیں۔ اور ان کی بنا پر احادیث نبوی لازماً متروک العمل قرار پاتی ہیں۔ جیسا کہ مدعیان اتباع قرآن کا دعویٰ اور عقیدہ ہے تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ منکرین اسلام کے یہی شبہات صحیح نہ مانے جائیں اور وہ اس انکار قرآن و رسول میں حق بجانب نہ سمجھے جائیں۔ جب کہ وہ ان شبہوں کا ثبوت بھی پیش کرتے ہیں۔

وہ کہتے ہیں کہ آیات قرآنی میں صریح تناقض موجود ہے۔ مثلاً ایک جگہ خدا فرماتا ہے۔ **تَنَاقُضُ آيَات** وَقَالُوا إِذَا ضَلَلْنَا فِي الْأَرْضِ أَإِنَّا لَفِي خَلْقٍ جَدِيدٍ قُلْ هُمْ بِلِقَاءِ رَبِّهِمْ كَافِرُونَ قُلْ يَتَوَفَّكُم مَّلَكُ الْمَوْتِ الَّذِي نُكَلِّمُ إِلَيْكَ أَنْتُمْ حَيُّونَ (سورہ سجدہ پ ۱۶)

اور ان منکرین معاویہ نے کہا کہ کیا ہم زمین میں ناپید ہو جائیں گے۔ تو پھر نئے سرے سے جنم لیں گے؟ یعنی قیامت کے منکر ہیں۔ بلکہ یہ لوگ نہ صرف قیامت سے بلکہ اپنے پروردگار کے پاس حضور سے انکار کرتے ہیں۔ کہندہ۔ کہ تمہاری روحوں کو وہ ملک الموت قبض کرتا ہے جو اللہ کی طرف سے موکل کیا گیا ہے اور اس موت کے بعد تم پھر اپنے پروردگار کی طرف لوٹائے جاؤ گے۔

دوسری جگہ فرماتا ہے إِنَّ اللَّهَ يَتَوَفَّى الْأَنفُسَ حَسْبَ عَمَلِهَا وَالَّذِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَاجِلٍ فِيمَسِكَ الَّتِي قَضَىٰ عَلَيْهَا الْمَوْتَ وَيُرْسِلُ الْأَخْرَىٰ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى ۚ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ

آیاتِ لَقَوْمٌ يَفْكُرُونَ (ذمر پ ۵۶) اللہ تعالیٰ نفوسِ انسانی کو قبض کرتا ہے ان کے مرنے کے وقت اور جو نہیں مرتے ہیں ان کو سونے کے وقت پس ان میں سے جن پر موت کا حکم ہو جاتا ہے ان کو روک رکھتا ہے اور باقی کو اجل معین تک کے لئے چھوڑ دیتا ہے بیشک سوچنے والوں کے لئے اس میں بہت سی نشانیاں ہیں۔

تیسری جگہ فرماتا ہے۔ اِنَّ الَّذِيْنَ تَتَوَفَّيْهُمْ الْمَلٰٓئِكَةُ ظَالِمِي الْفُسْحٰۤى اَلَاۤ اَيْمًا كُنْتُمْ قَالُوْا كَلَّا سَمِئْتُمْ نَحْنُ فِي الْاَرْضِ اَلَمْ نَكُنْ اَنْزَلْنٰ مِنْ السَّمٰوٰتِ مَآۤءً فَتَخٰۤى جُرُودًا فِيْهَا فَاُولٰٓئِكَ مَاۤ اٰتٰهُمْ وَاَسَآءَتْ مَصِيْرًا (سورہ نسا پ ۱۲۶) بے شک جن کی رُوحوں کو فرشتوں نے اس وقت قبض کیا جب کہ وہ اپنی جانوں پر ظلم کر رہے تھے (یعنی گنہگار تھے) تو فرشتوں نے ان سے کہا کہ تم کس حالت میں رہے (کہ) بدایت نہ پاسکے اوہ کہنے لگے کہ ہم تو زمینِ ضعیف اور مظلوم تھے۔ تو انہوں نے کہا۔ کیا زمین خدا و سبح نہیں مٹی کہ تم اس میں ہجرت کر جاتے۔ یہی وہ لوگ ہیں جن کی بازگشت جہنم کی طرف ہے اور وہ بہت بُرا ٹھکانا ہے پہلی آیت میں یہ تعلیم دی گئی ہے کہ ارواح و نفوس کو قبض کرنے والا اور جان لینے والا ایک خاص فرشتہ ہے جس کو ملک الموت کہتے ہیں اور اس کا نام "عزرائیل" ہے وہ ہی "قابض الارواح" ہے دوسری آیت میں یہ تعلیم ہے کہ اللہ خود "قابض الارواح" ہے وہ ہی رُوحوں کو قبض کرتا ہے۔ موت کے وقت بھی اور سونے کی حالت میں بھی۔

تیسری آیت یہ تعلیم دیتی ہے کہ قابض الارواح بہت سے فرشتے ہیں۔ اور ان تینوں میں بظاہر مزاج تناقص ہے۔

ایضاً فرماتا ہے۔ اَلَمْ نَكْتُبْ اٰیٰتِہٖ ثُمَّ قُصِلَتْ مِنْ لَدُنْ حٰکِمٍ حَبِیْرِ (الر) یہ وہ کتاب ہے جس کی تمام آیتیں خدائے حکیم و خبیر کی طرف سے حکم اور پھر منسل ہیں۔ دوسری جگہ فرماتا ہے اللہ نَزَّلَ اَحْسَنَ الْحَدِیْثِ کِتٰۤبًا مِّنْشَاۤءُ بَعَاۤمِثٰنِیْ تَفْسَعُ مِنْہٗ جُلُوْدُ الَّذِیْنَ یَحْجِسُوْنَ رَبَّہُمْ ثُمَّ قَلِیْلٌۭ قُلُوْا بِحَمٰلِیْ ذٰکِرِ اللّٰہِ (نہ پ ۱۲۶) اللہ تعالیٰ نے اپنے بہترین کلام کو کتابِ مشابہِ مثانی کی صورت میں نازل فرمایا ہے جس سے ان لوگوں کے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں جو اپنے پروردگار سے ڈرتے ہیں اور پھر ان کے دل ذکرِ خدا کی طرف نرم ہو جاتے ہیں (وَلِیْسَ ذَا الْقُرْاٰنَ الَّذِیْ کَرَفَعْلٌ مِّنْ مَّدَکِبٍ) یہ تیسری آیت میں ارشاد ہوتا ہے ہُوَ الَّذِیْ اَنْزَلَ عَلَیْکَ الْکِتٰۤبَ مِنْہٗ اٰیٰتٌ مُّحْکَمٰتٌ حٰقٌّ اَمَّ الْکِتٰۤبِ وَاٰخِرُ مُسْتَشٰۤیٰہٰتٍ فَاَمَّا الَّذِیْنَ فِیْ قُلُوْبِہِمْ نَرِیْخٌ فِیْتَتَّبِعُوْنَ مَا تَشَآۤءُ بَہٗ

مِنْ دَلِيلِ الْبَشَرِ وَبَدِيعَاتِ دَلِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ قَادِرُ إِلَهُ وَالْأَسْمَاءِ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ
 آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذْكُرُونَ إِلَّا الْأُثْبَابُ (آل عمران ۱۶) وہ ہی خدا ہے جس نے
 تجھ پر اس کتاب کو نازل فرمایا ہے کہ اس کی بعض آیتیں محکم ہیں اور بعض متشابہ ہیں۔ اور جن لوگوں کے
 دلوں میں کبی ہے اور سینے لفاق سے بھرے ہوئے ہیں۔ وہ انہی آیات کی پیروی کرتے ہیں جو متشابہ
 ہیں تاکہ وہ فساد برپا کریں۔ اختلاف ڈلوائیں اور ان کی من مانی تاویلیں گھڑ لیں۔ حالانکہ ان کا اصلی
 مطلب سوائے خدا کے اور ان۔ راسخین نے العلم کے سوا جو کہتے ہیں کہ ہم ان سب پر ایمان رکھتے ہیں
 سب محکم اور متشابہ ہمارے رب ہی کی طرف سے ہیں اور کوئی نہیں جانتا۔

پہلی آیت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ اس کتاب اللہ کی تمام آیتیں محکم اور مفصل ہیں۔
 دوسری آیت بتلاتی ہے کہ کل کتاب متشابہ ہے۔

تیسری آیت کا مطلب ہے کہ بعض آیتیں محکم ہیں اور وہ ہی "ہم الکتاب" اور حرج الکتاب
 ہیں۔ اور بعض متشابہ ہیں اور متشابہات کی تاویل سوائے خدا اور راسخین نے العلم کے اور کوئی نہیں
 جانتا اور منافق ایسی آیتوں سے من مانی تاویلیں کر کے اپنا "الکو" سیدھا کرتے ہیں اور دین میں نئے نئے
 رخصے پیدا کرتے رہتے ہیں۔ اور ان تینوں میں کلمہ کلمات ناقص معلوم ہوتا ہے۔

إِنَّمَا ذَانِ خِفْتُمْ أَنْ لَا تَقْضُوا فِي الْيَتَامَىٰ فَانْكُحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مِمَّا مَثَلِي
 ذَرْبِ فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا تَعْدُوا فَوَاحِدَةً أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ ذَلِكَ أَدْنَىٰ أَنْ لَا تَعْدُوا وَإِنْ
 ۱۴ اگر تم میں سے خوف ہو کہ تم یتیموں میں انصاف نہ کر سکو گے تو عورتوں میں سے اپنی مرضی کے موافق دو
 دو۔ تین تین یا چار چار بیویاں کر لو۔ اور اگر یہ خطرہ ہو کہ ان کی بیویوں میں عدل و انصاف سے بڑا
 نہ کر سکو گے تو بس ایک ہی پر اکتفا کرو اور یہ بات بے انصافی نہ کرنے کے لئے قرین قیاس ہے (نہ زیادہ
 ہوگی اور نہ عدل و انصاف کا فرض عام ہوگا)

دوسری جگہ ارشاد فرماتا ہے۔ وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا أَنْ لَا تَعْدُوا بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ وَلَا
 تَمِيلُوا إِلَى الْمِيلِ نَسْتَدْرِيهَا كَالْخَلْقَةِ فَإِنْ تَشْعُرُوا بِتَقْوَاتِ اللَّهِ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا (نساء ۱۰)
 اور تم ہرگز یہ استطاعت و طاقت نہیں رکھتے ہو کہ عورتوں میں عدل کر سکو۔ تو پھر تم ایک ہی کی طرف بالکل مائل
 نہ ہو پاؤ۔ تاکہ دوسری کو ادھیڑ میں لٹکی ہوئی چھوڑ دو۔ نہ ادھر کے رہو نہ ادھر کی۔ اور اگر صلح کر لو
 خدا سے ڈرو تو بے شک اللہ تعالیٰ غفور و رحیم ہے۔ تمہیں معاف کر دیگا اور تم پر رحم فرمایگا۔
 پہلی آیت میں بیویوں میں عدل کا حکم دیا ہے۔ اور رحم و دلیل ہے اس بات کی کہ یہ ممکن ہے کہ

فرض نہ ہوتا۔

دوسری آیت دلالت کرتی ہے کہ بیویوں میں عدل کرنا انسانی طاقت سے باہر ہے۔ وہ اس کی استطاعت ہی نہیں رکھتا۔ پس بیویوں میں عدل کرنا محال ہے۔ اور یہ دونوں باتیں بالعراختہ متناقض ہیں۔ اور اس قسم کی بہت سی آیتیں ہیں۔ اگر سب کو جمع کیا جائے تو ایک دفتر بن جائے گا۔ اور تاریخ مشاہد ہے کہ منکرین اسلام رسول اور وصی رسول کے پاس آکر ایسے ہی تناقض آیات سے پیش کرتے تھے۔ اور یہی وجہ انکار کی بتلاتے تھے۔ تو کیا اس بنا پر کتاب اللہ قابل عمل نہیں؟ پھر "حسبنا کتاب اللہ" کا دعویٰ کیسا؟ حدیث نبوی کے ساتھ اس کی اس کتاب کو بھی رخصت کیجئے اور آزاد ہو جائیے۔

اور اگر یہ کہا جائے کہ دراصل ان آیات میں تناقض نہیں ہے۔ اپنے اپنے اعتبارات مختلفہ سے سب درست ہیں۔ اور ایک دوسرے کے موافق ہیں اور یہی صحیح بھی ہے۔ تو پھر وہی بات ہم حدیث کی بابت بھی کہتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہرگز دو صحیح حدیثوں میں جو زبان پیغمبری سے نکلے ہوں۔ کوئی تناقض نہیں ہے اور نہ ہو سکتا ہے۔ یہ مختصر کی غلط فہمی ہے۔ اور جس طرح ایسے ادعاے تناقض و تنافی سے کتاب اللہ متروک العمل نہیں ہو سکتی۔

اگر لفظ اختلاف کی تشریح کی جائے تو ایک ضخیم کتاب تیار ہو جائے۔ کیونکہ اختلاف قرات۔ اختلاف الفاظ۔ بڑا

اختلاف الفاظ کتاب اللہ

الفاظ اختلاف الفاظ۔ بقضائ الفاظ۔ اختلاف الفاظ تبدیل الفاظ۔ اختلاف ترکیب سورہ اختلاف ترتیب آیات۔ اختلاف جمع و تالیف۔ وفیر الک۔ مکمل مفصل ابواب ہیں۔ اور انشاء اللہ آگے ملکہ لکھیں گے یہاں صرف ثن اول بطور مشتی نمونہ از خروار پیش کرتے ہیں۔

جامع الاصول۔ ابن اثیر۔ اور کتاب فتح الباری شرح بخاری کے بیان اور تصدیق کے موافق اس قسم کے اختلاف غیر محدود ہیں۔

اول بسم اللہ سے لیکر آخر الناس تک شاید ہی کوئی آیت ایسی ہوگی جو حسب روایات محدثین و علمائے اسلام و صحابہ کرام اختلاف سے پاک و صاف ہو۔ بلکہ یوں کہئے کہ بسم اللہ ہی غلط ہے۔ کیونکہ اول خود بسم اللہ ہی میں اختلاف عظیم ہے کہ یہ قرآن کی آیت اور سورت کا جزو ہے یا نہیں؟ اب انحمد شروع ہوتی ہے جملہ "مالک یوم الدین" میں مالک ملک۔ ملک اور ملاک قرات مختلف ہیں۔

"وَمَا يُفْضِلُ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ" میں فاسقین کے بجائے بعض قاریوں نے فاسقون پڑھا ہے۔ "تَرْجِعُونَ" کو "تَرْجِعُونَ" پڑھا ہے۔

”أَوْفُوْا بِعَهْدِيْ أَوْفٍ يُعْطِيْكُمْ فِيْهِ أَوْفٍ“ میں ”أَوْفٍ“ کے بجائے ”أَوْفٍ“ بالتثنية پڑا ہے۔
 ”وَلَا تُقْبَلُ مِنْهَا شَفَاعَةٌ وَلَا يُؤْخَذُ مِنْهَا عَدْلٌ“ میں ”لَا تُقْبَلُ“ کو ابن کثیر اور ابو عمر نے
 ”لَا تُقْبَلُ“ پڑا ہے۔

”وَأَنْ يَأْتِيَكُمُ اسْمَارِي تَفَادُ دُعْمُ“ میں ”اسماری“ کے بجائے ”حمزہ“ نے ”اسماری“ پڑا ہے۔
 ابن کثیر ابو عمر اور حمزہ نے ”تفادو“ کو ”تفادو“ پڑا ہے۔

”وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يُرَدُّونَ إِلَى أَشَدِّ الْعَذَابِ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ“ میں ”عاصم“
 نے ”يردون“ کی بجائے ”تردون“ اور ابن کثیر اور عاصم نے ”تعملون“ کے بجائے ”يعملون“
 قرأت کیا ہے۔

سورہ آل عمران میں ”المرآة“ سے اختلاف شروع ہو جاتا ہے ”يَقْتُلُونَ الَّذِينَ“ کو ”يَقْتُلُونَ“
 ”لِذِينَ“ اور ”إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَاتُوا“ کو بعضوں نے ”لِقِيَتَهُ“ پڑا ہے۔

”وَمَا عَمِلَتْ مِنْ سُوءٍ تَوَدُّ لَوْ أَنَّ الْإِلَهَ“ کے بجائے ”وَدَّتْ“ قرأت کیا ہے۔
 ”وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا وَضَعْتَ“ کے بجائے ”وضعت“ بصيغة واحد مؤنث حاضر پڑا گیا ہے۔

”وَمَا كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ الْكِتَابَ وَمَا كُنْتُمْ تُدْرِسُونَ“ میں ”تعلمون“ کو ”تَعْلَمُونَ“ اور
 ”تُدْرِسُونَ“ کو ابن کثیر نافع ابو عمر اور يعقوب نے ”تُدْرِسُونَ“ و ”تُدْرِسُونَ“ پڑا ہے۔

”وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْنَاكُمْ الْآيَةَ“ میں ”لَمَّا“ ”لَمَّا“ اور مرکب از
 ”لَمَّا“ وغیرہ تلف فرادات ہیں۔

”أَفْخِرُ حِينَئِذٍ يَخُونُ“ میں ”ابن عمر“ اور ”عاصم“ کے سوا باقی قراء نے ”تَبْخُونُ“
 پڑا ہے۔

”وَأَنْ يَأْتِيَاكُمُ يُولُوكُمُ الْأَذْبَارُ تَمْ لَا يَفْزُونَ“ میں بعض نے ”لَا يَفْزُونَ“ پڑا ہے۔
 ”وَمَا يَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَلَنْ نَكْفُرَهُ“ میں ”فَص“ ”حمزہ اور ”کسائی“ نے ”فَص“

”يَكْفُرُهُ“ پڑا ہے۔ ”وقس على ذلک“۔

بخاری باب مناقب عمار و خدیجہ میں — ”واللیل اذا یخشی والنهار اذا تجلی“
 ”وما خلق الذکر والانشی“ کو ”واللیل اذا یخشی والنهار اذا تجلی والذکر والانشی“
 روایت کیا ہے۔ (وہجی)

ابن اثیر نے جامع الاصول میں ”لَیْسَ عَلَیْكُمْ جُنَاحٌ اَنْ تَسْتَغْفِرُوا فَاُولَئِكَ مِنْ رَحْمَتِ رَبِّكُمْ“

آن تبتغوا فضلا من ربكم في مراسم الحج، اور ان تبتغوا في مراسم الحج فضلا من ربكم، روایت کیا ہے۔

مَا أَوْفَيْتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا، کو وَمَا أَوْفَيْتُمْ الْعِلْمَ إِلَّا قَلِيلًا، روایت کیا ہے۔
 سورہ کہف کی آیت "وَكَانَ ذَرَاءُكُمْ مَلَكَ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصْبًا" کو بروایت بخاری "وَكَانَ أَمَامَهُمْ مَلَكَ كَانَ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ صَالِحَةٍ غَصْبًا" اور آمَّا الْغَلَامُ فَكَانَ أَبَوَاهُ مُؤْمِنَيْنِ الْآيَةِ "کو "سعد بن جبیر" نے آمَّا الْغَلَامُ فَكَانَ كَافِرًا وَكَانَ أَبَوَاهُ مُؤْمِنَيْنِ پڑھا ہے۔ نیز حسب روایت بخاری "وَأَنذَرُكُمْ عَذَابَ تِلْكَ الْأَقْرَبِينَ" "وَأَنذَرُكُمْ عَذَابَ تِلْكَ الْأَقْرَبِينَ" وَرَهْطًا مِنْهُمْ الْمُخْلِصِينَ، اور "وَرَهْطًا مِنْهُمْ الْمُخْلِصِينَ" پڑھا ہے وعلیٰ هذا القیاس۔
 سورہ فرقان پہ ستر آیتوں کا سورہ ہے۔ اور اختلافات قرأت سورہ مبارکہ میں ایک سو تین تک تو تحریر میں آچکی ہیں۔ اور علماء کے نزدیک اور بھی ممکن ہیں جو رک کر دیئے گئے ہیں مثلاً "تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا" (پہلی آیت) میں نَزَّلَ کے بجائے "أَنْزَلَ" اور عَبْدَهُ کے بجائے "عَبَادِهِ" اور لِيَكُونَ کے بجائے "لَتَكُونَ" بصیغہ غائب قرأت کیا گیا ہے وقس علیٰ ذلک۔

الَّتِي هَاكَ بَجَائِ الْمَتَابِهَا، او تَكُونُ لَهُ فِيهِ، میں "او بكون" یا کل کے بجائے "فاكل (بالنون)" "یوم يحشرون" میں "تحشرون (بالتاء)" مَا لِيَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ، میں "ما ليعبدون من دونا" "بِمَا تَقُولُونَ" کے بجائے بِمَا يَقُولُونَ

"لَيَسْتَطِيعُونَ" کے بجائے "تَسْتَطِيعُونَ" "نُذِقَهُ" کے بجائے "يُذِقُهُ" نَشْتِ کے بجائے "يُثْبِت" "فَدَمَرْنَاهُمْ" کے بجائے "فَدَمَّرْنَا هُمْ" (بصیغہ تثنیہ) عَنْ الْعَتَمَةِ کے بجائے "عَنْ عِبَادَتِ الْهَتَمَةِ" لِيَقُولُونَ کے بجائے "يُبْصِرُونَ" "هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ" کے بجائے "هُوَ الَّذِي جَعَلَ" "سِرَاجًا" کے بجائے "سُرُجًا" (بصیغہ جمع) ہے يَجْزُونَ الْحَرَقَةَ کے بجائے "يُجْزَوْنَ الْجَنَّةَ" "فَسَوْفَ تَكُونُ" میں "فَسَوْفَ تَكُونُ لَكُمْ" "يُمَسِّي" کے بجائے "يُمَسِّي"۔

فَمَا يَسْتَطِيعُونَ صَرْفًا، میں "صرفا لكم" "وَمَنْ يظلم منكم" میں "مَنْ يَكْذِبُ مِنْكُمْ"

”وَمَنْ يُكْذِبْ مِثْقَلَ ذَرَّةٍ عَتَا كَبِيرًا“ کے بجائے عتیا کبیراً۔ ”یوم یرون الملائکۃ“ کو یوم ترون الملائکۃ۔ ”علی القریۃ“ کو ”علی القریات“ اور ”علی القریۃ“ (بالتصغیر) پڑھا گیا ہے۔

”هو الغمۃ جعل الليل والنهار خلفه“ کے بجائے خلفہ۔ ”لَا یَقْبَلُونَ“ کے بجائے ”لَا یَقْبَلُون“ اور ”تَرَفَ اَعْلٰی“ کے بجائے ”تَرَفَ عَلٰی“ مروی ہے۔

”وَاجْعَلْنَا لِلْمُتَّقِیْنَ اِمَامًا“ کو ”وَاجْعَلْ لَنَا مِنَ الْمُتَّقِیْنَ اِمَامًا“ اور ”یَلْقَ اِثْمًا“ کو ”یَلْقٰی“ ”اِثْمًا“ اور ”اِثْمًا“ (بمعنی جمع) پڑھا ہے اور اسی طرح ”یُحْجِزُونَ“ کو ”یُحْجِزُونَ“ ”الْغُرَفَاتُ“ اور ”جَنَّةُ“ کو ”جَنَاتُ“ پڑھا گیا ہے۔

یعنی اگر ان تمام روایات علمائے اہلسنت کو صحیح مانا جائے تو ”سورہ مبارکہ موجودہ بین الدفین“ میں اس وقت (کیسے تیسرا) غلطیاں ہیں جن میں سے بعض ایسی ہیں جن سے معافی میں چنداں اختلاف نہیں پڑتا۔ اور بعض ایسی ہیں جن سے معافی میں زمین و آسمان کا فرق پڑتا ہے۔ اور بہت سے الفاظ کم و بیش ہیں۔

شیخ ابو القاسم عیسیٰ بن عبدالغزیز الحمینی نے ”جامع اکبر“ و ”بحر ازخر“ میں۔ از کلمات صحابہ و تابعین و متبع تابعین۔ اس قسم کے سات سو اختلافات جمع کئے ہیں جن کا کچھ انتخاب صاحب فتح الباریؒ نے نقل فرمایا ہے۔ بعض اصصارات کے مطابق کل آیات قرآن بین الدفین زیادہ سے زیادہ چھ ہزار چھ سو چھیاسٹھ (۶۶۶۶) ہیں۔ اور کم سے کم چھ ہزار دو سو بارہ (۶۲۱۲) اور ان میں سات ہزار (۶۰۰۰) اختلاف قرأت علامہ بہت سے جزوی اختلاف کے لئے دیئے گئے ہیں (ان نہ ہم) اور ”فَازِلَ الْقُرْآنَ عَلٰی سَبْعَةِ اَحْزَابٍ“ کے اختلاف کی تفصیل ابھی آئندہ آئیوالی ہے کیا اس شدید اختلاف کی بنا پر قرآن کے متعلق حبیبنا کتاب اللہ کا دعویٰ صحیح اور احادیث جن کے اختلاف کی یہ شان نہیں ہے متروک العمل سمجھی جائیں یا اس اختلاف کی بنا پر قرآن متروک العمل قرار دیا جاتا ہے؟

اگر اس اختلاف کا رفع ممکن ہے اور باوجود اس اختلاف کے بھی قرآن واجب العمل ہے اور ضرور ہے تو اختلاف احادیث بھی رفع ہو سکتا ہے۔ اور احادیث واجب العمل ہو سکتی ہیں۔ اور یہیں۔ اور علماء سلف و خلف اس پر اتفاق رکھتے ہیں۔

ایصحیح البخاری۔ قتادہ سے روایت ہے۔ وہ کہتا ہے کہ میں نے انس بن مالک سے دریافت

اختلاف روایات جمع القرآن

کیا کہ عہد نبی میں کس کس نے قرآن جمع کیا تھا۔ اُس نے فرمایا۔ صرف چار شخصوں نے اور چاروں انصار میں سے ہیں۔ ابی بن کعب۔ معاذ بن جبل۔ زید بن ثابت اور ابو زید۔

ثمامہ روایت کرتا ہے کہ انس نے فرمایا کہ نبی نے امتثال فرمایا۔ ورنہ خالی چار شخصوں کے سوا کسی نے قرآن جمع نہیں کیا تھا۔ ابوالدرداء۔ معاذ بن جبل۔ زید بن ثابت اور ابو زید (اس روایت میں ابی بن کعب نہیں ہے) اور کہا کہ ہم اس کے وارث ہوئے۔ یعنی ان سے ہیں پہنچا۔

ایک روایت میں یہ ہے۔ پانچ نے قرآن جمع کیا تھا۔ معاذ بن جبل۔ عبادہ بن الصامت۔ ابی بن کعب۔ ابوالیوب اللضاری۔ ابوالدرداء۔ البیہقی نے چھ لکھے ہیں۔ ابی بن کعب۔ زید بن ثابت۔ معاذ بن جبل۔ ابوالدرداء۔ سعد بن عبید۔ ابو زید۔ بعض نے سولہ (۱۶) مہاجرین اور پانچ انصار بتلائے ہیں۔ (اللائقان)

سعد بن جبیر نے ابن عباس سے روایت کی ہے۔ وہ کہتے ہیں۔ عمر بن الخطاب نے فرمایا۔ عَلٰی أَقْصَانَا وَآئِنَا اِقْرَا اِنَّ عَلٰی ہِمِّیْ بَرُکْرَقَاضٰی تھے اور ابی بن کعب ہم سب سے بڑا بکر قاری۔ اور ہم ابی کی غلط قرأت کو ترک کر دیتے تھے اور ابی کہتا ہے کہ میں نے اس قرأت کو رسول اللہ کے دہن مبارک سے لیا ہے۔ اور ان سے سنا ہے۔ پس میں کسی طرح بھی انکو ترک نہ کروں گا۔
”قَالَ النَّبِيُّ مَا تَلَسَّخْتُ مِنْ آيَةٍ اَوْ كُنْتُهَا كَامَةً بِخَيْرٍ مِنْهَا اَوْ مِثْلَهَا“

اور باب القرآن میں عبید اللہ بن عمرو کی یہ روایت ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا کہ قرآن چار شخصوں سے لو۔ عبد اللہ بن مسعود۔ سالم۔ معاذ بن جبل۔ ابی بن کعب (اس سے ثابت ہوتا ہے کہ گویا یہ چار شخص آنحضرت کے وقت میں قاری قرآن اور حافظ قرآن تھے)

زید بن ثابت کہتے ہیں کہ تمثیل اہل پیامہ کے موقع پر ابوبکر نے مجھے بلایا۔ میں ان کے پاس پہنچا تو عمر بن الخطاب کو ان کے پاس موجود پایا اور حضرت ابوبکر نے مجھ سے کہا کہ عمر میرے پاس آیا۔ اور مجھے یہ کہا کہ پیامہ کی جنگ میں شدید نقصان واقع ہوا ہے۔ بہت سے قاری قرآن مارے گئے ہیں۔ میں ڈرتا ہوں کہ اگر مواقع جنگ و موافق قتال میں یہی حالت رہی اور قاری قتل ہوتے رہے تو قرآن کا بہت سا حصہ جاتا رہے گا (جب خدا محافظ ہے تو کیوں جائے گا) اور میری یہ رائے ہے کہ قرآن کے جمع کرنا حکم جاری کرو۔ میں نے عمر سے کہا کہ ہم وہ بات کیسے کریں جو رسول اللہ نے نہ کی۔ (یہ بدعت ہے) عمر نے کہا کہ خدا کی قسم یہ اچھا کام ہے (کار خیر اگر بدعت بھی ہو تو کوئی ہرج نہیں) پس عمر برابر مجھ سے اس باب میں گفتگو کرتا رہا۔ یہاں تک کہ اللہ نے اس کے لئے میرا سینہ کھول دیا۔ اور میری راہ نمائی کی

کہ میری بھی وہ ہی رائے ہو گئی جو عمر کی تھی۔ پس (زید بن ثابت) ایک جوان ذی عقل آدمی ہے۔ اور تجھ کو ہم کسی امر کی نہت نہیں لگا سکتے۔ اور تو رسول اللہ کی وحی کی کفایت بھی کیا کرتا تھا۔ پس تو قرآن کو تلاوت کر اور اس کو جمع کر خدا کی قسم اگر وہ مجھے پہاڑ اٹھانے کی تکلیف دیتے تو مجھے اس جمع قرآن کے بارے میں گراں نہ معلوم ہوتا۔ (بڑا بھاری بوجھ مجھ پر ڈال دیا)

میں نے کہا تم لوگ وہ کام کیسے کرتے ہو جس کو خود رسول اللہ نے نہیں کیا۔ کہا اس لئے کہ یہ اچھا کام ہے (بدعت حسنہ ہے) پس ابو بکر برابر مجھ سے اس باب میں رد و بدل کرتے رہے۔ تا اینکه اللہ نے اس کام کے لئے میرا سینہ کھول دیا۔ جس کے لئے ابوبکر اور عمر کا سینہ کھولا تھا۔ پس میں نے قرآن کو ڈھونڈنا شروع کیا۔ میں اس کو ڈھونڈ ڈھونڈ کر کھجور کے پھول پر سے۔ ہڈیوں پر سے۔ پتھروں پر سے اور لوگوں کے سینوں سے جمع کرتا تھا۔ تا اینکه میں نے سورہ توبہ کی آخری آیتیں ڈھونڈنے ڈھونڈنے ابو خزمیہ انصاری کے پاس پائیں اور کسی کے پاس نہ تھیں۔ یعنی لقد جاءكم رسول من انفسكم غریزاً علیہ ما عنتم ملاء۔

ان روایات کے نتائج | اول۔ جنگ یمامہ کے موقع پر جمع قرآن کا خیال جناب عمر

بن الخطاب کے دل میں پیدا ہوا۔ جنگ یمامہ حضرت ابوبکر کے زمانہ میں واقع ہوئی ہے۔ جس میں مسلمہ کتاب (مدعی نبوة) مارا گیا ہے۔ اس کو قتل اہل یمامہ اور قتل بنی حنیفہ بھی کہتے ہیں۔

حکم۔ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ عہد رسول اللہ میں قرآن جمع نہ ہوا تھا ورنہ ہر ایک صحابی اس پر معترض نہ ہوتا۔ اور اس کو بدعت خیال نہ کرتا۔ اور پھر بدعت حسنہ سے اس کی تاویل نہ کرنی پڑتی۔ معلوم۔ اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان صحابہ کرام خصوصاً حضرت عمر نے جمع قرآن اور اس کی اہمیت کو محسوس کیا۔ کہ اگر جمع نہ ہوا تو ضائع ہو جانے کا خطرہ ہے۔ مگر جو جناب رسالت آپ کو یہ خیال نہ آیا اور اس کو محسوس نہ کیا اور بول ہی چھوڑ کر چلے گئے۔ اور نہ خداوند عالم نے اپنے رسول کو یہ حکم دیا کہ قرآن جمع کرالو۔ ورنہ ضائع ہو جائے گا لیکن ہے کہ پروردگار عالمین کو بھی یہ خیال نہ آیا ہو کہ لڑائیوں میں اس طرح قاری ماری جائیں گے اور رفتہ رفتہ قرآن بہت کچھ ضائع ہو جائے گا۔ حالانکہ اس کا ذمہ خود لے چکا ہے۔ اور اسی کلام پاک میں فرماتا ہے: "إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ فَإِذَا قَرَأْتُمْهُ فَحِثُّوا أَنْ تَمُوتُوا"

عَلَيْنَا نَبِيًّا فَذَاهُ بے شک ہمارے ہی ذمہ اس کا جمع کرنا ہے اور ہمارے ہی اوپر اس کی تلاوت پس جب ہم پڑھ دیں اور قرأت کر دیں تو اسی طرح تو قرأت کر۔ پھر ہمارے ہی ذمہ اس کا بیان ہے۔ اور اس کے معانی کی تفسیر و تبیین ہے۔ اچھا وعدہ اور اچھی ذمہ داری ہے۔ نہ خود حکم دیا اور نہ آپ کے رسول نے جمع کیا۔ اور معافیت اللہ کی طرح اس کے جمع کا مسئلہ اعراب کی توجہ کا محتاج چھوڑ دیا گیا۔

چہارم۔ بلا ہر معلوم ہوتا ہے کہ ان اصحاب ثلاثہ حضرت ابو بکر حضرت عمر اور زید بن ثابت میں سے کوئی صاحب بھی عالم و حافظ قرآن نہ تھے۔ ورنہ زید کو یہ کام چارٹے زیادہ گراں معلوم نہ ہوتا۔ اول تو خود حضرت ابو بکر یہ کہہ دیتے کہ کوئی فکر کی بات نہیں مجھے یاد ہے۔ میں اس کے نسخے لکھوائے دیتا ہوں اور اگر زید بن ثابت ہی کے سینے میں چلے ہی سے موجود و محفوظ ہوتا یا ان کے پاس مصحف کی صورت میں جمع ہوتا تو وہ یہ حکم خلیفہ المسلمین سے سن کر اس قدر دست پاچہ اور پریشان نہ ہوتے اور اتنی رد و بدل نہ کرتے۔ فرماتے کہ میرے پاس عہد رسول اللہ کا جمع کردہ قرآن موجود ہے۔ یا میں حافظ قرآن ہوں۔ ابھی لکھوائے دیتا ہوں کوئی فکر کا مقام نہیں ہے۔ حالانکہ تقاتوہ۔ اور تمامہ کی روایات سے جو اوپر نقل ہوئیں یہ ثابت ہے کہ زید بن ثابت ان اصحاب اربعہ میں سے ہیں جنہوں نے زمانہ رسول میں قرآن جمع کیا تھا۔ عجیب و غریب بات ہے۔ کہ جو شخص خود زمانہ رسول اللہ میں قرآن جمع کر چکا ہے وہ جمع قرآن میں اتنا پریشان ہے کہ اوہرا دہرے ڈھونڈنا پھرتا ہے۔ ہڈیوں پر سے لکڑیوں پر سے پتھروں پر سے تلاش کرتا ہے۔ لوگوں سے پوچھتا ہے۔ پھر ایک آیت کا کہیں پتہ نہیں لگتا۔ تو ابلی خرمیہ انصاری کے پاس ملتی ہے۔ حالانکہ ابھی رسول اللہ کی آنکھیں بند ہوئے ایک سال سے زیادہ کا عرصہ نہیں گزرا ہے۔ اتنی جلد بھول جانے کا بھی احتمال محال ہے۔

اچھا اگر ان کو یاد نہیں رہا تھا تو اصحاب ثلاثہ۔ ابی بن کعب (ابا عبد اللہ بن مسعود) معاذ بن جبل اور ابو زید موجود تھے۔ ان کے پاس قرآن جمع شدہ تھا۔ لیکن نقل کر لیتے بلکہ زید کہہ دیتے کہ فلاں فلاں صحابی کے پاس قرآن موجود ہے۔ اس سے استفسار کر لیا جائے۔

پر لطف بات یہ ہے کہ تاریخ یہ بتلاتی ہے کہ جنگ یمامہ میں سات شوقاری قرآن مسلمان شہید ہوئے اور ابھی بہت سے زندہ بھی تھے۔ جن کے قتل ہو جانے کا حضرت عمر کو خطرہ محسوس ہوا تھا۔ (ماشیہ بخاری۔ از لمعات) انتقال رسول کے بعد قاری قرآن اور حفاظ اسلام میں موجود تھے۔ اور زید بن ثابت ہڈیوں اور لکڑیوں اور سنگ زیدوں پر کتاب کو ڈھونڈتے پھرتے تھے۔

تفسیر القرآن میں بحوالہ مرقاۃ یہ ثابت کیا گیا ہے کہ عہد رسول کے جامعین قرآن کو پار میں منحصر

سمجھنا غلط ہے۔ حالانکہ مسلم نے یہ روایت کی ہے کہ عہد رسول اللہ میں صحابہ کی ایک جماعت کثیر نے قرآن جمع کیا تھا اور جنگ یمامہ میں ستر جامعین قرآن قتل ہوئے۔ اور یہ لڑائی آنحضرت کی وفات سے بالکل قریب واقع ہوئی ہے۔ اور حدیث شامہ اور فتاویٰ میں جہاں چار جامعین قرآن میں حصر کیا گیا ہے۔ وہاں خلفاء راشدین اربعہ کا بھی ذکر نہیں ہے۔ حالانکہ یہ بات بہت بعید ہے کہ انہوں نے قرآن عہد رسول اللہ میں جمع نہ کیا ہو۔

علامہ جلال الدین سیوطی نے اس حدیث کی بہت سی توجیہات کی ہیں مگر کسی میں یہ نہیں ہے۔ کہ یہ چاروں جامعین قرآن نہ تھے یعنی زید بن ثابت وغیرہ۔

بنابریں اس روایت جمع قرآن سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اس صورت سے اس وقت قرآن جمع کرانے کی کیا ضرورت لاحق ہوئی؛ رشداً راشدین کی کہانی دھسپ ہے مگر مسکت نہیں بلکہ منقطع بھی نہیں۔

پنجم اس سے ثابت ہوتا ہے کہ زید بن ثابت یا حضرات شیخین کو وہ اصلی مسودہ قرآن پاک کا نہیں ملا جس کو خود جناب رسول اللہ وحی کے ساتھ ساتھ لکھواتے جاتے تھے اور کاتبان وحی لکھتے تھے۔ اور ان میں سے ایک زید بن ثابت بھی تھے۔

اگر قاریوں کے قتل ہو جانے سے جمع قرآن کی ضرورت لاحق ہوئی تھی تو وہ اصل مسودہ قرآن پاک لیتے اور اس سے مصاحف نقل کر لیتے۔ ہڈیاں تلاش نہ کرتے پھرتے۔ مگر اس اصل مسودہ قرآن کا کہیں تہ نہیں چلتا کہ آخر وہ کہاں گیا۔ حالانکہ اس کی اشد ضرورت تھی کیونکہ رسول اللہ کا انتقال ہو چکا ہے۔ اب اگر قرآن کے نسخ و مصاحف کی تصحیح ہو سکتی ہے تو اس اصل مسودہ کی مطابقت سے ہو سکتی تھی ورنہ غیر معصوم انسان جو سہو و لیاں کا پتلا ہے۔ اس کی بابت کیونکر یقین کیا جاسکتا ہے کہ جو قرآن اس نے جمع کیا۔ یہ بالکل درست ہے بالکل مطابق اصل ہے۔ کوئی کمی بیشی نہیں ہے۔ احتمال مطابقت ہو سکتا ہے۔ یقین نہیں ہو سکتا۔ جب تک ان صحابہ کے لئے وحی اور الہام کا دعویٰ نہ کیا جائے اور دراصل اسی کا نتیجہ وہ اختلاف قرات و الفاظ و آیات و ترتیب آیات و ترتیب سورہ ہے جس کا ذکر کیا گیا اور کیا جائے گا (کہ اصل مسودہ نہیں ملا یا نہیں لیا گیا۔)

جمع و قرات قرآن کا خدا نے وعدہ کیا ہے: "وَإِنَّ اللَّهَ لَا يُخْلِفُ الْمِيثَاقَ" لہذا ضروری ہے کہ وہ اصلی مسودہ کسی دستِ خدا ہی میں رہا ہوگا۔ اور اس کے حقیقی محافظ اور وارثوں کو پہنچ گیا ہو۔ ثُمَّ أَوْفَيْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ أَصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا "پھر ہم نے وارث بنایا کتاب کا اپنے ان بندوں

کو جن کو ہم نے چنا اور مصطفیٰ بنایا ہے۔ یہ مصطفیٰ اور مرتضیٰ اور محبتی ہی جیسے نفوس قدسیہ کے پاس ہوگا۔
 احتمال یہ ہو سکتا ہے کہ شاید حضرت حفصہ اور عائشہ کو ملا ہو۔ پھر تو قرآن جمع شدہ گھر میں تھا۔ فوراً
 نکلوا کر اقل کر لیتے اور زید بن ثابت کو یہ زحمت نہ دیتے معلوم ہوتا ہے وہ اصل ان کے پاس بھی نہ
 تھی۔ ہاں یہ ممکن ہے کہ بہت سی آیتیں یا سورتیں یاد ہوں لیکن کل کے یاد ہونے کا کوئی ثبوت نہیں ہے
 یہ احتمال بہت ہی بعید معلوم ہوتا ہے کہ وہ ان کے پاس تھا۔ مگر انہوں نے اپنے پدر بزرگوار کو
 نہ دیا۔ نہ حضرت عائشہ نے اور نہ حفصہ نے۔ اہمات المؤمنین کی نسبت یہ خیال کیونکر کیا جاسکتا ہے اور
 بالفرض اگر ان کے پاس تھا اور انہوں نے چھپا لیا تو امت پر بڑا ظلم کیا۔ اور اگر انہوں نے وہ اصل مسودہ
 شیخین کے حوالے کر دیا مگر شیخین نے اس کو غائب کر دیا۔ یہ بھی بعید از قیاس ہے۔ اور اگر ایسا ہی ہے
 تو بڑا غضب ہے۔ گھر میں اصل مسودہ قرآن موجود۔ اور وہ زید کو قرآن کی ہڈیاں جمع کرانے کو مجبور کرتے
 ہیں۔ وہ جمع کر کے لاتی ہیں۔ یہ کچھ عجیب و غریب اسرار ہیں اگر یہ منکشف ہو جائیں تو بہت کچھ علم حاصل ہو۔
 یہ بھی غور کرنے کی بات ہے کہ خدا نے قرآن پاک کی نسبت تین باتوں کا ذمہ لیا ہے۔ قرأت قرآن
 جمع قرآن اور بیان قرآن۔ تو کیا یہ ممکن ہے کہ قرأت تو خود کر دے اور رسول اللہ کو پڑھا دے۔
 اور جمع کے لئے اصحاب رسول کو انتخاب کرے اور بیان کے نسبت آج کل کے اہل القرآن کو؟
 واصل یوں کہنا چاہئے کہ قرأت بھی خدا نے نہیں کی وہ کسی نہ کسی بندہ کے سپرد کر دی تھی
 اور وہ رسول اللہ کو پڑھا دیا کرتا تھا۔ کہنا چاہئے۔ اِصْنَعُوا فِیْہِیْ تَمْلِیْہِ عَلَیْہِ بَلَدَہٗ وَاصْبِلَاہُ
 ثمّ نسلم اس روایت جمع قرآن سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ زید کو جمع قرآن کے وقت کوئی ایسا
 شخص نہیں ملا جس کو کل قرآن یاد ہوگا۔ چنانچہ مسودہ تو لکھا۔ یہ آخری آیت کسی کو بھی یاد نہ تھی۔ ابو خزمیہ
 انصاری کو یاد تھی اور ممکن ہے کہ اس کو اور بہت سی یاد ہوں۔

حفظہم۔ علیؑ یا کسی دوسرے فرد اہلبیت سے اس بارے میں کوئی مشورہ نہیں کیا گیا حالانکہ اہل
 البیت البصرۃ بما فی البیت۔ اہلبیت ہی خانہ نبوت کے زیادہ واقف کار ہو سکتے ہیں۔

اہمیت جمع قرآن ضرور اس کو مفقذی ہے کہ کم سے کم ”علیؑ“ کو بلا کر ان سے اس باب میں مشورہ کیا
 جاتا یا کم سے کم یہ دریافت کیا جاتا کہ وہ اصل مسودہ قرآن کہاں ہے جو رسول اللہ اپنے عہد مبارک میں
 لکھوایا کرتے تھے۔ بلکہ دلدادگان اسلام کو رسول اللہ کی آنکھیں بند ہونے ہی اس خدا کی امانت کو پہلے
 تلاش کرنا چاہئے تھا۔ اور قرآن کے اوراق فوراً محفوظ کر لینا چاہئے تھے۔ مگر اس وقت اس کی طرف
 کسی نے توجہ نہ کی خصوصاً جبکہ بعض روایات تصریح کرتے ہیں کہ اول جامعین قرآن علی ابن ابیطالب

میں تو ان سے اس باب میں اہل اذقین قیاس تھی۔

ابن ابی الحدید شرح نہج البلاغہ جلد اول فضائل علیؑ میں لکھتے ہیں کہ اتَّفَقَ الْكُلُّ عَلَى أَنَّهُ كَانَ يُحْفَظُ الْقُرْآنُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ وَلَمْ يَكُنْ غَيْرُهُ يُحْفَظُ ثُمَّ هُوَ أَوَّلُ مَنْ جَمَعَهُ لَقَوْلِهِ كَلَّمَ اللَّهُ قَاحِرَ عَن بَيْعَةِ أَبِي فُلْكَ قَاحِلُ الْحَدِيثِ لَا يَقُولُونَ مَا لَقَوْلُوا الشَّيْعَةَ مِنْ آفَةٍ قَاحِرَ مُخَالِفَةَ لِلْبَيْعَةِ بَلْ يَقُولُونَ آفَةُ تَشَاغُلُ بِجَمْعِ الْقُرْآنِ وَهَذَا أَتَدُلُّ عَلَى آفَةٍ أَوَّلُ مَنْ جَمَعَ الْقُرْآنَ وَلَا أَنَّهُ لَوْ كَانَ مَجْمُوعًا فِي حَيَاةِ النَّبِيِّ لَمَّا احتُاجَ إِلَى أَنْ يَتَشَاغَلَ بِجَمْعِهِ بَعْدَ وَفَاتِهِ وَإِذَا رُجِعَتْ إِلَى كِتَابِ الْقُرْآنِ وَجَدَتْ أُمَّةَ الْقُرْآنِ كُلَّ هُمْ يَزْجَعُونَ إِلَيْهِ كَمَا فِي عُمَرِ بْنِ الْعَلَاءِ وَعَاصِمِ بْنِ أَبِي النَّجْدَةِ غَيْرِهِمَا لَا يَزْجَعُونَ إِلَى أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ السَّلَامِيِّ أَبُو عَبْدِ الرَّحْمَنِ قَلْبِيذَةً وَعَنْهُ اخْتِزَ الْقُرْآنُ فَقَدْ صَارَ هَذَا الْفَنُّ مِنَ الْفَنُونِ الَّتِي تَسْتَوِي إِلَى الْيَوْمِ الْيَوْمِ مِثْلُ كَثِيرٍ مِمَّا سَبَقَ أَنْتَهَى مَوْضِعُ الْحَاجَةِ لِعَيْنِ فَرَاتٍ هِيَ كَمَا اسْتَفَاقَ هِيَ كَمَا عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ فِي قُرْآنِ خُطْبَةٍ كَلَّمَ تَحْتَهُ. اور اس وقت ان کے سوا اور کوئی حفظ نہیں کرتا تھا۔ پھر وہ ہی سب سے پہلے شخص ہیں جنہوں نے بعد رسول اللہ قرآن کو جمع کیا۔ کیونکہ سب اس کو نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے بیعت ابوبکر سے تعلق و تفریق کیا۔ اور علمائے حدیث اس کے قائل نہیں ہیں جو شیخ کہتے ہیں کہ اس لئے تعلق کیا کہ وہ بیعت ابوبکر کے مخالف تھے۔ بلکہ اس لئے کہ وہ جمع قرآن میں مشغول تھے اور یہ دلیل ہے اس بات کی کہ علیؑ سب سے پہلے قرآن جمع کرنے والے ہیں۔ ابھی ابوبکر عقیقۃ یرسلین منتخب بھی نہ ہوئے تھے۔ کہ علیؑ جمع قرآن میں مشغول ہو گئے تھے اور یہ اس بات کی دلیل ہے کہ اگر قرآن "حیوة النبی" میں جمع شدہ ہوتا تو بعد وفات رسولؐ علیؑ کو جمع کرنے کی ضرورت نہ پڑتی۔ اور اگر کتب علم قرأت کی طرف رجوع کرو تو معلوم ہوگا کہ کل قاریوں کا مرجع و مآب آپؑ ہی کی ذات سے جیسے ابی عمر بن العلاء اور عاصم وغیرہ۔ یہ سب ابوعبدالرحمنؑ کے شاگرد ہیں۔ اور ابوعبدالرحمنؑ علیؑ کا شاگرد اور اس نے علیؑ ہی سے قرآن لیا اور سیکھا ہے۔

اس فاضل کے نزدیک زمانہ رسول اللہ میں کل قرآن کا حافظ علیؑ کے سوا اور کوئی نہ تھا۔ اور سب سے پہلے جامع قرآن علیؑ ہی ہیں۔ ضروری تھا کہ ان سے اس موقع پر امداد لی جاتی۔ بلکہ اسی قرآن سے مصاحف نقل کرائے جاتے۔ مگر روایت جمع قرآن در عہد ابی بکر اس کے منافی ہے۔ (باقی واقعات آئندہ آئینگے)

نیز اس فاضل کے نزدیک علیؑ ہی اول المؤمنین ہیں۔ چنانچہ اسی جلد اول شرح میں اس کی تصریح

موجود ہے۔ فقال ذهب أكثر أهل الحديث إلى أنه عليه السلام أول الناس اتباعاً لرَسُولِ
 اللَّهِ وَأَيُّهَا فِيهِ وَلَمْ يَخْلُفْ فِي خِلَاتِهِ إِلَّا الْأَقْلُونَ. وَقَدْ قَالَ هُوَ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَا الْفَتْحُ
 الْأَكْبَرُ وَأَنَا الْفَاتِحُ الْأَوَّلُ. أَسَلَمْتُ قَبْلَ إِسْلَامِهِمْ وَصَلَّيْتُ قَبْلَ صَلَاتِهِمْ وَتَوَقَّعْتُ
 عَلَى كِتَابِ أَمْحَايَ الْحَدِيثِ يُحَقِّقُ ذَلِكَ وَعِلْمُهُ وَاضِحًا. یعنی اکثر اہل الحدیث اس طرف گئے
 ہیں کہ علی علیہ السلام سب سے پہلے رسول اللہ کی اطاعت و متابعت کرنے اور سب سے پہلے آپ پر
 ایمان لانے والے ہیں۔ اور اس میں بہت کم اہل الحدیث نے اختلاف کیا ہے اور وہ جناب خود فرماتے
 ہیں کہ میں ہی صدیق اکبر ہوں۔ میں ہی فاروق اول ہوں۔ میں ان لوگوں کے اسلام لانے سے پہلے
 اسلام لایا اور ان کی نماز پڑھنے سے پہلے میں نے نماز پڑھی۔

شیخ سلیمان قندوزی نے بھی کتاب "نیایع المودت" میں یہی لکھا ہے "الْمُتَّقِ عَلَيْهِ الْكُلُّ
 عَلَى أَنَّهُ كَانَ يُحْفَظُ الْقُرْآنُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ وَلَمْ يَكُنْ غَيْرُهُ يَحْفَظُهُ ثُمَّ أَنَّهُ أَوَّلُ مَنْ
 جَمَعَهُ" اور اسی طرح "اول الایمان" ہوں۔

جلال الدین سیوطی نے "القان" یہ روایت بھی لکھی ہے۔ قال "ابن سیرین قال علی لما نزل
 رَسُولُ اللَّهِ أَلَيْتُ أَنْ لَا آخِذًا عَلَيَّ بِرَدَائِي إِلَّا لِمَسْلُوَةٍ جُمُعَةٍ حَتَّى أَجْمَعَ الْقُرْآنَ فَجَمَعَهُ" اور
 "تایخ الخلفاء" کے الفاظ یہ ہیں "أَنَّ سَلِيثًا أَحَدٌ مِنْ جَمْعِ الْقُرْآنِ وَعَمِنَهُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ" یعنی علیؑ وہ
 شخص ہیں جنہوں نے قرآن جمع کیا اور رسول اللہ کو سنایا۔ اور عکرمہ سے یہ روایت ہے "لَمَّا كَانَ
 بَيْعَةُ ابْنِ بَكْرٍ تَعَدُّ عَلَى ابْنِ ابْنِ طَالِبٍ فِي نَيْتِهِ فَقِيلَ لِابْنِ بَكْرٍ قَدْ كَرِهَ بَيْعَتُكَ فَأَمْسَلَ إِلَيْهِ
 فَقَالَ أَكْرَهْتَ بَيْعَتِي قَالَ لَا وَاللَّهِ قَالَ مَا أَقْعَدَكَ عَنِّي قَالَ لَيْتَ بَلَّابَ اللَّهِ يُرَادُ فِيهِ
 نَحْدَثَ لَفْسِي أَنْ لَا أَلْبَسَ رِدَائِي إِلَّا لِمَسْلُوَةٍ حَتَّى أَجْمَعَ فَقَالَ ابْنُ بَكْرٍ لَعَنَ مَا رَأَيْتَ" ان
 دونوں روایتوں کا خلاصہ مدعا یہی ہے کہ علیؑ نے بعد وفات رسول اللہ تم کمالی تھی کہ جب تک قرآن
 جمع نہ کر لوں گا چادر نہ اوڑھوں گا اور آپ نے قرآن جمع کر لیا۔ اور یہ بھی کہ آپ کو خطرہ تھا کہ مبادا قرآن
 میں زیادتی کر دی جائے۔ حضرت ابوبکر نے ان کی اس رائے کی تصویب کی۔ اور علیؑ نے قرآن سب سے
 پہلے جمع کیا۔ ملے

بہر کیف اول المؤمنین۔ اول المسلمین۔ اول المحافلین۔ اول الجامعین للقرآن۔ سے جمع و ترتیب
 قرآن میں حسب روایت کوئی مشورہ نہیں کیا گیا۔ اور کوئی امداد نہیں لی گئی۔

ان دونوں روایتوں میں یہ تصریح ہے کہ حرث بن خزمیہ آیا اور اس نے کہا کہ تم لوگوں نے دو آیتیں چھوڑ دیں کہا وہ کون سی ہیں، اس نے آخر سورہ توبہ کی دونوں آیتیں "قَدْ جَاءَ رَسُولٌ مِّنْ اَنْفُسِكُمْ اَلَمْ يَكُنْ فِيْكُمْ اَنْبِيَاءُ قَدْ جَاءَكُمْ" اور کہا کہ میں نے خود رسول اللہ سے ان کو لیا اور آنجناب ہی سے لکھا ہے۔ اس پر عمر نے کہا دوسرا تیرے ساتھ اور کون ہے (شاید) کہا میں نہیں جانتا مگر میں نے رسول اللہ سے سنا ہے اور مجھے خوب یاد ہے۔ کہا میں شہادت دیتا ہوں کہ میں نے رسول اللہ سے اس کو سنا ہے اور پھر وہ سورہ توبہ کے آخر میں ملا دی گئیں۔

دوسری روایت یہ ہے کہ خزمیہ بن ثابت نے یہ کہا کہ دو آیتیں تم نے ترک کر دیں تو عثمان بن عفان نے کہا کون سی اس نے پڑھیں اور انہوں نے شہادت دی کہ میں نے بھی رسول اللہ سے اس کو سنا ہے۔ اور اس سے بالکل واضح ہے کہ دو گواہوں کی گواہی پر آیات جمع کر لی جاتی تھیں۔ لہذا صاحب القرآن کی یہ تاویل کہ شاہدین سے مراد کتابت اور حفظ ہے غلط محض ہے۔ خود ہی یہ روایتیں نقل کی ہیں اور خود ہی یہ تاویل گھڑی ہے۔ "وَ اِنْ فِيْ ذٰلِكَ لَذِكْرٌ لِّلَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَلَمْ يَكُنْ لَّهُمْ اِلٰهٌ اِلَّا هُوَ"۔

تین دفعہ قرآن جمع کیا گیا۔ قال الحاکم فی المستدرک جَمِيعُ الْقُرْآنِ ثَلَاثَةَ مَرَّاتٍ اَحَدُهَا بِمَحْضَةِ النَّبِيِّ۔ اور زید بن ثابت سے بھی علی شرط شیخین روایت ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ کُنَّا عِنْدَ رَسُولِ اللّٰهِ نَجْمُ الْقُرْآنَ فِي الْبِقَاعِ الْحَدِيثِ یعنی عمر رسول اللہ میں ہم حضرت کے پاس قرآن رفقوں میں جمع کیا کرتے تھے۔

مرتبہ دوم۔ حضرت ابو بکر کے زمانے میں جس کا ذکر آچکا ہے۔ اس لئے ان کو اول جامعین کہا گیا ہے اور کبھی ابو خلیفہ کے غلام سالم کو وقرأ علی الخلفاء۔ مرتبہ سوم۔ حضرت عثمان کے زمانے میں جس کی کیفیت یہ ہے کہ خلیفہ بن میان۔ عثمان بن عفان کے پاس آئے جس زمانے میں کہ وہ اہل عراق کیساتھ۔ اہل ارمینہ سے جہاد کر رہے تھے اور کہا۔ اے امیر المومنین قبل اس کے کہ امت یہود و نصاریٰ کی طرح کتاب اللہ میں اختلاف کرے۔ اس کی خبر لیجئے پس عثمان نے حفصہ کے پاس قاصد بھیجا اور ان سے قرآن منگوائے۔ انہوں نے بھیج دیئے۔ تو انہوں نے زید بن ثابت۔ عبد اللہ بن زبیر۔ سعد بن العاص اور عید الرحمن بن عمار بن ہشام کو مقرر کیا اور انہوں

مختار بن ابی ایک روایت قرآن کا جمع ہونا حضرت عمر کے زمانے میں بھی ثابت ہوتا ہے۔ جس کی طرف فتح الباری میں اشارہ ہے۔ اس صورت یہ مرتبہ چارم ہوا۔ اور اگر حجاج بن یوسف دالی روایات کو لیا جائے تو پھر یہ موجودہ ترتیب مرتبہ پنجم کا ترتیب دیا ہوا ہوگا واللہ اعلم۔

نے نقلیں کر لیں۔ اور حضرت عثمان نے ان لوگوں سے یہ کہہ دیا کہ جہاں تم میں اختلاف ہو تو قریش کے لغت کے موافق کر لو۔ کیونکہ انہیں کی زبان میں قرآن نازل ہوا ہے۔ پس انہوں نے ایسا ہی کیا۔ اور قرآن مصاحف کی صورت میں نقل کر لئے گئے۔

حفصہ کے صحیفوں کو واپس کر دیا اور ہر ایک ملک میں ان میں سے ایک ایک مصحف بھیج دیا۔ وَاَمَّا
بِمَا سَوَّاهُ مِنَ الْقُرْآنِ فِي كُلِّ صَاحِبٍ فَقَدْ اَوْفَوْا بِمَا وَصَّيْتُ بِهِمْ اور مصحف ان تجزئاً اور حکم دیا کہ اس کے سوا جو اور
قرآن کسی جگہ یا مصحف میں ہیں سب جلا دیئے جائیں۔

اس طرح سے قرآن میسر و دفعہ جمع کیا گیا۔ زید بن ثابت مینوں میں شریک ہیں معلوم ہوتا ہے
کہ ان کو تصنیف و تالیف قرآن میں خاص ملکہ تھا۔ اور ہر دفعہ کی تصنیف و تالیف میں ایک نیا رنگ پیدا
کر دیتے تھے۔ مگر اس دفعہ کوئی خاص بات بھی تھی جس کی وجہ سے اس تصنیف کے ماقبل کے جتنے تالیف
شدہ مصحف تھے سب جلا دیئے گئے۔ محمد بن سیرین نے یہ روایت کی ہے کہ حضرت عثمان نے بارہ
قریش اور انصار کو جمع کر کے قرآن جمع کرنے کا حکم دیا۔ اور وہ حضرت عمر کی جوینی میں جمع ہوئے اور حضرت
عثمان ان کے نگران تھے۔

باب تالیف القرآن (البخاری) میں یہ روایت ہے کہ حضرت عائشہ کے پاس ایک عراقی آیا اور
اس نے کہا کہ اے ام المؤمنین کونسا کفن اچھا ہے۔ کہا کوئی کفن ہو تیرا کیا حرج ہے۔ اس نے
عرض کیا آپ ذرا اپنا قرآن تو دکھائیں۔ کہا۔ کیوں؛ عرض کیا شاید میں بھی اسی طرح قرآن تالیف
کر لوں کیونکہ میرا قرآن اور طرح پڑھا جاتا ہے۔ کہا اس میں تیرا کیا حرج ہے۔ کوئی جزو یا سورہ پہلے
پڑھ لیا یا بعد میں۔

عائشہ بخاری پر فتح البخاری سے منقول ہے۔ یہ عراقی عبداللہ بن مسعود کے قرآن کے ترتیب کے موافق
پڑھتا تھا اور وہ مصحف عثمانی کے بالکل خلاف تھی۔ اس لئے اس عراقی نے یہ چاہا کہ وہ عائشہ کی
تالیف و ترتیب کو معلوم کرے (مگر یہاں سے یہ معلوم نہیں ہوا۔ کہ حضرت عائشہ کے پاس کون سی تالیف
تھی اور کون سا نسخہ تھا۔ اول یاد و دم یا سوم۔ کیونکہ تینوں بلا شک و شبہ جدا جدا تھے ورنہ بار بار جمع کرنے
کی ضرورت نہ ہوتی اسلئے

موجودہ قرآن جو بین الفتن آج کل مسلمانوں میں رائج اور شائع اور معمول ہے یہی آخری
یعنی تیسرا ایڈیشن ہے۔ اس کے اور ان مصاحف کے سوا جو حضرت حفصہ سے منگائے تھے باقی کل لئے

جو مالک اسلامی میں تھے جلادے گئے۔ اور وہ "عبداللہ بن مسعود" اور "ابی ابن کعب" اور "معاذ بن جبل" وغیرہم کے جمع کردہ اور ترتیب دادہ تھے۔

شراح بخاری نے "فتح الباری" میں فقرہ "أَمَرَ بِمَا سِوَاهُ مِنَ الْقُرْآنِ فِي كُلِّ مَجْلُوفَةٍ أَوْ مَصْحَفٍ أَنْ يُحْرَقَ" کی شرح میں لکھا ہے کہ اکثر روایتوں میں "أَنْ يُحْرَقَ" کے بجائے "أَنْ يُحْتَقَ" ہے یعنی پھاڑ ڈالیں جائیں۔ الاصلی نے دونوں قرائتیں درست رکھی ہیں۔ اور آخری کو ترجیح دی ہے۔ الاسامی نے "يُحْتَقُ أَوْ يُحْرَقُ" مثلاً دے جائیں یا جلادے جائیں روایت کیا ہے۔

ابن ابی داؤد الطبرانی وغیرہ نے یوں روایت کیا ہے "وَأَمَرَهُمْ أَنْ يُحْرَقُوا كُلُّ مَصْحَفٍ يُخَالِفُ الْمُصْحَفَ الَّذِي أَرْسَلَ بِهِ قَالَ. وَذَلِكَ زَمَانٌ حَرَقَتْ الْمَصَاحِفُ بِالنَّارِ" یعنی لوگوں کو حکم دیا کہ وہ ہر ایک مصحف جو اس کے سوا ہے جو یہاں سے بھیجا گیا ہے جلادیں۔ اور یہی وہ زمانہ ہے۔ جبکہ قرآن آگ میں جلادے گئے۔

اور بکر بن الاشج کی روایت میں یوں مروی ہے "فَأَمَرَ بِجَمِيعِ الْمَصَاحِفِ أَنْ تُحْرَقَ" یعنی عثمان بن عفان نے تمام مصاحف کے جمع کرنے کا حکم دیا۔ جمع کئے گئے اور ان سب کو انہوں نے (یعنی عثمان نے) جلادیا۔ مصعب بن سعد کا بیان یہ ہے کہ جس وقت عثمان نے قرآن جلادے تو میں نے اس موقع پر بکثرت لوگوں کو جمع پایا۔ پس انہیں یہ بات عجیب معلوم ہوئی۔ یا کسی نے اس کا انکار نہ کیا اور اس کو بُرا نہ مانا۔ بعض روایات میں یہ ہے کہ محو کرنے یا جلانے کا حکم تھا۔ یعنی دھو دیا جائے یا جلادیا جائے۔ وَأَكْثَرُ الزَّوَايَا صَرِيحَةٌ فِي التَّحْرِيقِ فَهُوَ الَّذِي وَضَعَ وَيُحْمَلُ وَقَوْلُهُ كُلٌّ مِنْهُمَا بِحَسَبِ مَا رَأَى كُلُّ مَنْ بَيَّنَّ شَيْئًا. اکثر روایات جلانے پر بالراحۃ وال ہیں اور یہی بات واقعی ہے۔ یعنی جلادے ہی گئے۔ وَقَالَ ابْنُ عَطِيَّةٍ الرَّوَايَةُ بِالْحَاءِ الْمُعْجَلَةِ اسْمٌ وَهَذَا الْحُكْمُ هُوَ الَّذِي وَضَعَ فِي ذَلِكَ الزَّمَانِ أَمَّا الْآنَ فَالْفَسْلُ أَوَّلِي. یعنی جلانے والی روایت ہی سب سے صحیح تر روایت ہے اور اس وقت ہی حکم واقع ہوا اور ضرور قرآن جلادے گئے۔ مگر اب اس زمانے میں جلانے سے دھونا بہتر ہے۔

اور "أَمَرَ بِمَا سِوَاهُ" میں "مَا سِوَى" سے مراد ما سِوَى الْمُصْحَفِ الَّذِي مُتْلَبَةً وَالْمَصَاحِفِ الَّتِي لَقِيتُ مِنْهُ وَسِوَى الْمُصْحَفِ الَّذِي كَانَتْ عَنْهُ حَقِيقَةٌ. وَلِهَذَا اسْتَدْلُكُ "مروان" الْأَمْرُ بِحَدِّ مِهَا وَأَعَدَّ مِهَا أَيْضًا خَشْيَةً أَنْ يَقَعَ بِالْحَدِّ مِنْهَا تَوَهُّمٌ أَنْ نَبِجًا مَا

يَخَالِفُ الْمُصْحَفَ الَّذِي انْتَقَرَتْ عَلَيْهِ الْأُمُورُ لِقَدَمٍ" یعنی ماسوا سے مراد ہے کہ اس قرآن کے
 سوا جو عثمان نے لکھوایا اور ان مصاحف کے سوا جو اس سے نقل کئے گئے اور ان کے سوا جو حفصہ کے
 پاس تھے باقی کل عثمان نے جلادیں یا جلوا دیئے اور اسی واسطے کہ حفصہ والے قرآن باقی رہ گئے۔
 "مردان" نے اس کی تلافی کی اور کمی کو پورا کیا اور ان کے معدوم کرنے کا حکم دیا اور ان کو معدوم
 کر دیا تاکہ کسی کو یہ گمان نہ ہو کہ ان میں مصحف عثمان کے سوا کچھ اور ہے۔ واقعی دونوں نے بڑا کام کیا
 صحیح ہے وزیرے چنین شہر ہے پناں

مصحف حضرت حفصہ کی نسبت ہم انشاء اللہ آگے بھی ذکر کریں گے (اس کے پانچ یا سات نسخے) حسب
 اختلاف روایات لکھے گئے یہی معظمہ شام، یمن، بحرین، بصرہ اور کوفہ میں بھیجے گئے اور ایک مدینہ منورہ
 میں رکھا گیا)

بعض معاصروں کو یہ بات ناپسند اور ناگوار تھی اور منجملہ ان کے عبداللہ بن مسعود ہیں جو اس کو ناپسند کرتے
 تھے کہ خواہ مخواہ زید کی قرائت کو ترجیح دی جائے۔ اور اسی واسطے وہ اپنے قرآن کو ہمیشہ چھپاتے تھے تاکہ
 یہ بھی معدوم نہ کر دیا جائے (افسوس ہے کہ آج وہ بھی معدوم ہے)

فتح الباری میں ان کی شکایت یوں مذکور ہے: يَا مَعْشَرَ الْمُسْلِمِينَ اُغْرِضْ عَنْ نَسْخِ كِتَابِكَ
 الْمُصَاحِفَ وَيَتَوَلَّاهَا رَجُلٌ وَاللَّهِ لَقَدْ اَسْلَمْتُ وَاَذْنُهُ فِي صَلْبِ رَجُلٍ كَافِرٍ يُرِيدُ زَيْدَ بْنِ ثَابِتٍ
 یعنی اے مسلمانو! میں تو تحریر کتاب اللہ سے علیحدہ کر دیا جاؤں اور وہ مرد کہ اس کام کو انجام دے جو
 ابھی کافر باپ کی پشت میں چسبی تھا کہ میں مسلمان ہو چکا تھا۔ یعنی زید بن ثابت جو بالکل نوخیز لڑکا تھا۔ نیز
 یہ کہ میں نے رسول اللہ سے سنئے سورتیں یاد کر لی تھیں جب کہ زید بن ثابت ابھی بچہ ہی تھا۔ یہ بھی روایت
 ہے کہ قرآن رسول اللہ پر ہر سال ایک مرتبہ جبریل پھینکے کرتے اور تاتے تھے اور سن وفات میں دو دفعہ
 سنایا تھا۔ اور ابن مسعود کی قرائت آخری قرائت کے مطابق تھی۔ ابن مسعود نے آخر عمر تک اپنا قرآن نہ
 دیا اور آخر کار اس کو بارگاہ خلافت سے سزا دی گئی اور خوب پیٹا۔ علامہ قوشچی نے تصریح کی ہے کہ ابن
 مسعود کے قرآن میں بہت کچھ کمی وبیشی تھی اس لئے وہ نہ دیتا تھا اور وہ اس کو بالکل بیچ جانتا تھا ارہبہ
 واقعہ تحریر قرآن ہے

مسور بن مخرمہ اور عبدالرحمن بن عبدروایت کرتے ہیں کہ
 انہوں نے حضرت عمر بن الخطاب کو یہ کہتے سنا کہ میں نے

سبع احرف یا سبع قراءات

علم اس سے ثابت ہے کہ زید کی بعد تصنیف ہوئی ہے بلکہ بہت بعد۔ اور یہ تصریح ہے کہ وہ بعد ہجرت اسلام لائے (فتح الباری)

ضنام بن عکیم کو حیات رسول اللہ میں سورۃ فرقان پڑھتے سنا تو میں نے غور کیا کہ وہ اس کو بہت مختلف الفاظ و حروف پر پڑھ رہا ہے جو ہکو رسول اللہ نے نہیں پڑھائے تھے۔ قریب تھا کہ میں غماز ہی میں اس پر حملہ کر دوں مگر میں نے صبر کیا تا وقتیکہ اس نے سلام پھیرا تو میں نے اس کی رواپ کرکھین اور کہا یہ صورت جو تو اس طرح پڑھتا ہے۔ کس نے تجھ کو پڑھائی ہے۔ اس نے کہا رسول اللہ نے پڑھائی ہے۔ میں نے کہا تو جھوٹا ہے۔ آنحضرت نے مجھ کو اس کے خلاف پڑھائی ہے۔ میں اس کو رسول اللہ کے پاس گھسیٹا لیا۔ اور کہا یا رسول اللہ سورۃ فرقان اس طرح پڑھتا ہے کہ آپ نے ہمیں اس طرح نہیں پڑھائی ہے۔ فرمایا۔ اسکو چھوڑ دو کہ پڑھ کر سنائے۔ اس نے پڑھی پھر مجھ سے کہا تو میں نے سنائی۔ پھر حضرت نے فرمایا۔ اسی طرح نازل ہوئی ہے۔ "إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ أَنْزَلْنَا عَلَى سَبْعَةِ أَحْرَفٍ فَاقْرَأْ مَا تُلِيْسُ مِنْهُ" بے شک یہ قرآن سات طرح نازل ہوا ہے پس جس طرح ممکن ہو پڑھو سب صحیح ہے۔ علیہ

ان سب حروف (سات حرف) کی تفسیر میں علماء و محدثین میں بہت کچھ اختلاف ہے۔ حاتم بن حبان نے مینتیں^۳ احتمالات جمع کئے ہیں یعنی بعض کا خیال ہے کہ ان سے مراد سبع لغات ہیں (عرب کی سات لغتوں میں قرآن نازل ہوا ہے) بعض کا خیال ہے کہ سات احکام مراد ہیں۔ اور بعض کا قول ہے کہ سات قرات مراد ہیں و علیٰ ہذا القیاس (حاشیہ علیہ بخاری۔ از فتح الباری۔ کرامانی۔ مجمع البحار) فتح الباری میں اس فقرہ کی شرح میں "قَدْ حَسَلَ إِبْنُ قَتِيبَةَ وَغَيْرُهُ الْعَدَدَ الْمَذْكُورَ عَلَى وَجْهِ الَّتِي يَقَعُ بِهَا التَّعَاكُفُ فِي مَبْنًى مُتَّخِذٍ لِمَا فِي الْحَدِيثِ يَعْنِي وَهُوَ فَرَّائِي هُوَ ابْنُ قَتِيبَةَ وَغَيْرُهُ لَمْ يَلِمْهُ فِي هَذِهِ السَّاتِ وَفِيهِ لَوْ أَنَّ السَّاتِ لَمْ يَلِمْهُ فِي هَذِهِ السَّاتِ وَفِيهِ لَوْ أَنَّ السَّاتِ لَمْ يَلِمْهُ فِي هَذِهِ السَّاتِ" وغیرہ نے اس سات کے عدو سے ایسی سات وجوہات مراد لی ہیں جن سے سات باتوں میں قرآن میں تفسیر واقع ہوتا ہے۔

اول یہ کہ حرکات میں اختلاف ہو اور معانی نہ بدلیں جیسے لا یضار کاتب میں لا یضار بالفتح اور بالضم لا یضار

دوم فعل میں اختلاف بَعْدَ بَيْنٍ اسفارنا۔ بَاعِدَ بَيْنَ اسفارنا سوم۔ لفظوں میں اختلاف سے لفظ بدل جائے جیسے فَنَشْرُهَا وَنَلْشُرُهَا (نہ) کا فرق۔ چہارم حروف قریب المخرج میں تبدیلی ہو جیسے طَلْعٌ مَنْفُوزٌ وَطَلْعٌ مَنْفُوزٌ۔ پنجم۔ تقدیم و تاخیر الفاظ جیسے وَجَاءَتْ سَكْرَتُ الْمَوْتِ بِالْحَقِّ وَجَاءَ سَكْرَتُ الْحَقِّ

بالموت

ششم۔ زیادتی و کمی سے اختلاف ہو جیسے وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَىٰ وَالنَّهَارِ إِذَا تَجَلَّىٰ وَمَا خَلَقَ
الدُّكْرَ وَالْأُنثَىٰ اور وَالذَّكَرَ وَالْأُنثَىٰ بَعِيرٍ مَا خَلَقَ "یا جیسے" وَاذْذَرْ عَشْبَ لَبَنٍ
الْأَقْرَبِينَ اور وَاذْذَرْ عَشْبَ لَبَنٍ الْأَقْرَبِينَ وَرَخَطَكَ فِيهِمْ الْمُخْلِصِينَ "دونوں آیتوں
میں ایک ایک جملہ کی کمی بیشی ہے۔

ہفتم۔ آپس میں دو مترادف لفظوں کا اختلاف جیسے "كَالْحِجْرِ الْمَنْقُوشِ" اور قرآن ابن مسعود
اور عبید بن جیسر میں كَالصُّوْفِ الْمَنْقُوشِ

ابوالفضل الرازی نے ابن قتیبہ کے قول کا اس طرح خلاصہ کیا ہے۔ اول اختلاف اسماء۔ بلحاظ
افراد تشبیہ۔ جمع و تذکیر و تانیث وغیرہ۔ دوم اختلاف تصرف افعال ماضی مضارع۔ امر۔ تنی وغیرہ۔
سوم اعراب کا اختلاف چہارم کمی و زیادتی الفاظ پنجم تقدیم و تاخیر الفاظ ششم تبدیل الفاظ ہفتم۔ اختلاف
لغات اور تلفظ۔ یعنی ان سات صورتوں سے قرآن میں اختلاف ہے اور یہ پروردگار عالمین کی طرف سے
ہے اور قرآن اس اختلاف کے ساتھ نازل ہوا ہے۔ (سبحان اللہ)

اول۔ مذہبی مانی کی تحریک سے حضرت عثمان نے قرآن پھر جمع کر لیا۔
دوم۔ اس کے پانچ یا سات نسخے نقل کئے گئے اور ہر ایک صوبے یا
مرکزی مقام میں ایک ایک بھیجا گیا۔

سوم۔ ان نسخوں اور صحف حضرت حفصہ کے سوا باقی کل قرآن جمع کر اگر (غالباً مدینہ اور قریب مدینہ
کے) حضرت عثمان نے جلاد دیے۔ اور باقی کے متعلق احکام جاری ہوئے کہ جلاد دیئے جائیں وہ بھی
سب جلاد دیئے گئے۔

چہارم۔ اس قرآن سوز تماشے میں اہل اسلام کا ایک کثیر جمع تھا۔ اکثر متعجب تھے، مگر مقررین
کوئی نہ تھا۔

پنجم۔ قول اصح اور امر واقعی حسب تحقیق بعض علماء محدثین یہی ہے کہ اس وقت قرآن جلادے ہی
گئے، پھاڑے یا دہرائے نہیں گئے۔ اور یہ زمانہ قرآن سوزی کے لئے مشہور ہے غالباً ۲۵ھ۔ اسی
دن سے قرآن کے جلادے جانے کے جواز کا مسئلہ جاری ہے، لیکن فتویٰ یہ ہے کہ اب دہودینا مناسب
ہے جلادینا اچھا نہیں۔

ششم یہ تصریح اور تشریح کی گئی ہے کہ وہ قرآن جو ان جدید تالیف شدہ نسخوں اور حضرت حفصہ

کے صحف کے سوا تمام ممالک اسلام میں رائج معمول بہا اور موجود تھے وہ جلائے گئے۔ یہ جو بعض اہم ملاکھدیتے ہیں کہ قرآن نہیں جلائے گئے۔ بلکہ قرآن میں جو زائد باتیں بطور نوٹ۔ لوگوں نے لکھ دی تھیں وہ جلائی گئیں۔ محض لغو و باطل ہے۔ بلکہ علماء و محدثین کی تصریح تکذیب و تخمیق ہے۔ جہاں و دعوا میں یہ قریب کاری کام آسکتی ہے۔ مگر اہل علم اس کو ہر قول نہیں کر سکتے۔

ہفتم۔ عبد اللہ بن مسعود نے اپنا قرآن نہیں دیا۔ حالانکہ اس جرم میں ان کو قرار واقعی سزا دی گئی کیونکہ ان کو خطرہ تھا۔ جس کی تصریح موجود ہے کہ اگر وہ اپنا قرآن دیدیں گے تو وہ بھی جلا دیا اور معدوم کر دیا جائے گا۔

ہشتم۔ زید بن ثابت جو خاص مؤلفین و جامعین قرآن سے ہے۔ ایک نوخیز لڑکا تھا۔ اس کے انتخاب میں کوئی خاص مصلحت اور علت ضرور ہوگی۔

”رموز سلطنت خویش خسرواں دانند“

نہم۔ حضرت عثمان کے وزیر ”مروان“ نے وہ صحیفے بھی معدوم کر دیے اور مٹا دیے جو حضرت حفصہ کے پاس تھے۔ اور اس طرح سے ان صحف اور نسخ قرآنی کا نام مٹ گیا۔ جو اس سے پہلے کل اہل اسلام اور صحابہ کرام میں رائج اور معمول بہا تھے۔ خواہ جلا کر یا دھوکہ یا پھاڑ کر جس طرح بھی ممکن ہوا مٹا دیئے گئے۔

دہم۔ حضرت رسول اللہ کے زمانے میں قرأت قرآنی میں اس قدر اختلاف تھا کہ صحابی آپس میں گھٹم لکھا ہو جاتے تھے۔ اور حضرت عثمان کے زمانے میں استاد اور لڑکے بھڑ جاتے تھے۔

یا زوہم۔ قرآن سات لغات میں نازل ہوا ہے اور سات طریق اختلاف سے اور وہ سب اختلافات مندرجہ من اللہ ہیں۔ اسی واسطے رسول اللہ نے ان کو جاری رکھا مگر موجودہ قرآن ایک قرأت پر ہے ووا زوہم۔ سورہ فرقان کا اختلاف جو مذکور ہوا اور جس کی مثال دی گئی۔ وہ رسول اللہ کے زمانے ہی سے چلا آ رہا ہے۔ اور رسول اللہ نے اس کو درست فرمایا ہے۔ صحابی اس پر عمل کرتے تھے۔ اس لئے اس میں جو ایک سو تیس اختلافات ہیں گویا سب درست اور صحیح تھے۔ ان روایات کی رو سے جس کا جس طرح دل چاہے پڑھے جیسا کہ حضرت عمر کی روایت میں رسول کی تصدیق دال ہے۔ اب ان کا قرآن میں پتہ نہیں۔

یستروہم۔ حضرت عثمان نے اختلاف کی صورت میں لغت قریش پر جمع کرنے کا حکم دیا۔ اور اسی پر جمع ہوا۔

چہارم حضرت عائشہ کے پاس جو قرآن تھا وہ حسب تصریح بخاری - فتح الباری وغیرہما ابن مسعود کے قرآن سے مختلف تھا اور ابن مسعود کا حضرت عثمان کے قرآن سے مختلف تھا۔ اور اس میں بہت کچھ کمی بیشی تھی اور القان کی ایک روایت میں ہے کہ حضرت عائشہ بھی ان لوگوں میں سے تھیں جنہوں نے عہد رسول اللہ میں قرآن جمع یا حفظ کیا تھا۔ اور حضرت حفصہ اور حضرت ام سلمہ بھی۔ اس لئے احتمال ہے کہ یہ نسخہ ان کا اپنا خاص ہی ہوگا۔

شائروہم۔ ان روایات اور روایات سابقہ سے یہ قطعی فیصلہ کسی طرح نہیں کیا جاسکتا کہ زمانہ رسول اور عہد رسول میں کسی نے قرآن جمع ہی نہیں کیا تھا۔ اور لوگ حضور انور کی وفات کا انتظار کرتے تھے جیسا کہ "وَمَثَرِ الرَّاشِدِينَ" کے مصنف کا ارشاد ہے۔ درآخالیکہ محدثین اور شارحین بخاری اور جلال الدین سیوطی یہ تصریح کر رہے ہیں کہ جنگ یمامہ میں سینکڑوں حفاظ اور قراء قتل ہوئے جن میں ستر جامعین قرآن بھی تھے۔

اس باب میں سخت متناقض روایات ہیں جہاں یہ ہے کہ عہد رسول اللہ میں سینکڑوں جامعین قرآن ثابت ہوتے ہیں۔ وہاں "القان" میں یہ بھی ہے "أَخْرَجَ ابْنُ رِشْتَهٍ فِي الْمُنَافِقِ بِسَنَدٍ صَحِيحٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سَيْدِ بْنِ قَالَ مَاتَ أَبُو لَيْزٍ وَلَمْ يَجْمَعْ الْقُرْآنَ وَمَاتَ عُسْرٌ وَلَمْ يَجْمَعْ الْقُرْآنَ" یعنی ابن رشتہ نے بسند صحیح محمد بن سیرین سے روایت کی ہے کہ اس نے کہا کہ حضرت ابو یزید نے انتقال کیا اور آخالیکہ قرآن جمع نہ ہوا تھا یا نہ کیا تھا اور حضرت عسرنے انتقال کیا اور آخالیکہ قرآن جمع نہ ہوا تھا یا نہ کیا تھا اور ساتھ ہی القان میں یہ بھی درج ہے کہ قَالَ الْبَيْهَقِيُّ فِي الْمَذْخَلِ كَانَ الْقُرْآنَ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ مَرْتَبًا سُورَةً وَأَيَاتُهُ عَلَى هَذَا التَّرْتِيبِ إِلَّا الْفَالَ وَبَرَاءَةً" یعنی عہد رسول اللہ میں قرآن بالکل اسی طرح مرتب تھا۔ اس کی آیتیں بھی اور سورتیں بھی سوائے سورۃ الفال اور برآۃ کے (کیونکہ ان دونوں کا ہمیدہ کھل گیا ہے) اور اسی منافات اور تناقض کی وجہ سے بعض روایات کی تاویلیں کرنی پڑی ہیں۔

ہمارا مدعا یہاں ان تمام اختلافات کو جمع کرنا نہیں ہے۔ اس کو آگے چلکر اور لکھیں گے۔ یہاں تو صرف یہ مدعا ہے کہ آیات قرآن میں تناقض ظاہر کیا جاتا ہے۔ الفاظ روایات میں اختلاف شدید حسب روایات اہلسنت پایا جاتا ہے۔ جمع قرآن کی روایات نہایت درجہ متناقض اور مختلف فیہ اور مضطرب ہیں اور ہر ایک درجہ شبہ انگیز و حیرت خیز اور یہ اختلاف واضطراب و تناقض احادیث اور ان کی روایات سے کم نہیں ہے۔ پس اگر ایسے متناقض اور اختلافات کی بنا پر احادیث کھینچ کر رک کی جاسکتی

ہیں تو قرآن بھی رخصت کیا جاسکتا ہے۔ اس کا اختلاف اس درجہ ہے کہ کتاب التذہیب یا کتاب بن گئی ہے۔

جناب امیر کے حضرت ابوبکر کی بیعت سے مختلف اور جمع قرآن کا ذکر کرتے ہوئے صاحب "القیان" محمد بن سیرین کی یہ روایت پیش کرتے ہیں کہ اس نے عکرمہ سے کہا کہ کیا لوگوں نے قرآن اسی طرح مرتب کر لیا ہے جس طرح خدا نے نازل فرمایا ہے۔ کہا "لَوْ اجْتَمَعَتِ الْاَلْسُنُ وَالْجَنُّ عَلَى اَنْ يُّوَلِّقُوْهُ عَلَى اَذَلِّ التَّالِیْفِ مَا اسْتَطَاعُوْهُ" اگر سارے جن و انس جمع ہو کر یہ چاہتے کہ قرآن کو اسی ترتیب نزولی پر جمع کر لیں تو قادر نہ ہوتے۔ پھر یہ صحابہ کیسے اس ترتیب پر جمع کر سکتے ہیں۔ مگر اسی کتاب میں راہبیبی "یہ فرماتے ہیں کہ اول قرآن ایک ہی دفعہ لوح محفوظ سے آسمان ازل پر نازل ہوا۔ پھر حسب ضرورت و مصلحت متفرق طور پر یہاں دنیا میں نازل ہوتا رہا۔" ثُمَّ اُثْبِتَ فِي الْمَصْحَفِ عَلَى التَّالِیْفِ وَالتَّنْظِیْمِ الْمُثْبِتَ فِي السَّحْرِ الْمُحْفَظِ "یعنی پھر اسی نظم و ترتیب کے مطابق جو لوح محفوظ میں ہے ان مصاحف (موجودہ) میں جمع کیا گیا یا کر دیا گیا اتنی جس بات کو کل جن و انس فکر نہیں کر سکتے تھے۔ وہ ایک لڑکے (یعنی زید بن ثابت) کی مدد سے انجام کو پہنچ گیا۔ گویا یہ اور اس کے ساتھی لوح محفوظ پڑھتے جاتے تھے۔ اور اس کے مطابق لکھتے جاتے تھے۔ اسی واسطے وہ بلوائے ہو گئے جو لوح محفوظ کے مطابق نہ لکھ گئے تھے اور ان کے جامع لوح محفوظ کا مطالعہ و مشاہدہ کرنے والے نہ تھے۔ مگر لطف یہ کہ لوح محفوظ کی مطابقت کے بعد بھی اختلاف الفاظ و اعراب و آیات میں اب تک موجود ہے۔ فَاَعْبَدُوا بِمَا اَدْرَاکُ الْاَلْبَابِ

اسی کتاب میں الحارثی الحماری سے یہ قول منقول ہے کہ کتاب قرآن کوئی نئی بات نہیں ہے جو ابوبکر نے کی۔ رسول اللہ خود اپنے عہد میں قرآن لکھواتے جاتے تھے اور وہ متفرق رقعوں ہڈیوں وغیرہ پر لکھا ہوا تھا۔ ایسی ہڈیوں وغیرہ سے ابوبکر نے نقل کرا لیا اور یہ بمنزلہ ان اوراق قرآن کے تھے جو رسول اللہ کے گھر میں پائے گئے تھے اور ان میں قرآن منتشر تھا۔ پھر کسی جمع کرنے والے نے ان کے جمع کر لیا تھا اور ایک دہاگے میں باندھ دیا تھا تاکہ کچھ ضائع نہ ہو جائے (مگر یہاں اسی راوی نے یہ نہیں بتلایا کہ وہ خانہ رسول اللہ کے تحریر شدہ منتشر اوراق کس بزرگ کے ہاتھ آئے اور وہ جامع کون تھا جس نے ان کو جمع کیا تھا؟ شاید مصلحت نام چھپا گیا ہے۔ بہر حال ایسی قسم کی ہڈیوں سے حضرت صدیق نے بھی قرآن نقل کرا لیا جس کی تصدیق خود زید کے بیان سے ہوتی ہے۔ یا دو گواہیوں پر لکھا گیا۔ مگر وہ رسول اللہ کے لکھوائے ہوئے اوراق نہ ملے یا انہیں نہ لیا گیا یا ان سے قرآن نقل نہ کیا گیا

نہایت افسوس ہے!)

بعض روایات میں یہ بھی مشہور ہے کہ حضرت حفصہ نے اپنا قرآن نہیں دیا تو پھر لوگوں نے اجماع سے قرآن بنایا غالباً اسی بنا پر مروان نے حضرت حفصہ سے قرآن چھین کر جلوادے۔ شاید یہی بات صحیح ہو ورنہ اگر حضرت حفصہ کے قرآن سے قرآن نقل کئے گئے تھے اور بالکل اس کے مطابق تھے۔ تو اس کے جلوانے کی کوئی وجہ نہ تھی اور یہ خیال کسی طرح بھی نہ ہو سکتا کہ شاید حضرت حفصہ کا قرآن ان لوگوں کے خلاف اور ان سے مختلف ہو۔

جن پر حضرت عثمان نے قابو پایا انہوں نے وہ جلوادے اور جن پر مروان صاحب نے قابو پایا انہوں نے مناد کیے رعبہ اللہ بن مسعود اسی حسرت میں مر گئے کہ اگر ان کو اقتدار حاصل ہوتا تو وہ بھی حضرت عثمان والے قرآنوں کے ساتھ وہی عمل کرتے جو حضرت عثمان نے کیا (بقول راعب اصمغمانی) خدا کا شکر ہے کہ ان کو یہ موقع نہ ملا)

یہاں سے ناظرین یہ بھی سمجھ سکتے ہیں کہ ”حسینا کتاب اللہ“ کے ولدادہ قرآن پاک کی کیسی تعظیم کرتے تھے اور اس کی کس قدر حرمت ان کے دلوں میں تھی؟

جمع و ترتیب قرآن میں حسب روایات محدثین و مفسرین و مورخین اہل اس قدر مختلف ہیں کہ ان سے قرآن کی شخصیت مشتبه ہو جاتی ہے۔ کیونکہ وہ بھی اپنی شخصیت میں اجماع و پچائیت کی نظر عنایت کا محتاج ثابت ہوتا ہے۔

چنانچہ صاحب رشد الراشدین نے جو اس سلسلہ جمع قرآن میں فضیلت حضرات صحابہ کرام کی تصدیق خوانی کرتے ہوئے ایک وچسپ اور پُر لطف ناولانہ مضمون تحریر فرمایا ہے۔ اس سے صاف کتاب اللہ پچائیتی کتاب ثابت ہوتی ہے۔

پہلے اس بات کا اظہار کرنے کے بعد کہ حیات رسول اللہ میں قرآن کا جمع ہوتا محال تھا۔ کیوں کہ وہ واپسین نسخ کے ورود کا انتظار تھا اور اس لئے یہ خدمت قدرت کی طرف سے صحابہ ہی کو سپرد ہوئی۔ پھر واقعات تاریخی سے قطع ایک عجیب و غریب تہیوری ترتیب دی ہے اور ماضی شکیہ کے کل صفحے اس خیالی افسانہ میں صرف کر دیے ہیں مثلاً ارشاد ہوتا ہے

”اس پر سب مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ سورتوں کے اندر آیات کی ترتیب حکم ربانی سے ہوئی ہے۔ مگر آپ کی روایات اس کے خلاف دلالت کرتی ہیں ۱۰ اور اس ترتیب کو بدلنا جائز نہیں۔ بیشک جائز نہیں مگر افسوس ہے کہ اس ترتیب کو بدلا گیا اور آپ کی روایات اس پر صاف دال ہیں۔ وہ دو

آیتیں جو اپنی ترجمہ الفارسی کے پاس سے ہاتھ لگیں وہ کہاں دیکھیں اور کس سے لیں۔ چنانچہ جب فرماتے ہیں ایک لکھ ہوتی تو میں میندہ سورہ بنو نضیر (فاعتبروا) مؤخر میں جو دستیاب ہو سکتی تھیں کثرت چھوٹے چھوٹے پرچوں پر تھیں جن پر بڑی سورتیں لکھی گئیں ان پرچوں کو کے بعد دیگرے ترتیب دینے میں حافظ سے کام لینا پڑتا ہوگا اور کبھی وہ قندیل پیدا ہو جائے گا تو ایک دوسرے سے دریافت کر کے ضرورت پیش آتی ہوگی یا جو جہتیں لکھنے والوں کے ہاتھ سے باہر دوسروں کے ہاں دالانے سے خیال میں ساتھ ہی ان کی ترتیب کا سوال بھی پیش آتا ہوگا اور اس کے متعلق مزید شبہات یعنی اور غور کرنا پڑتا ہوگا اور چونکہ روایات کی تلاش اور اسباب نزول اور دیگر قرائن کی تحقیق میں صحابہ کرام کو ایک دوسرے سے دریافت اور تجسس کرنے کی جی کرنی پڑی ہے۔ کہا جاسکتا ہے کہ ترتیب رسول صحابہ کرام کے خلیفہ سے ہوتی ہے الی آخر۔

پھر ارشاد فرماتے ہیں۔ اچھا ترجمہ نقل و تحریر کا کام شروع کیا گیا ہوگا۔ تو اس کا اکثر و بیشتر حصہ بلا اختلاف ضبط تحریر میں آسکا ہوگا۔ (جب سات ہزار اختلافات موجود ہوں تو اکثر نہیں) بہت ہی کمزور حصہ بلا اختلاف ضبط تحریر میں آسکا ہوگا (کیونکہ جو حصے تمام یا اکثر مسلمانوں کو یاد تھے اور نماز وغیرہ میں پڑھتے تھے اور آنحضرت کی زبان سے بکثرت سنے جاتے تھے۔ انکی تحریر میں کوئی اختلاف رہنا نہ ہوا ہوگا) (زمانہ رسول اللہ میں اسی قدر اختلاف سے سورتیں پڑھیں جاتی تھیں کہ ایک صحابی دوسرے کے پیٹھے آکر آمادہ ہو جاتا تھا سورہ فرقان والی روایت یاد رکھئے) ایسی شوق و مہارت کی وجہ سے بہت سا کام نہایت آسانی سے طے پایا ہوگا۔ پھر بھی تلاش متقی بن جواہر ریوں کی حضرت کے زمانہ رحلت کے قریب نازل ہوئے (کوئی مرض الموت کی نازل شدہ آیت جو ان ہڈیوں پہلے ہو جو ان حضرات نے تلاش کیں پیش کی جاتی تو سند ہو جاتی) پھر ان روایات کی رد میں جن میں زمانہ رسول اللہ میں قرآن جمع ہونا مذکور ہے۔ اپنی خوش عقیدتی کا اظہار فرماتے ہوئے اور ایک مومن محقق کے خیالات کی جو روایات اہلسنت کا خلاصہ ہیں غلط ثابت کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

اس بیان میں یہ غلط ہے کہ حضرت کے زمانہ میں بہت سے کامل قرآن جمع ہو گئے تھے۔ پہلے ذکر ہو چکا ہے۔ (خیالی ذکر) کہ قرآن کا جمع کرنا ان حالات میں کس قدر دشوار تھا اور جمع کرنے والے محدود و چند سے زیادہ ثابت نہیں ہوتے۔ (سکڑوں کی تعداد آپ کی روایات میں مذکور ہے) اور جنہوں نے حیات رسول اللہ میں قرآن جمع کیا ان کے قرآن مکمل قرآن ہو ہی نہیں سکتے تھے

(کیوں ہوتے؟ کیونکہ ان میں بہت سی باتیں عاشقانِ حبیبنا کتاب اللہ کے خلاف ہوتیں اور
 ان سے یاروں کا مدعا حاصل نہ ہوتا۔ پھر ان پر تصدیقِ نبوت ہوتی۔ ہرجامع کے زیور سے آراستہ
 نہ ہوتے۔ وہ رسول اللہ کے مصدق کلام اللہ کہلاتے۔ پچاسی کتاب نہ ہوتے۔ مکمل کیے ہو سکتے
 تھے۔ سچ ہے۔ حسب المنشیٰ ایچی و لیحم) اس جستجو کی وہ شکل تھی جس پر ہمارے مہربان آتے
 جاتے چلتے پھرتے مسلمانوں سے آیت آیت لیکر جمع کرنے کا اعتراض کرتے ہیں۔ آج کا زمانہ ہوتا تو
 سرکاری گزٹ میں اعلان کیا جاتا۔ اخباروں میں منتشر کیا جاتا۔ دیواروں پر نولٹس لگتے۔ فلم اُتھتی
 اور اتفاقاً اس قرآن ساز جماعت کی جانفشانی اور تلاشِ صد آفرین ہے۔ واللہ بڑا کام کیا قیامت
 تک دیندار دنیا یاد کرے گی اور اس خدمتِ دین پر آٹھ آٹھ آنسو روئے گی)
 یہ سب کچھ ہوا اور سارے بیٹے شکایات کے ختم ہو گئے۔ مگر سوال یہ ہے کہ آخر یہ مصیبت ان بچوں
 پر کس نے ڈالی اور کیوں؟

یہاں چند سوال خود بخود پیدا ہوتے ہیں۔
 اوّل یہ کہ رسول اللہ کے مرض الموت میں کتنی اور کون کون سی آیتیں نازل ہوئیں اور کتنے
 نواحِ وارد ہوئے؟
 دوم واقعہ یوم النہس۔ قصہ قمرطاس۔ اور تاریخِ حبیبنا کتاب اللہ کے بعد کتنی آیتیں نازل
 ہوئیں۔ ہوگا۔ ہوگی ہو گئی۔ ہو چکی ہوگی۔ ہو چکی ہو گئی۔ ہو چکی ہو گئی۔ ہو چکی ہو گئی۔
 سوم رسول اللہ نے اس کی بابت کچھ فرمایا یا نہیں؟
 چہارم آیہ الیوم اکملت لکم دینکم لا یشئ علیکم شیء من بعد۔ حضرت کے آخری سانس پر یہ اس
 سے کچھ پہلے۔

پنجم رسول اللہ کے ہوش و حواس کی حالت میں یا ہذیان اور ہجر کے عالم میں؟ اگر ایسے عالم
 میں نازل ہوئی تو کیا وہ قایلِ عمل ہے؟ یا وصیتِ رسول کی طرح قایل رد؟ کیونکہ عالمِ ہذیان کی ہے اگر
 پہلے نازل ہو چکی تھی تو کیا رسول اللہ نے اس کو کسی مثل دیگر آیات فوراً لکھوا دیا تھا یا نہیں۔ اصحاب کی غنیمت
 کا محتاج چھوڑ رکھا تھا؟ اگر لکھوا دیا تھا تو پہلے کم۔ سے کم ایک یا چند نقشے ضروریاتِ رسول اللہ میں
 مکمل جمع تھے۔ پھر یہ کیونکر صحیح ہوگا کہ حیاتِ رسول اللہ میں قرآن کا مکمل جمع ہونا محال یا بدلتا رہتا
 اگر یاد نہیں تو یہاں بھی مثل سابق کوئی ماضی شکیہ کا صیغہ استعمال کر دیا جائے اور کہہ دیجئے کہ رسول اللہ
 نے یہ خیال کر لیا ہوگا کہ صحابہ کرام آپ ہی خدا و ضبط کر لیں گے۔ اس خواہ مخواہ کی زحمت کی کیا

ضرورت ہے یا اصحاب نے فرمایا ہوگا کہ حضور رحمت نہ فرمائیں ہم آپ ہی انتظام کریں گے۔
نکستہ کیا آیہ اكمال دین کے بعد بھی قرآن نازل ہوا ہے۔ اگر ہوا ہے تو اس تکمیل کے کیا معنی
 ہیں۔ اگر نہیں تو پھر مرض الموت میں کس بات کا انتظار تھا۔ دین (قرآن) آپ کی حیات اور زمانہ صحت
 میں مکمل نازل ہو چکا تھا۔

ہفتم۔ وہ نسخہ جو رسول اللہ نے لکھوایا تھا اس کو ان اصحاب نے دیکھا بھی یا نہیں۔ اگر دیکھا ہی نہیں
 تو یہ کیسے خیال کر لیا گیا کہ وہ مکمل نہ تھا اور جو پچاسیت نے بنایا اور ترتیب دیا وہ مکمل ہوا اور اگر دیکھا تھا تو
 اس کے ہوتے ہوئے اور دیکھتے ہوئے کس لئے قرآن کی ہڈیاں ٹٹولنی پڑیں۔ اس کی صداقت یا صحت میں
 کیوں شبہ ہوا؟

ہشتم۔ کیا آخری وقت میں ان صحابہ میں سے کسی عاشق دین اور مست مئے اسلام نے رسول اللہ
 سے یہ سوال کیا تھا کہ حضور کتاب اللہ کا وہ مسودہ کہاں ہے جو حضور نے لکھوایا ہے؟ عقل تو اسی بات
 کو چاہتی ہے کہ جس وقت رسول اللہ نے فرمایا تھا کہ قلم و دوات لاؤ تاکہ میں وصیت لکھ دوں جسے بعد تم گمراہ
 نہ ہو گے۔ اس وقت ”حسبنا کتاب اللہ“ کے قائلین کا فرض اولین یہی تھا کہ وہ عرض کرتے کہ ہمیں کتاب اللہ
 کا مسودہ غنایت کر دیجئے۔ وہ ہی ہمیں کافی ہے۔ مگر کوئی تاریخ اس کی شہادت نہیں دیتی ”حسبنا کتاب اللہ“
 تو حیات رسول میں کہہ دیا گیا مگر کتاب اللہ اجماع صحابہ اور ان کی پچاسیت کی دست نگر رہی اور پر رسول
 کے بعد بڑی رو و بدل اور تحریف و تحریف و محو و اثبات کے بعد جمع ہوئی یا بقول صاحب رشد الارشدین مکمل
 صورت اختیار کی لَقَدْ بَيَّنَّا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ مِنْ مُدَكِّرٍ؟ دین ”رائے“ ”قیاس“ اور ”ہوگا“
 ”ہوگی“ ”ہو سکتا ہے“ ”ہو سکتا ہوگا“ سے حاصل نہیں ہو سکتا۔ ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَىٰ شَرِّ ذِي الْأَمْرِ
 فَاتَّبَعَهَا خِیَالِی قِیَاس اور عقل ڈھکوسلے کتاب اللہ کے لئے رائے جاتے ہیں؟ فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ
 إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ بِالزَّبْرِ وَالْبَيِّنَاتِ۔ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِلتَّبَيِّنِ لِلنَّاسِ مِمَّا نُثَلِّ إِلَيْهِمْ
 وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ (غل ۵)

یہاں مدعیان قرآن فہمی یا اہل القرآن کی طرف سے کہا جاسکتا ہے کہ قرآن پاک کے اختلاف کے
 متعلق جو کچھ لکھا گیا۔ یہ سب جھوٹی روایات کی بدولت ہے اور اسی لئے ہم کہتے ہیں کہ اگر احادیث روایات
 کو ترک کر دیا جائے تو سب اختلافات رفع ہو جائیں۔ ہم اس کو تسلیم کرنے کو تیار ہیں مگر پھر اہل القرآن
 یہ بتلائیں کہ آخر ان کو یہ قرآن جو آج ان کے پاس ہے کیسے ملا۔ کس طرح پہنچا۔ کس سے پہنچا؟ اور اس
 کی کیا دلیل ہے کہ یہ وہی حقیقت ہے جو اب سے تیرہ سو برس قبل قلب محمد عربی پر نازل ہوئی تھی۔ کیا

اس قرآن کے قرآن منزل من اللہ ہونے کا ثبوت سوائے تو ان احادیث و روایات کچھ اور بھی ہے بہرہ
 نہیں صرف سلسلہ تو اتر ہی سے قرآن چنچا ہے۔ اسی سلسلہ سے پہنچا ہے جس سے احادیث نبوی پہنچی ہیں
 جس سے بعثت نبی کی خبر پہنچی ہے۔ اگر یہ سلسلہ قابل اعتماد نہیں ہے تو اس کی کیسے تصدیق ہوگی کہ یہ قرآن
 وہ ہی ہے اور قابل عمل ہے؟ یہ روایت ہے کہ قرآن اپنی صداقت کی آپ ہی دلیل ہے۔ یعنی جو قرآن ہو۔
 وہ منہ و کلام خدا ہے معجزہ ہے۔ لیکن پہلے اس کی دلیل چاہئے کہ یہ کلام خدا ہے قرآن منزل علی
 رسول اللہ ہے؟ اگر یہ دعویٰ کیا جائے کہ کیونکہ ایسا کوئی نہیں بنا سکتا اس لئے معلوم ہوا کہ یہ کلام خدا
 ہے مگر ہم کہتے ہیں کہ اس کا امتحان کیا جا چکا ہے کیا ہر ایک آیت اس کی اس امتحان کے بعد تسلیم کی گئی
 ہے؟ اچھا یہ بھی مسلم کہ یہ جو کچھ ہے کلام اللہ ہے۔ اس کی ہر ایک آیت دنیا کے علماء عربی پر پیش کی جا چکی
 ہے اور جب کوئی اس کا جواب نہ لکھ سکا تو اس کو معجزہ تسلیم کر کے مان لیا گیا کہ یہ بے شک قرآن ہے
 لیکن حجم قرآن کی نسبت کیا لکھا جائے گا؟ یہ جو کچھ ہے قرآن ہے ممکن ہے کہ اور بھی ہو مسلمانوں کو نہ ملا ہو
 نہ پہنچا ہو یہاں ہی کہنا پڑے گا کہ تو انراہل اسلام نے ثابت کر دیا ہے کہ بس یہی قرآن ہے اور نہ تھا بغیر
 تسلیم تو انراہل اس کے قرآن ہونے اور اسی قدر ہونے کی کوئی ضرورت نہیں ہے اور اسی واسطے ہم نے ان
 اختلافات روایات جمع قرآن کو الزام پیش کیا ہے کہ اگر احادیث کو بوجہ ضعف سند یا اختلاف و تناقض
 ترک کیا جائے گا تو جمع و ترتیب قرآن کی ثبات بھی ہوگی اور اسی سلسلہ سے قرآن چنچا ہے
 بھی مترک العمل ماننا پڑے گا۔ تفکرو فیہ۔

مدک اختلاف افتراق

تیس ہے اور یہ کہ اگر ان شبہات ثلاثہ کی بنا پر اول قابل تقلید نہیں تو ثانی بھی اسی اختلاف اور انہی
 شبہات کی بنا پر لائق اتباع نہیں۔ لہذا جہاں حدیث نبوی کو ترک کیا جاتا ہے وہاں کتاب الہی کو
 بھی چھوڑ دیا جائے۔ یہ غلط ہے کہ احادیث میں اختلاف و تناقض و ضعف اسناد کی وجہ سے امت محمدی
 میں اختلاف پیدا ہوا ہے۔ اور اسی وجہ سے مسلمان فرقے فرقے ہو گئے۔ کیونکہ اول تو اختلاف ظاہری
 مرض الموت میں یوم النہس ہی شروع ہو گیا تھا۔ اور وہ احادیث نبوی کے اختلاف کی بنا پر نہ ہوا تھا بلکہ
 صریح انکار حدیث نبوی و رد حکم و وصیت محمدی کی وجہ سے ہوا تھا۔ اور یہ اختلاف بھی اسی وقت پیدا
 نہیں ہوا تھا بلکہ اس اختلاف اور اس تنازع اور اس شور و غلبہ کا موجب پہلے ہی موجود تھا اور اکثر اختلاف
 میں نہ گور تھا اور اس کے ظہور پر روز کا یہ خاص موقع تھا۔ اگر حلقہ فدائیان اسلام اور صحابہ کرام کے دل

میں بھی اور واقعی عظمت و محبت رسول کی جاگزین بھی اور اس کی صداقت و حقانیت کو ما بینطو
عن العوی ان هو الا وحی یوحی پراوغان وایقان کامل حاصل تھا نومنه ورمه رد قول رسول کی
جرات کہاں سے پیدا ہوئی کیا یہ اختلاف روایات مختلفہ کی بنا پر یا ضعف سند کی باعث تھا یا تناقض
احادیث کے سبب سے پیدا ہوا تھا؟

دوسرے اس حادثہ جانکاہ اور حادثہ ہوش ربا کے بعد جو کچھ تقیفہ میں وحبیبکا مشتی کھینچا تانی
ہوئی اور "منا امیرکم و منکم امیر" یا "منا امیر و منکم و ذہب" کی صدائیں بلند ہوئیں اور یہ
توبت پہنچی کہ قریب تھا کہ بعض صحابی قتل ہو جائیں۔ کیا اختلاف روایات و احادیث کی بنا پر یہ اختلا
پیدا ہوا تھا؟ اور ضعف سند روایات سے یہ شور مچا تھا؟

تیسرے کیا جنگ جمل حضرت امیر المومنین امام المتقین قاتل الکفار و المشرکین و المناہقین
اور بعض صحابہ عشرہ مبشرہ اور حضرت ام المومنین عائشہ کے درمیان اختلاف روایات و احادیث کی
بنا پر ہوئی تھی یا جنگ علی اور معاویہ کا سبب اختلاف روایات تھا؟

چوتھے جیسا اختلاف مثلاً احادیث میں ہے ایسا ہی علماء اسلام میں قرآن کے معانی میں ہے
اور جو کتب تفاسیر کے مطالعہ سے بہرہ اندوز ہیں وہ خوب جانتے ہیں کہ تفاسیر میں جو اختلاف بوجہ ترک
احادیث و تفاسیر نبوی ہوا ہے وہ بوجہ اخذ احادیث نہیں ہوا ہے۔ تفاسیر میں سوائے شاذ و نادر بہت
ہی کم کہیں قول رسول لیا جاتا ہے زیادہ تر اپنی قبل و قال سے کام چلایا جاتا ہے۔ پس یہ درست نہیں ہے
کہ اختلاف اور افتراق امت مروجہ کا اصل سبب اختلاف روایات و احادیث ہے۔ بلکہ دیکھنا یہ ہے
کہ احادیث و روایات میں کیوں اختلاف ہوا۔ کہاں سے ہوا اور کب سے ہوا؟ وہ ہی اصل اختلاف
و افتراق امت کا سبب ہے اور اختلاف احادیث خود اس اختلاف کا اثر اور نتیجہ ہے اس کی تحقیق
کرو جو امر خانہ رسول میں حیات رسول میں نزاع و فساد اور تیغ و پیکار کا موجب تھا اور وہی ترک
وحیت پیغمبری اور قول "حبنا کتاب اللہ" کا باعث ہوا اور اسی دن سے یہی مقولہ "حبنا کتاب اللہ"
دائم اختلاف و افتراق کا سبب بنا۔ خانہ رسول اللہ میں شور و شغب کا مدعا بھی تھا کہ نقطہ مرکزیت اسلام
کو اس کی اصلی جگہ سے ہٹا دیا جائے اور معیار حق و باطل کو مستحکم کر دیا جائے۔ رسالت اور نبیابت
رسالت کو ایک مرکز پر جمع نہ ہونے دیا جائے۔ دین کی باگ علماء ربانی اور معصوم ہستیوں کے ہاتھ میں
نہ رہنے پائے۔ رسول اللہ نے اپنے بعد اپنے دو جانشین اور خلیفہ چھوڑے تھے۔ ایک کتاب خدا
اور دوسرا آل عبا یعنی علم رسالت اور عالم علم رسالت جیسا کہ علامہ طبرانی نے جامع کبیر میں روایت

کی ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا: «إِنِّي قَارِئٌ فِيكُمْ الْخَلِيفَتَيْنِ كِتَابَ اللَّهِ وَأَهْلَ بَيْتِي وَإِنَّهُمَا لَوْ يَفْقَهُنَّ مَا حِثِّي بِهِمَا عَلَى الْخَيْرِ»

اور «لَنْ يَفْشَرُ قَا» فرما کر رسول اللہ نے یہ دیکھا دیا تھا کہ دونوں چونکہ ایک دوسرے سے وابستہ اور لازم و ملزوم ہیں اس لئے مرکزیت اسلام ایک ہی نقطہ پر رہے گی دو جگہ منقسم نہ ہوگی۔ کتاب خدا اور آل عبا ایک دوسرے سے جدا نہ ہونگے اور نہ اختلاف پڑے گا۔ جب یہ دونوں جدا کر دیئے گئے اور حسینا کتاب اللہ کا کلیہ یا نظریہ قرار دیکر علماء کتاب اللہ جفا کا کتاب اللہ کو کتاب اللہ سے علیحدہ اور جدا کر دیا گیا۔ اختلاف کا راستہ کھل گیا اور کتاب اللہ لے کر جس نے جو دل چاہا کہا۔ «وَلَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ ثُمَّ بَيَّيْنَهُمْ نُزُوحًا كُلَّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ»

اور مقدمہ سقیفہ اور تکمیل بیعت اجماعی بمقصد «حسینا کتاب اللہ» اور افتراق کتاب اللہ و آل عبا کی تکمیل تھی اور اس افتراق امت و تحول مرکزیت اسلام سے اختلاف احادیث کی بنیاد پڑ گئی اور رفتہ رفتہ حدیث سازمی کے دفتر قائم ہونے لگے۔ سرکاری فرمان جاری ہوئے اور انعام دیئے گئے (کمکاً سیسجی) واقعات عالم سے کیوں چشم پوشی کی جائے اصل کو چھوڑ کر فرع کو کیونکر پکڑا جائے تاریخ کو پڑھو اور خوب غور کرو کہ اختلاف احادیث و روایات کے اسباب کیا ہیں؟

اگرچہ اس عنوان سابق میں اس کا جواب اجمالی خود آ گیا ہے تاہم اس معیار اتحاد و اتفاق

مسلمانوں کے اس افتراق اختلاف اور انحراف اور زوال و فساد کا باعث وہ ہی حکم رسول اللہ کا رو کرنا اور قبول وصیت سے انکار کرنا اور مرکزیت اسلام بدل دینا ہے جس نے فرمایا تھا کہ میری اس وصیت پر عمل کرو گے تو گمراہ نہ ہو گے۔ اس کا مفہوم مخالف صاف یہ تھا اگر عمل نہ کرو گے تو گمراہ ہو جاؤ گے پیغمبر صادق کا قول صحیح ہوا۔ وصیت ترک کی گئی اور گمراہی اسی وقت سے شروع ہو گئی «أَفَأَنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ لَا يَمَسُّكُمْ فِي ذَلِكَ مِنْ اللَّهِ شَيْءٌ وَذَلِكَ بِمَا كَفَرْتُمْ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ» اگر دلوں میں وہ بات نہ ہوتی جس نے «حسینا کتاب اللہ» کہلوا دیا تھا اور وارثان علم الہی اور معصوم برگزیدگان خداوندی کی مرکزیت پر اتفاق کر لیتے تو یہ نتائج ہرگز مرتب نہ ہوتے۔ یہ سب معیار حق و باطل مسلم نہ رہتے اور مرکزیت ٹوٹ جاتی کے نتائج میں اگر ایسا ہوتا تو نہ احادیث میں اتنا اختلاف ہوتا نہ محدثین امیہ و عباسی کو چھ لاکھ احادیث میں سے کم و بیش چھ ہزار انتخاب کرنے کی جرات گوارا کرنی پڑتی اور نہ مسلم بن حجاج کو بارہ لاکھ بیس بارہ ہزار پیشینہ میں وقت پیش آتی اور نہ مسلمانوں کی طرح محدثین سنی شیعہ کہلاتیں۔ اور نہ معافی مستلزم

اور مقاصد کلام اللہ اور تفسیر کتاب اللہ میں اختلاف ہوتا۔ اگر ہوا کرتا تو بھی اس معیار سے دفع ہو جایا کرتا جیسا کہ رسول اللہ کے زمانے میں اس جناب سے رفع ہوتا تھا۔ اگر ان سے قرآن کے معانی میں رجوع کیا جاتا جو دعویٰ رکھتے ہیں اور ساتھ ہی اس کی سند بھی کہ جتنی آیتیں قرآن میں نازل ہوئی ہیں میں سب کو جانتا ہوں کہ کس کے حق میں نازل ہوئیں۔ کس پر نازل ہوئیں۔ اور کہاں نازل ہوئیں اور خداوند عالم نے مجھے قلب عقول و مددک اور لسان ناطق عطا کی ہے۔ یا فرماتے ہیں کہ مجھے کلام اللہ و کتاب اللہ کی بابت سوال کرو کہ اس کو میں خوب جانتا ہوں۔ ہر ایک آیت کی نسبت کہ رات میں نازل ہوئیں یا دن میں میدان میں نازل ہوئی یا کوہستان میں۔ اگر ان سے قرآن لیا جاتا تو اسکی تلاش میں در بدر نہ پھرتا پڑتا اور خجالت نہ ہوتی۔ قرآن پچاسی کتاب نہ بنتی نہ ترتیب میں اجتہاد و صحابہ کی محتاج نہ ہوتی۔ **وَ اتَّخَذُوا الْبُيُوتَ مِنْ آيَاتِنَا**

احمد بن حنبل ابن عباس سے روایت کرتے ہیں کہ ایک دن ان سے لوگوں نے پوچھا علیؑ کیسے شخص بخنے تو آپ نے فرمایا **كَانَ مَلَكُوفِيَّ حَكِيمًا وَعِلْمًا وَجَاسًا وَغِيْدَةً مَعَ قَرَابَةِ رَسُولِ اللَّهِ** ایضا ابو حازم سے روایت ہے کہ ایک شخص مبراویہ کے پاس آیا اور اس سے ایک مسئلہ پوچھا تو اس نے کہا کہ اس کو مئی سے پوچھ کہ وہ رب سے بڑا عالم ہے اس نے کہا کہ میں تجھ ہی سے پوچھنا پسند کرتا ہوں۔ کہا کیا ایسے شخص سے سوال کرنے سے کراہت کرتا ہے جس کو رسول اللہؐ نے علم سکھاتے اور اس کے پیمانہ کو بھرنے تھے اور جس کی شان میں فرمایا ہے **أَنْتَ مَتْنِي يَحْمِلُنِي حَيَاتِي وَمِنْ مَوْسَى الْيَتْمَى لَعْدِي** اور جب حضرت عمرؓ کو کوئی مسئلہ پیش آتی مئی علیؑ سے حل کرتے تھے۔ اور ابن رزی **ہیں حضرت علیؑ کا یہ ارشاد ہے** **عَلِمَتِي رَسُولُ اللَّهِ الْفُجَاءُ مِنْ لَعْنِ يَفْعَمُ مَتْنِي كُلِّ بَابِ الْفُجَاءِ**

ہم اگر یہاں چاہیں تو علم حضرت علیؑ کے باب میں ایک مکمل کتاب لکھ سکتے ہیں مگر علماء اسلام سلفاً و خلفاً اس باب میں بہت کچھ لکھ چکے ہیں۔ یہاں اشارات ہی کافی ہیں۔ کچھ حصہ اول میں بھی لکھا جا چکا تھا۔ اگر کسی کو قرآن کا علم وراثت یا طلبہ رسول اللہؐ سے پہنچتا ہے تو پہلے شخص اس کے علیؑ ہیں اور اگر علماء اسلام کے نزدیک نبیؐ کے سوا کسی کو صاحب علم لدنی کہا جاسکتا ہے تو وہ آلِ محمدؐ ہی ہیں جن میں سب سے اعلیٰ علیؑ ہیں۔ اگر باب علم نبیؐ دنیا میں کوئی ہے تو علیؑ اور اولاد علیؑ ہی ہیں۔

امام غزالی جیسے بزرگواروں نے حضرت خضرؑ کی طرح حضرت علیؑ کے عالم علم لدنی ہونے کا اقرار

کیا ہے مگر یہ صاحب علم لدنی نہ ہوتے تو وقت ولادت کیونکر کتاب اللہ کی تلاوت فرما سکتے اور کیونکر کتب
 سماوی کے عالم ہوتے اور کیونکر حدیث و سادہ الہدیین امام فقہ الرزی وغیرہ کیونکر تھوں؟ وہ امام مبین
 ہیں۔ وَصَلَّ عَلَى شَيْبَةَ أَخِيهِ فِي الْمَدِينَةِ قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَخَا وَالدَّ الْإِمَامِ الْمُبِينِ
 أَيْتَيْنِ الْحَقِّ مِنَ الْبَاطِلِ وَوَرَقَتَيْنِ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ۔ اور اکی قسم وہ امام مبین جس میں ہر شے کا علم
 احصا کیا گیا ہے میں ہی ہوں میں حق کو باطل سے جدا کرتا ہوں اور میں ہی علم رسول اللہ کا وارث
 ہوا ہوں۔

رسول اللہ سے حضرات شیخین نے امام مبین کے معنی دریافت کئے اور کہا کیا اس سے مراد توریت
 ہے؟ فرمایا نہیں۔ عرض کیا پھر کیا قرآن ہے؟ فرمایا نہیں۔ اتنے میں علی آئے آپ نے فرمایا۔
 امام مبین یہ علی ہے۔ "هُوَ هَذَا إِذْهُ الْإِمَامُ الَّذِي أَخْبَصَ اللَّهُ فِيهِ عِلْمَ كُلِّ شَيْءٍ۔
 ایضاً آپ نے فرمایا ہے ہر ایک علم جو اللہ نے تجھ کو تعلیم دیا میں علی کو تعلیم دیدیا۔ اور اللہ تعالیٰ
 نے ہر شے کا علم میرے اند احصا کیا اور میرے سینے میں ودیعت کیا۔ اور میں نے وہ سب اس امام مقتدین
 امام مبین میں احصا کر دیا۔ جو کچھ بھی اللہ نے تجھ کو پڑھایا میں نے اس کو بتا دیا۔ (الاجتاج والصفی)
 یہی وجہ تھی کہ آپ کے سوا کوئی نہ سئلونی قَبْلَ أَنْ تَفْقِدُونِي الْهٰم۔ کا دعویٰ نہ کر سکا اور نہ کر سکتا تھا
 جیسا کہ عبدالمسیب اور ابو عمر نے کہا ہے۔ لَمْ يَكُنْ أَحَدٌ مِنْ اصْحَابِ الرَّسُولِ يَقُولُ۔
 "سَلُونِي إِلَّا هَلِينَا"۔ مَا كَانَ أَحَدٌ مِنَ النَّاسِ يَقُولُ سَلُونِي غَيْرَ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ (احمد بن
 حنبل و البغوی) یہ دعویٰ صرف وہ ہی امام مبین کر سکتا ہے جو علم خالق عالم و علم خالق کتاب اللہ تعالیٰ
 و ہر اشد محمدی اپنے سینے میں رکھتا ہے۔ قَالَ الصَّادِقُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَدْ وَلَدَنِي رَسُولُ اللَّهِ وَأَنَا
 أَعْلَمُ كِتَابَ اللَّهِ وَدِينَهُ بَدَأَ الْخَلْقَ وَمَا هُوَ كَابِنٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَفِيهِ خَيْرُ السَّمَاءِ وَخَيْرُ
 الْأَرْضِ وَخَيْرُ الْجَنَّةِ وَخَيْرُ النَّارِ وَخَيْرُ مَا كَانَ وَمَا يَكُونُ وَأَنَا أَعْلَمُ ذَلِكَ كُلَّهُ كَأَنَّمَا
 أُنْظِرُ إِلَى كَفْيٍ۔ وَإِنَّ اللَّهَ يَقُولُ فِيهِ تَبْيَانٌ كُلِّ شَيْءٍ وَلَقَوْلُ تَحَالِي ثُمَّ أَوْثَقْنَا هَذَا الْكِتَابَ
 الَّذِينَ اسْتَطَعْنَا كَفَرًا بِمَا دَنَا وَنَحْنُ الْوَحِيدُ امْطَفْنَا اللَّهَ جَلَسْنَا لَهُ وَأَوْثَقْنَا هَذَا الْكِتَابَ فِيهِ
 تَبْيَانٌ كُلِّ شَيْءٍ۔

ایضاً آپ اپنے ایک خط میں فرماتے ہیں۔ إِنَّ اللَّهَ أَوْثَقَ بِأَمْرِهِ الْعَدِي مِنْ أَهْلِ بَيْتِ
 عَلَيْهِ صَلَواتُ اللہ علیہ وآلہ و سلم دینہ و ابلجہم باہن منابیع علمہ فمن عرف من الأمتہ
 واجب حق امامہ و جد خلاوۃ ایناجہ۔ عَلِمَ فَضْلَ طَلَاوۃِ اِسْلَامِہِ لِأَنَّ اللَّهَ لَصَلِّ الْإِمَامَ

عِلْمًا لِحَلْقِهِ وَحُجَّةً عَلَى أَهْلِ اذْنِيبِهِ اَللَّسْتَ تَخَاجُ الْوَقَّارَ وَغَشَاوَةَ الْجَبَّارِ بِمَدِّ اَللَّهِ مِنْ
السَّمَاءِ لَا يَنْقَطِعُ مَوَادُّهُ وَلَا يَنَالُ مَا عِنْدَ اَللَّهِ اِلَّا بِحُجَّةٍ اَسْبَابُهُ وَلَا يَقْبَلُ اَللَّهُ مَعْرِفَةَ

الْعِبَادِ اِلَّا بِمَعْرِفَةِ الْاِمَامِ فَهُوَ عَالِمٌ بِمَا يَرِدُ عَلَيْهِ مِنْ مُلْتَبَسَاتِ الْوُجْهِ وَمُخْتَبِئَاتِ السُّنَنِ
وَمُشْتَبِهَاتِ الْفَلَنِ فَلَمْ يَزَلِ اَللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى يَخْتَارُ مِنْهُمْ لِحَلْقِهِ مَنْ وُلِدَ
لِاَللَّهِ مِنْ عَقَبِ كُلِّ اِمَامٍ لِيُظْفَقَ لَهُمْ لِذَلِكَ وَكُلَّمَا مَضَى مِنْهُمْ اِمَامٌ نَصَبَ اَللَّهُ
لِحَلْقِهِ مِنْ عَقَبِهِ اِمَامًا عِلْمًا بَيْنًا وَمَنَاسِرًا ذِي اَئِمَّةٍ مِنَ اَللَّهِ يَعْدُونَ بِالْحَقِّ وَبِهِ لِيُؤَدُّ
وَحِيلَةً مِنْ ذُرِّيَّةِ اَدَمَ وَنُوحٍ وَاِبْرَاهِيمَ وَاِسْمَاعِيلَ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ وَصَفْوَةً مِنْ
عَلْوَةِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اَللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ اِمْتِنَعَهُمُ اَللَّهُ فِي عَالَمِهِ اَلَّذِي قَبْلَ خَلْقِ
جَسَدِهِمْ عَنْ يَمِينِ عَرْشِهِ تَخْبِؤُا بِالْحِكْمَةِ فِي عَالَمِ الْغَيْبِ عِنْدَهُ وَجَعَلَ لَهُمُ اَللَّهُ
حَيَاةَ الْاَزَامِ وَدَعَا نَحْمُ الْاِسْلَامِ (شايخ المودة ص ۲۲ تا ۲۳ - بحار الانوار وغيرهما)

اس میں عرف بحرف وہ ہی بیان ہے جو کچھ ہم ثابت کر چکے ہیں اور گویا یہ آیہ مجیدہ دائن اَللَّهُ
اِصْطَفَى اَدَمَ وَنُوحًا وَاٰلَ اِبْرَاهِيْمَ وَاٰلَ عِيسٰى عَلٰى الْعَالَمِيْنَ ذُرِّيَّةً بَعْضُهَا مِنْ بَعْضٍ
وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ اور آیہ مبارکہ " وَجَعَلْنَاهُمْ اَئِمَّةً يَعْدُونَ بِاَمْرِنَا وَاَوْحَيْنَا إِلَيْهِمْ
فِعْلَ الْخَيْرَاتِ وَاَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَا الزَّكَاةَ وَكَانُوا لَنَا عَابِدِينَ " (سورہ انبیاء) کی تشریح
اور توضیح ہے وَهُوَ الْحَقُّ امام مبین کی یہی شان ہے کتاب مبین اسی کے سامنے روشن ہوتی
ہے اور وحی کی روشنی میں پڑھی جاتی ہے حضرت باقر علیہ السلام فرماتے ہیں " ہم ہی وہ امام
ہیں اور ہم کو ہر ایک فعل خیر کی وحی کی گئی ہے (ابراہان بخاری وغیرہما)

" وَتَنَزَّلُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ فِيهَا بِإِذْنِ رَبِّهِمْ مِنْ كُلِّ أَمْرٍ وَعَنِ الْقَادِقِ قَالَ مَا
بَغَتْ اَللَّهُ نَبِيًّا اِلَّا اَعْطَاهُ مِنَ الْعِلْمِ بَعْضَهُ مَا خَلَا النَّبِيَّ فَإِنَّهُ اَعْطَاهُ مِنَ الْعِلْمِ كُلِّهِ
فَقَالَ نَبِيًّا فَالِكُلِّ شَيْئٍ وَقَالَ كَتَبْنَا لِمُوسَى فِي الْاَلْوَاحِ مِنْ كُلِّ شَيْئٍ وَقَالَ اَبُو
عِنْدَهُ عِلْمٌ مِنَ الْكِتَابِ وَلَمْ يَخْتَرِ اَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ " وَمِنْ اَلَيْقُمْ مِنَ اَللَّهِ عَلَى الْجَمِيعِ
وَقَالَ مُحَمَّدٌ ثُمَّ اَوْثَقْنَا الْكِتَابَ الَّذِيْنَ اَمْطَقْنَاهُ مِنْ عِبَادِنَا وَهَذَا الْكُلُّ وَتَحْنُ الْمُسْتَطَقُونَ
اَللَّهُ وَقَالَ عَلَى عَلَيْهِ السَّلَامُ يَا طَلْحَةُ اَنْ كُلَّ آيَةٍ اَنْزَلَهَا اَللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ عِنْدِي بِأَمْرٍ
رَسُولِ اَللَّهِ وَخَطِي بِيْذِي بِنَا وَفِي كُلِّ آيَةٍ اَنْزَلَهَا اَللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ وَكُلُّ حَرَامٍ وَحَالٍ
اَوْ حَيْدٍ وَحَكْمٍ اَوْ شَيْئٍ تَحْتَاجُ اِلَيْهِ الْاُمَّةُ اِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ عِنْدِي مَكْتُوبٌ بِأَمْرٍ

وَسَيُجِزِيهِمْ بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ
 اَوْ كَانَ اَوْ يَكُونُ اِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ فَهُوَ مَكْتُوبٌ عِنْدَكَ قَالَ نَعَمْ وَسَيُؤْتِيكَ اَنْ رَسُولُ اللَّهِ
 اسْتَرَّ اِلَى فِي مَسَرِّمِهِ مِفْتَاحُ الْاَلْفِ بَابٍ مِنَ الْعِلْمِ يَفْتَحُ كُلَّ بَابِ الْاَلْفِ بَابٍ - وَلَوْ اَنَّ الْاُمَّةَ
 لَجَدَتْ قَبْلُ رَسُولِ اللَّهِ اَتَّبَعُونِي وَاَطَاعُوا لِي لَا يَأْكُلُوْا مِنْ فَرْقِعِهِمْ وَمَنْ نَحْتِ اَرْجُلِهِمْ اِلَى آخِرِهِ
 (رسالہ مجاہد - جامع مجاہد)

خلاصہ یہ کہ ہر ایک نبی کو حسب ضرورت زمان و مکان واقفیت حاصل تھی علم جزئی دیکھا اور
 ہمارے پیغمبر کو علم کلی (اور مقام ختم اسی کو مقتضی تھا) اور وہ علم کل پورا شد ظاہری و باطنی علی اور
 اولاد علی کو عطا ہوا "نَحْمُ اَوْزُنَنَا الْكِتَابِ الَّذِيْنَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِكَ" اسی واسطے حضرت علی علیہ السلام
 سے فرماتے ہیں اے طلحہ ہر ایک آیت جو رسول اللہ پر نازل ہوئی وہ میرے پاس ہے رسول اللہ
 کی لکھائی ہوئی اور اپنے ہاتھ سے لکھی ہوئی اور ہر ایک آیت کی تاویل اور ہر ایک حکم حرام و حلال اور
 حدود اور ہر ایک شے جس کی امت محمدی کو قیامت تک ضرورت ہے سب میرے پاس ہیں۔ رسول اللہ
 کی لکھائی ہوئی اور اپنے ہاتھ سے لکھی ہوئی۔ یہاں تک تاوان حدیث تک طلحہ نے کہا کہ ہر ایک بات
 چھوٹی جو یا بڑی عام ہو یا خاص گذشتہ کی ہو یا آئندہ کی آپ کے پاس ہے؟ فرمایا ہاں۔ بلکہ کچھ اس
 سے بھی سوا۔ کیونکہ رسول اللہ نے مرض الموت میں وہ ہزار مفاتیح علم سترے طور پر عطا فرمائیں جن میں
 سے ہر ایک مفاتیح علم سے ہزار باب علم منکشف ہوتے ہیں۔ اور اگر امت محمدی بعد رسول اللہ میری
 پیروی اور میری اطاعت کرتی تو لغت ظاہری و باطنی سے مالا مال ہوتی۔

ایسی روایات کتب فضائل و مناقب فریقین میں دروں کی تعداد میں موجود ہیں جو صاف دلالت
 کرتی ہیں کہ کتاب اللہ کا علم حقیقی ان حیا کل توحید و مظاہر علم و حکمت و قدرت الہی کے پاس ہی

اور اس سے خوب واضح ہے کہ اختلاف و افتراق امت مرحومہ کا سبب ثانی ثقلین اور تالی کتاب اللہ
 کا ترک اور "حسبنا کتاب اللہ" کا بے معنی راگ ہے۔ ورنہ یہ صورت ہرگز دیکھنی نصیب نہ ہوتی نبوت
 اسلام یوں مسخ شدہ نظر نہ آتی کہ کفار سنیہیں اور اخیار منہ چڑھیں **يَوْمَ هَالَكُوا نَبِيَّهُمْ وَبَيْنَهُمْ**
يَوْمَ هَالَكُوا نَبِيَّهُمْ وَبَيْنَهُمْ

"لَيْسَ عَلَيْكَ اِلَاحُ سَلَامٍ مَنْ كَانَ بِكَ كَيْبًا"

کتاب اللہ موجود ہے۔ "حسبنا کتاب اللہ" کے قائل بھی موجود ہیں بلکہ بڑے سب سے ہیں۔ پیغمبر خلاف
 کیوں ہے۔ توحید میں اختلاف۔ نبوت میں اختلاف۔ امامت میں اختلاف۔ حقائق قیامت میں اختلاف

اصول میں اختلاف۔ فرق میں اختلاف۔ نماز میں اختلاف۔ روزے میں اختلاف۔ زکوٰۃ میں اختلاف۔
 خمس میں اختلاف۔ حج میں اختلاف۔ حجاج میں اختلاف۔ فتنے میں اختلاف۔ افعال میں اختلاف۔
 احادیث میں اختلاف۔ روایات میں اختلاف۔ تواتر میں اختلاف۔ تفاسیر میں اختلاف۔ لغت میں
 اختلاف۔ قواعد زبان میں اختلاف۔ الفاظوں میں اختلاف ان کے اعراب میں اختلاف۔ کھانے پینے
 میں اختلاف۔ اٹھنے بیٹھنے میں اختلاف۔ رفتار و رفتار میں اختلاف۔ کلام و سلام میں اختلاف۔
 کوئی اصل اسلام بنیادی جائے جس میں کوئی دو فرق اسلامی اختلاف نہ رکھتے ہوں یہ سب اختلاف
 اسی اختلاف و اتفاق اولیٰ کی شاخیں ہیں جو حیات رسول خصوصاً مرض الموت رسول میں رونما ہوا اور
 جو کچھ ظروف قلوب میں تھا وہ چھلک پڑا بلکہ صاف ٹپک پڑا۔

”وَكُلُّ اِنْفَاءٍ يَدْرَسُهُمْ بِمَا فِيهِ“

ورنہ اگر بعض فضائل و مناقب میں جزوی اختلاف بھی ہوتا۔ تو عبادات و معاملات کی تو یہ بڑی
 گت نہ ہوتی۔

پرکار نماز | آج تیرہ سو برس کے بعد تحقیق رکعات صلوٰۃ میں دماغی بلند پروازی سے یہ پرواز
 عطا نہ کئے جاتے کہ: ”لَحْمٌ اَجْنَحَةٌ مَّتْنٰی وَ قُلْتُ دُرُبَاعٌ“ فرشتے دو دو

پر کے بھی ہیں اور تین تین پر کے اور چار چار کے بھی اور فرشتے خدا کے مقرب بندے ہیں اور صلوٰۃ
 ہمارے تقرب کا موجب ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ اس کے بھی دو دو۔ تین تین اور چار چار پر (رکعات)
 ہی ہوتے ہیں ”تو کتاب اللہ سے رکعات نماز کا ثبوت ہو گیا“

ہو گیا اور ضرور ہو گیا۔ مگر صرف ایک کمی رہ گئی اتنا اور اضافہ ہونا چاہئے۔ کہ نماز بہشت میں عیوں
 کے ملنے کا ذریعہ ہے اور ”الدُّنْيَا مَذْرَعَةٌ الْآخِرَةِ“ مشہور حدیث ہے جو یہاں بود و گئے وہ
 ہی وہاں کاٹو گئے اور دنیا کی حوروں کی بابت اللہ پاک کا یہ ارشاد ہے ”فَاَنكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النَّسَاءِ
 مَّتْنٰی وَ قُلْتُ دُرُبَاعٌ“ جو عورتیں پسند آئیں دو۔ دو۔ تین۔ تین۔ چار۔ چار کر لو۔ اس اضافہ سے
 استدلال رکعات صلوٰۃ بالکل مکمل ہو جاتا ہے اور پھر کسی کوشش کی گنجائش رہ ہی نہیں سکتی خصوصاً جب کہ
 احادیث میں تصریح ہے کہ وہاں جو رہیں بھی ملیں گی اور بیویاں بھی تو پھر ”جبنا کتاب اللہ“ والوں کی پروا
 نماز کی صحت میں کس کو چوں و چیرا کی گنجائش رہ سکتی ہے۔ استدلال اس کا تام اور قرآن فہمی اس کو
 کہتے ہیں۔ یہ حضرات ایک پات شاید اور بھول گئے کہ صلوٰۃ کی طرح اخت الصلوٰۃ یعنی زکوٰۃ اور اسی
 طرح صیام اور حج و جہاد بھی تو موجب تقرب الہی ہیں بلکہ ”الْجَنَّةُ تَحْتَ ظِلِّ الْعُيُوفِ“ بلکہ

جہاد اور اس میں ثابت قدم رہنا۔ معیارِ مدق ایمان ہے: "أَفَحَسِبْتُمْ أَنْ تُدْخِلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَعْلَمِ اللَّهُ الَّذِينَ جَاهَدُوا مِنْكُمْ وَيَعْلَمَ الصَّابِرِينَ" اور روزہ بہترین وسیلہ حصولِ تقویٰ ہے۔ "كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ" اور جنت خاص مقبول کا حق ہے: "أَعِدَّتْ لِلْمُتَّقِينَ" اور قبولیتِ اعمال تقویٰ پر موقوف ہے: "وَأَنَّمَا يُتَقَبَّلُ اللَّهُ مِنَ الْمُتَّقِينَ" اور اس کی جزا خود خدا ہے۔ اس کی قبولیت سے صرف جنت و نعمات جنت نہیں بلکہ خدا مل جاتا ہے۔ "فَقَالَ فِي حَدِيثِهِ الْقُدْسِيُّ الصَّوْمُ لِي وَأَنَا أَجْزَى عَلَيْهِ" روزہ خاص میرے لئے ہے اور میں ہی اس کی جزا ہوں تو ان عبادات کے لئے بھی دو دو۔ تین تین۔ چار چار پر ثابت کرنے چاہئیں تھے۔ یہ قربات و مقربات بغیر پروں کے کیوں رہ گئیں؟ ورنہ یہ کہاں سے ثابت ہوا کہ ہر ایک مقرب کے دو دو۔ تین تین۔ چار چار ہی پر پرواز ہوں۔ اور اتنی بھی عقل نہیں کہ قرشتے مقرب (الصیغۃ اسم المفعول) ہیں یا مقرب (الصیغۃ اسم الفاعل) ہیں۔ مقربین کو قدرت نے پر عنایت کئے ہیں تو کیا قربات و مقربات بھی پر پرواز کی محتاج ہیں۔ بغیر اس کے نہیں اڑ سکتی ہیں؟ واللہ کیا پرواز ہے؟ بہت دور کی سوچھی "حسبنا کتاب اللہ" کے مدعی ایسے ہونے چاہئیں۔ علم الہی کہیں سے سیکھا ہوتا تو کلام الہی کو سمجھتے۔ علماء ربانی کی پیروی کی ہوتی تو کتاب ربانی پر مطلع ہوتے۔

کیا واقعی لفظ "الصَّلَاةُ" اپنی حقیقت سمجھانے میں تفصیلات و تفسیرات کا محتاج ہے کیا جو شخص حقیقت لفظ انسان سے واقف ہے اور اس کا صحیح علم رکھتا ہے وہ اس کے سمجھنے یا سمجھانے میں شہادات اور دوسری تفسیرات کا محتاج ہے؟ کہ کس دلیل سے اس کا لفظ ثابت کیا جائے کس سے اس کا احساس کس سے اس کا ادراک کلیات کس سے اس کے سماعت کس سے بصارت اور کس سے رفتار اور کس سے گفتار؟ یا جو شخص اس لفظ کی حقیقت کا علم رکھتا ہے اس کے سنتے ہی اس کے ذہن میں اس کی تمام صفات کلیہ و جزئیہ آجاتی ہیں؟ یقیناً ایسا ہی ہے۔

اسی طرح جو شخص لفظ اللہ کی حقیقت سے کا حقہ واقف ہے۔ اس کے سنتے ہی اس کا ذہن جملہ صفات کالیہ جالیہ و عالیہ کی طرف منتقل ہو جائیگا۔ اللہ کی حقیقت جاننے والے کے ذہن میں ہرگز یہ خیال نہ گزرے گا کہ کیا اللہ واجب الوجود بھی ہوتا ہے اور اگر ہوتا ہے تو اس کا ثبوت کیا ہے؟ کیا اللہ قدیم بھی ہوتا ہے؟ مددک بھی ہوتا ہے؟ قادر بھی ہوتا ہے۔ ازلی بھی ہوتا ہے؟ ابدی و سرمدی بھی ہوتا ہے؟ یہ تمام خود لفظ اللہ کی حقیقت میں شامل ہیں اور اللہ ایسی ہی ذات کا نام ہے۔ اسی طرح حقیقت "الصَّلَاةُ" کا جاننے والا سنتے ہی اس کی تمام صفات پر مطلع ہو جاتا ہے۔ تمام احکام یا صفات صلوٰۃ تکبیر و قیام و قعود و رکوع و سجود وغیرہما سب اس کی

حقیقت میں داخل ہیں اور تفصیلات کے محتاج نہیں ہیں۔ جو اس کی حقیقت کو جانتا ہے وہ اس لفظ کے ساتھ ہی سب کچھ سمجھ جاتا ہے اور جو نہیں جانتا وہ کسی طرح بھی بغیر اس کے عالم و عارف کے سمجھائے نہیں سمجھ سکتا۔ لفظ صلوٰۃ ہی قیام۔ قنود۔ رکوع۔ سجود و رکعات سب موجود ہیں مگر یہ خالق شرعیہ ہیں اور ان کی حقیقت کو شارع اور صاحب شرع ہی جانتا ہے۔ اور وہ ہی بتلا سکتا ہے کہ صلوٰۃ کے کیا معنی ہیں اور اس کی حقیقت کیا ہے۔ زکوٰۃ کس کو کتنے ہیں۔ حج سے کیا مراد ہے۔ اور گریبانہ ہوتا تو رسول تیس سال تک یعنی تا نزول آخر آیت قرآن حقیقت نماز کو معلوم نہ کر سکتا اور اس وقت تک نماز نہ پڑھ سکتا تھا۔ نہیں وہ جانتا تھا اور اس نے پڑھ کر کہا دی اور کہدیا "صَلُّوْا لَنَا يٰمُحَمَّدُ اِنْ اُصْحٰی"۔ ورنہ کسی کی مجال نہ تھی جو لفظ "الصلوٰۃ" سے یہ عبادت خاصہ تبتطکر سکتا کیونکہ یہ اس کے لغوی معنی نہیں ہیں۔ اور نہ عرب میں اس کی کیفیت خاصہ کی کوئی عبادت تھی جس کو وہ صلوٰۃ کہتے ہوں یہ حقیقت شرعیہ ہے اور شارع نے مقرر کی ہے شارع جانتا ہے یا وہ جانتے ہیں "جَعَلْنَا هُمْ اٰیْمَةً يَّحْدُوْنَ بِاَمْرِنَا وَاَوْحَيْنَا اِلَيْهِمْ فِعْلَ الْخَيْرَةِ وَاِقَامَ الصَّلٰوةِ وَاِيتَاءَ الزَّكٰوةِ وَكَانُوا لَنَا عَابِدِيْنَ" ان سے پوچھو سب کچھ معلوم ہو جائے گا اور ہرگز اختلاف نہ ہوگا۔ ان سے کتاب اللہ کے معانی مل جاتے ہیں۔ ان سے جنت کا سیدھا راستہ ملتا ہے۔ علم زمین ملتا ہے۔ علم آسمان ملتا ہے۔ علم معاد ملتا ہے۔ علم معاش ملتا ہے۔ علم مخلوقات ملتا ہے۔ علم خالق کائنات ملتا ہے بلکہ

ان سے جو مانگئے اس سے بھی سوا ملتا ہے

ایسے بندوں ہی کے ملنے سے خدا ملتا ہے

کہنے والے کہہ سکتے ہیں بلکہ کہتے ہیں اگر یہ بات ہے کہ حق اہل حق میں اختلاف کیوں ہے

والوں میں کیوں اختلاف ہے؟ اس کا جواب پہلے آچکا ہے یعنی اختلاف کے ہوتے ہوئے اتفاق دائم کیسے ممکن ہے اگر کل اہل اسلام بالاتفاق ائمہ حق کو مان لیتے تب اختلاف باقی نہ رہتا۔ لیکن چونکہ سب نے ائمہ حق کو نہیں مانا بلکہ اکثر نے ائمہ ضلال کی پیروی کر لی "وَجَعَلْنَا هُمْ اٰیْمَةً يَّحْدُوْنَ اِلَى النَّارِ وَهُمْ اَلْقِيَا مَمَّا لَا يَنْصُرُوْنَ" اس لئے اختلاف باقی رہا یعنی اہل حق اسی جماعت میں تھے۔ انہی میں سے تھے کہیں جدا دوسرے ملک میں نہ رہتے تھے۔ جہاں اسباب اختلاف موجود تھے۔ اگر تمام اہل اسلام ائمہ حق کو صحیح معنی میں تسلیم کر لیتے اور پھر بھی اختلاف باقی رہتا یا پیدا ہوتا تب یہ اعتراض درست ہوتا اور جب رافع اختلاف پر اتفاق نہ ہوا تو اختلاف ضروری ہوا۔

حق باطل کے ساتھ مشتبہ اور متلبس تھا اور اسی گروہ مسلمین میں ایک جماعت منافقین بھی موجود تھی جو ہمیشہ تحریک اسلام کے لئے رخنہ اندازی کرتی اور جھوٹی خبریں اور حدیثیں بیان کرتی اور اڑانی رہتی تھی اور ان کی پیشانی پر ایسا کوئی امتیازی نشان نہ تھا جس سے وہ پہچانے جاتے ہوں کہ یہ منافق ہیں ان سے نہ ملو اور ان کی حدیث نہ سنو۔ ان سے میل نہ رکھو ان کی بات پر کان نہ دھرو۔

اول تو اہل حق میں اصول میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ جزئیات و فروعات میں جزوی اختلاف ہے وہ دوسروں کی بدولت ہے۔ منافقین کی عنایت ہے۔ عامہ مسلمین لوگوں کے میل جول کی بدولت ہے۔ جب اہل حق و اہل باطل جدا جدا ہو جائیں گے اس وقت دنیا سے اختلاف بھی اٹھ جائے گا اور حق ہی حق نظر آئے گا۔ تمام روئے زمین پر اسلام ہی کا بول بالا ہوگا۔ مشرق سے مغرب تک ایک دین و مذہب ہوگا۔ اِنْفِمْ يَرَوْهُ بَعِيْدًا اَوْ شَرَا قَرِيْبًا۔

دوسرے اس اختلاف کی حقیقت کو امام برحق نے خود صاف کر دیا ہے۔ چنانچہ مروی ہے کہ سلیم بن قیس ہلالی نے جناب امیر سے عرض کیا کہ میں نے سلمان، مقداد اور ابوذر انصاری رضوان اللہ علیہم اجمعین سے کچھ تفسیر قرآن اور احادیث رسول اللہ ایسی سنی ہیں جو لوگوں کے پاس نہیں ہیں (یا اس کے خلاف ہیں) اور پھر میں نے یہ بھی سنا ہے کہ آپ ان تفسیرات اور احادیث کی تصدیق فرماتے ہیں اور میں نے بہت کچھ تفسیر قرآن اور احادیث ایسی دیکھی ہیں جن کی آپ لوگ تکذیب کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ جھوٹی اور باطل ہیں۔ کیا آپ کی یہ رائے ہے کہ لوگ رسول اللہ پر عداوت کرتے تھے اور قرآن کو اپنی رائے سے تفسیر کرتے تھے (تفسیر بالرائے حرام ہے) حضرت اس کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا تو نے پوچھا ہے تو جواب سن۔ بے شک لوگوں کے پاس حق بھی ہے باطل بھی ہے صدق بھی ہے۔ کذب بھی ہے۔ ناسخ بھی ہے منسوخ بھی ہے۔ عام بھی ہے خاص بھی ہے۔ علم بھی ہے۔ قضا بھی ہے۔ خط بھی ہے اور وہم بھی ہے۔ مخطوطات ذہنی بھی ہیں اور متواترات بھی ہیں۔ اور رسول اللہ پر خود آپ کے زمانے میں ہی جھوٹ بولا گیا اور افتراء کیا گیا حتیٰ کہ حضرت ایک دن کھڑے ہوئے اور خطبہ دیا اور فرمایا: اَيُّهَا النَّاسُ تَدْرِكُ عَلَيَّ الْكَلْبَةُ فَرَكْ كَذِبَ عَلَيَّ مَتَّعْتُهُ اَخْلَيْتَنِي مَقْعَدُ مِرَّةٍ النَّاسُ (یہ حدیث مشہور و معروف ہے اگر یہ صحیح ہے تو یہی تصدیق ہے کہ آپ پر جھوٹ بولا گیا اور اگر یہ حدیث جھوٹی ہے تو یہی ظاہر ہے کہ رسول اللہ پر جھوٹ بولا گیا اور اس حدیث کی تہمت لگائی گئی مقصود ہر صورت میں حاصل ہے) پھر آپ کے انتقال کے بعد بھی آپ پر جھوٹ بولا گیا اور لاکھوں جھوٹی حدیثیں افتراء اور اختراع کر کے آپ کے نام نامی کے ساتھ منسوب کر کے امت مرحومہ کو

تباہ کر دیا اور سوائے اس کے نہیں ہے کہ تمہارے پاس حدیثیں ہیں چار شخصوں سے آئی ہیں۔ یا تو کسی منافق سے جو ایمان کا اظہار کرتا تھا اور خطا پوری ارکان اسلام ادا کرتا تھا اور بوجہ منافقت رسول اللہ پر جھوٹ بولنے اور افتراء کرنے سے نہ ڈرتا تھا اور اس کو گناہ نہ جانتا تھا اور اگر لوگ جانتے کہ یہ منافق ہے جھوٹا ہے تو ہرگز اس کی بات قبول نہ کرتے اور اس کی تصدیق نہ کرتے۔ لیکن انہوں نے کہا کہ یہہ آخر صحابی رسول ہے۔ اس نے رسول کو دیکھا ہے۔ اس کی حدیث سنی ہے۔ اس لئے اس سے حدیثیں لے لیں اور آنحضرت علیہ السلام کے حال باطنی سے واقف نہ تھے اور اللہ تعالیٰ نے منافقین کی خبر دی ہے اور ان کے بعض اوصاف بیان کئے ہیں جہاں فرماتا ہے إِذَا رَأَيْتَهُمْ تَعَجَّبْتَ أَجْسَامَهُمْ وَأَنْ يَعْتَوُوا تَسْمَعُ لِقَوْلِهِمْ لَا يَكُنْ جِبِ اسے ہمارے رسول تو ان منافقین کو دیکھ لیگا تو یہ تجھ کو بھلے معلوم ہونگے۔ پیشانی پر سجدے کے نشان ہونگے وضع قطع اسلامی ہوگی اور اگر وہ کچھ کہیں گے۔ تو ان کی بات سنے گا۔ الایہ۔ یہ لوگ بعد رسول اللہ باقی رہے اور انہوں نے اپنے کذب و افتراء اور تمہت و بہتان سے ائمہ ضلال اور حکام جور کے پاس تقرب حاصل کر لیا انہوں نے ان کو والی و حاکم بنادیا اور لوگوں کی گردنوں پر سوار کر دیا اور ان کے ذریعہ دنیا کو کھایا اور کمایا عام لوگ دنیا اور دنیا داران دنیا کے ساتھ ہو جاتے ہیں سوائے ان کے جن کو اللہ بچائے اور توفیق نیک عطا کرے ایک قسم کی روایت کرتے ہیں تو یہ ہیں جن سے لوگوں نے بہت کچھ لیا ہے۔

دوسرے بعض وہ راوی ہیں جنہوں نے رسول اللہ سے سنا کچھ انہیں یاد رہا کچھ بھول گئے اور انہوں نے رسول اللہ پر عہد اُجھوٹ نہیں بولا۔ پس جو کچھ ان کے پاس تھا اور ان کو یاد تھا اسی پر عمل کرتے اور وہ ہی روایت کرتے اور کہتے کہ ہم نے رسول اللہ سے یہ سنا ہے اور اگر مسلمان جانتے کہ یہ اس راوی کا وہم ہے یا بھول گیا ہے یا اس سے غلطی ہوئی ہے تو اس کی روایت قبول نہ کرتے۔ اور اگر ایسے راوی خود ہی یہ جانتے کہ وہ غلطی پر ہیں یہ رسول اللہ سے نہیں سنا بلکہ ان کو وہم ہو گیا ہے یا سہو ہے تو خود اس کو ترک کر دیتے۔

تیسرے وہ راوی ہیں جن نے رسول اللہ سے ایک حکم سنا پھر رسول اللہ نے اس کی نفی فرمادی اور منسوخ کر دیا یا ایک نبی کی پھر اس کو منسوخ فرما کر حکم دیدیا پس اس نے منسوخ کو سنا اور نسخ کے سننے کا اس کو اتفاق نہ ہوا (کیونکہ ہر آن رسول اللہ کے ساتھ نہ رہتا تھا) پس اگر وہ جانتا کہ یہ حدیث منسوخ ہے یا لوگ جانتے کہ یہ حدیث منسوخ ہو چکی ہے چاہے اس نے سنی ہے تو ضرور اس کو ترک کر دینے چاہئے۔ چنانچہ منسوخ کے عالم نہ تھے قبول کرنا چاہئے۔

چوتھے وہ راوی ہیں جنہوں نے رسول اللہ پر جھوٹ نہیں بولا ہے کیونکہ وہ خوفِ خدا
 اور تعلیمِ رسول کی وجہ سے رسول پر جھوٹ بولنے کو بہت بُرا جانتے تھے اور وہ بھولے بھی نہیں بلکہ جوشا
 ویسا ہی محفوظ رکھا۔ پس جیسا تھا بلا کم و کاست ویسا ہی سنا دیا اور وہ ناسخ و منسوخ کا بھی علم رکھتے
 تھے پس انہوں نے ناسخ پر عمل کیا اور منسوخ کو ترک کر دیا۔ کیونکہ حدیثِ رسول بھی کتاب اللہ اور کلام
 خدا کی طرح ناسخ و منسوخ ہوتی ہے۔ خاص و عام بھی ہوتی ہے مجمل و متشابہ بھی ہوتی ہے۔ اور کبھی
 رسول اللہ کا کلام کلام اللہ کی طرح ایسا بھی ہوتا تھا کہ اس کی دو صورتیں ہوتی تھیں ایک عام دوسری
 خاص اور خدا نے فرمایا ہے "مَا أَتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا" پس جو
 حقیقت کلام اللہ اور کلام رسول اللہ کا عارف و واقف نہیں ہے وہ نہیں سمجھ سکتا کہ خدا اور رسول
 نے اس کلام سے کیا مراد لی ہے اور کل اصحاب رسول اللہ ایسے نہ تھے کہ جو کچھ پوچھتے تھے وہ
 سمجھ بھی جاتے تھے۔ بعض ایسے تھے کہ پوچھتے تھے اور سمجھ نہ سکتے تھے۔ یہاں تک کہ وہ منتظر رہتے تھے
 کہ کوئی بدوی آئے اور وہ رسول اللہ کو کچھ پوچھے تاکہ یہ بھی سمجھ لیں اور میں روزانہ رات اور دن میں
 ایک ایک ضرور رسول اللہ کی خدمت میں حاضر ہوتا تھا جن میں وہ مجھ سے تخلیہ فرماتے تھے۔ اور میں
 ان کے ساتھ ساتھ رہتا تھا اور اصحاب رسول جانتے ہیں کہ یہ بات میرے ہی لئے مخصوص تھی۔ اور
 کسی سے ایسی خلوت نہ تھی اور اکثر آپ میرے غریب خانہ پر بھی تشریف لے آتے تھے۔ اور جب میں
 آپ کے کسی گھر میں داخل ہوتا تو آپ تخلیہ کر دیتے اور مستورات کو ہٹا دیتے تھے کہ میرے سوا کوئی نہ ہوتا
 تھا اور میرے گھر میں آپ تخلیہ فرماتے تو فاطمہ کو نہ اٹھاتے تھے وہ ہمارے ساتھ رہتی تھیں اور میرا
 کوئی بچہ علیحدہ نہ کیا جاتا تھا۔ یہ چنان سب جمع رہتے تھے اور جب میں کوئی بات پوچھتا تو مجھے جواب دیتے
 اور جب میں خاموش ہو جاتا یا سوالات ختم ہو جاتے تو آپ خود ابتدا فرماتے۔ پس جو آیت قرآن
 رسول اللہ پر نازل ہوتی وہ ضرور مجھے سنائی۔ پڑھائی۔ لکھوائی جاتی میں نے اپنے ہاتھ سے لکھی اور
 مجھے اس کی تاویل۔ تفسیر اور ناسخ و منسوخ۔ مجمل و متشابہ۔ عام و خاص سب تعلیم دیا اور آنجناب نے
 اللہ سے دعا کی کہ وہ مجھے حفظ و فہم عطا فرمائیے۔ پس جب سے رسول اللہ نے یہ دعا کی ہے نہ میری کوئی
 آیت بھولا اور نہ اس کی تفسیر و تاویل جو بتلائی تھی اور جو کچھ حلال و حرام۔ امر و نہی اور گزشتہ و آئندہ
 کی جو بات نازل ہوئی وہ سب آنحضرت نے مجھے تعلیم دی اور میں نے اس کو محفوظ رکھا اور ایک حرف
 بھی نہیں جمع لا۔ پھر رسول اللہ نے میری ہی سینے پر ہاتھ رکھ کر دعا کی اللہ اس کو علم و فہم و حفظ اور نور سے پُر
 کر دے میں عرض کیا یا رسول اللہ میں اس وقت تک کسی بات کو نہیں بھولا۔ اور کوئی بات مجھ سے

قوت نہیں ہوئی۔ اس کے بعد تو انبیاء کا خوف نہیں ہے؛ فرمایا نہیں اور نہ جبل کا خوف ہے اس روایت سے واضح ہے کہ اہل اسلام میں روایتی خلافت کن کن وجوہات سے پیدا ہوا اور یہ کہ اسکو وہ ہی رفع کر سکتا ہے جو قرآن اور حدیث کا حقیقی اور صحیح علم رکھتا ہو۔ اور محکم و متشابہ۔ عام و خاص اور ناسخ و منسوخ کو جانتا ہو۔ صدق و کذب میں تمیز کر سکتا ہو۔ سہولت بیان سے بری ہو۔ اور جس کو قول اللہ نے اپنا راز دان بنایا ہو اور اپنا علم سپرد کیا ہو وہ ہی جانتا ہے کہ فلاں مقام پر فلاں آیت سے کیا مراد ہے۔ اور کون سی حدیث صحیح ہے اور کون سی غیر صحیح۔ کون سی حق ہے کون سی باطل وہ ہی معیار حق و صدق ہے اور یہ خصلت فی تحقیق معصیہ امام مبین ہی میں پائی جاسکتی ہے۔ اور اسی لئے ضروری ہے کہ ایسا امام جو اس طرح معیار صدق و کذب و حق و باطل اور عالم حقیقی کلام اللہ و کلام رسول اللہ ہو دنیا میں موجود ہو ورنہ حجت خدا تمام نہیں ہو سکتی۔ اس کے چھوڑنے اور حسینا کتاب اللہ کو معمول بہ بنانے سے یہ سب اختلافات پیدا ہوئے ہیں۔ ہوا حق ہے

اہل القرآن کی ستم ظریفی اور قرآن طاق ترسیع ظلم
 دنیا عالم فناء زوال اور تغیر ہے یہاں نہ خوشی کو بقا نہ رنج و اہم کو دوام جس کی ابتدا ہے اس کی انتہا بھی ضرور ہے مگر تجربہ بتلاتا ہے کہ شیعہ گان جمہوریت کا ظلم اور محمد و آل محمد کی منطوق ایسی چیزیں ہیں جن کی حد ہے نہ انتہا۔ جو کچھ کر بلا میں ہو گذرا اس کو دیکھ کر اور پڑھ کر یہ کہا جاسکتا تھا کہ بس ظلم و ستم کا کر بلا میں خاتمہ ہو گیا۔ مگر نہیں اس کے بعد شہید کر بلا کے فدا یوں۔ شہید کر بلا کے زائر وں اور شہید کر بلا کی خاک و تربت پر ظلم و ستم کی کھلیاں گرتی رہیں اور جب قبر سے بھی بد لالیا جا چکا اور نہ یہ اندام بلکہ تہیہ جو آثار قبر تک نوبت پہنچ چکی تو یقین کیا جاسکتا کہ اب آزار و اذیت محمد و آل محمد کا خاتمہ ہو گیا۔ مگر نہیں یہ وہ چیز نہیں جو انتہا پذیری کی احسان مند ہو۔ اور ازمنہ کے ساتھ ساتھ برابر حسین و حسینیوں پر بیخ ظلم و ستم لکھتی رہی ہے۔ اگر زمانہ نے تیغ زنی کے جوہر سلب کر لئے ہیں تو تیغ زبان اور سان قلم سے حسینی مائیتوں اور آل محمد کے سو گواروں کے قلب و جگر زخمی ہوئے رہتے ہیں۔ گون سا مجمع ہے جو اس سے بری ہو۔ گون سا اخبار ہے۔ یا رسالہ یا کتاب ہے جو اس ستم ظریفی سے خالی ہو۔ مسلمانوں میں تبلیغ ہوتی ہے تو اس کی ابتدا اسی طرح سے ہوتی ہے۔ اگر کوئی مذہب تصنیف ہوتا ہے تو اس کی داغ بیل بھی اسی سے ڈالی جاتی ہے۔ اگر کسی انجمن کی تاسیس ہوتی ہے تو اس کے اصول و ضوابط بھی اسی اساس پر قائم ہوتے ہیں۔ اہل الحدیث ہوں یا اہل القرآن ہوں سب کے نغمہ تبلیغ و ہدایت کی تان

حسین اور حسینوں کے ظلم پر جاگ روتی ہے۔ جب کتاب اللہ کے صداؤل میں مدعیان قرآن فہمی و علمیت
 قرآن کو سوائے مصنف مطلق کی اصطلاح کے کوئی کائنات نہیں کھٹکا۔ اسی پرنا، اگلا جس کا قلع قمع ہم متحد و یکجا
 کر چکے ہیں۔ اب سنا جاتا ہے یہ شور مچایا جاتا ہے کہ شہادت حسینؑ تو قرآن سے ثابت کر دو۔ ہمارے ہی تجھ
 میں نہیں آتا کہ آخر یہ کہاں تک ہے۔ "قَبْلِيَّانِ لِكُلِّ قَبِيلِيٍّ"۔ "لَا عَرَبِيَّةٌ إِلَّا لِي"۔ "كِتَابِي لِلْبَيْتِ"
 "مَا كُنْزُ طَنَافِ الْكِتَابِ مِنْ قَبِيلِيٍّ" خود کلام اللہ کا بیان ہے۔ خدا کا دعویٰ ہے اگر نبی یا اثباتاً
 شہادت حسینؑ کا قرآن میں کوئی ذکر نہیں تو پھر معاذ اللہ قرآن کا دعویٰ غلط ٹھہرتا ہے۔ اور اگر باوجود
 وقوع واقعہ غنی ثابت ہوتی ہے تو قرآن کی صداقت کا دعویٰ غلط ثابت ہوتا ہے۔ اگر آج اہل القرآن
 قرآن سے یہ ثابت کر دیں کہ نہ عین نام دنیا میں کوئی شخص گذرا اور نہ اس کی شہادت کا ارض میوذا
 اور زمین کرب و بلا میں کوئی واقعہ ہوا ہے۔ نہ کوئی یرید تھا اور نہ ابن زیاد نختا نہ عمر تھا اور نہ ثمر نہ کوئی
 لڑائی ہوئی اور نہ کوئی مار گیا۔ تو تمام دنیا کے غیر مسلمین عطا قرآن کے جھوٹے ہونے پر اتفاق کر سگے
 بلکہ کل تعلیم یافتہ عطا اسلام بھی یہی عتیدہ پیدا کریں گے۔ کوئی مرد میدان ہے تو آئے اور یہ ثابت کر دکھائی
 اگر نہیں تو پھر ہم سے کیا ثابت کرایا جاتا ہے۔ اہل حق اس کے قائل ہیں کہ کتاب اللہ میں ہر ایک شے
 کا بیان ہے نہ خشک و نہ زکافر ہے مگر یہ صرف ان کی رائے یا ان کا مذہب ہی نہیں ہے۔ یہ تو خدا کا دعویٰ
 اور قرآن کا بیان ہے۔ اہل القرآن کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ پہلا شہداد و استعانت قول مبلغ اسلام و مبین و
 معلم قرآن۔ ہر ایک شے کو قرآن سے سمجھ لیتے ہیں۔ اور قرآن فہمی میں نہ کسی علم کی ضرورت ہے نہ مفسر کی نہ
 قول معصوم کی نہ حدیث پیغمبر کی۔ اور اہل حق میں سے کوئی اس کا دعویٰ یہ نہیں کہ وہ ہر ایک بات قرآن سے
 سمجھ سکتے اور ہر ایک امر گذشتہ و آئندہ اور ارضی و سماوی کو خود استنباط کر سکتے ہیں۔ وہ اتباع قلیلین کے قائل
 ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ کل حقیقت قرآن پر مطلع ہونا خاصان خدا کا کام ہے اور ان کے نزدیک تفسیر بالرائے
 حرام ہے وہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ محمدؐ و آل محمدؑ قرآن کے حقیقی معلم ہیں جو وہ بیان کریں وہ ہی حق ہے۔ جو وہ
 تفسیر کریں وہ ہی صدق ہے اور وہ ہر ایک امر و نہی کو کتاب اللہ اور قول معصوم حجت خدا سے لیتے ہیں پھر
 یہ سوال ان پر کیونکر عائد ہوتا ہے یہ سوال تو ان پر عائد ہو سکتا ہے جو حدیث رسول اور قول معصوم کے منکر ہیں
 اور کامل عالم قرآن ہونے کے مدعی ہیں۔ اہل حق کہتے ہیں کہ قرآن پاک "قَبْلِيَّانِ لِكُلِّ قَبِيلِيٍّ" سے لکھ
 لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ "قُلْ لِكُلِّ قَبِيلٍ" "قُلْ لِكُلِّ قَبِيلٍ" "قُلْ لِكُلِّ قَبِيلٍ" "قُلْ لِكُلِّ قَبِيلٍ" وہ کتاب خدا کو
 نور امام معصوم کی روشنی میں دیکھتے ہیں اور اس کے معاملہ بالکس ہے۔

ہم پوچھ سکتے ہیں کہ اگر تم قرآن فہمی کے مدعی ہو تو بتلاؤ کہ قرآن میں آنحضرتؐ کی کچن سے لیکر تا آخر
عمر سوانحی بالتفصیل کہاں درج ہے۔ پیغمبرؐ کے تفصیلی واقعات کس آیت میں ہیں اور ان کی حقانیت
و صداقت کی کیا دلیل ہے اور اگر قرآن میں یہ حالات پیغمبرؐ نہیں ہیں تو پھر یہ افسانہ کہاں سے تراشا گیا
ہے اور اس اجماعی امامت کی حقانیت کا کیا ثبوت ہے۔ ان تمام شاہان اسلام کے حالات جنہوں نے
مسند رسالت دیباچی کہاں ہیں معاویہ اور یزید کے مناقب و محامد کس آیت میں ہیں۔ مردان اور عبدالملک
اور اس کی اولاد و ولید وغیرہ کے فضائل ان کے اسماء ان کی خلافت رسالت کے بیانات کہاں ہیں ہر
ایک کا نام اور ہر ایک واقعہ صریح آیت قرآنی سے ثابت کیا جائے پھر انشاء اللہ ہم شہادتِ امام حسینؑ
کو بھی مفضل قرآن سے ثابت کر دیں گے۔ بلکہ ہر ایک سورہ قرآنی سے حسینؑ اور شہادتِ حسینؑ کا تذکرہ کیا جائے
یہ دعویٰ کہ آج تک اس بات کا جواب ہی نہیں دیا گیا۔ بے شرمی ہے۔ ایک بات جس کا تیرہ سو
بیس سے برابر جواب دیا جاتا رہا ہو۔ اب پھر دنیا اور ہر مدعی کے جواب میں دینا خواہ اس میں جھگڑے کی
اہلیت ہو یا نہ ہو۔ و انالی تمیں۔ غفلت کا تو یہ قول ہے۔

إِذَا لَقِيَكَ الْغَنِيُّ فَاَلْحَبْ
فَتَبَيَّنَ مِنْ أَجْزَالِهِ الْكَوْثَرُ

”جواب جا ملاں باشند خموشی“ مشہور کلیہ ہے۔ کتاب مقاتل میں اکثر یہ مضمون آتا ہے اور شہادتِ حسینؑ
کی آیات پیش کی جاتی ہیں۔ رسائل و اخبارات میں یہ بحث لکھی جاتی ہے۔ رسالہ ”حقیقہ قرآنیہ“ مستقل
اسی مقصد میں لکھا گیا ہے اور لاہور میں طبع ہوا ہے۔ ”رسالہ البرہان“ میں متعدد مضامین کتبِ معاویہ سے
شہادتِ حسینؑ کے ثبوت میں لکھے گئے ہیں۔ مگر جب دکھائی نہ دے یا حتم بصیرت ہی موجود نہ ہو تو علل ج
کیا ہے۔ ہر روز ایک نو و مہمل بات کا جواب ہی کیا ہو سکتا ہے۔ ہم اکثر یہ اعلان طبع کر چکے ہیں کہ جو شخص
قرآن پاک سے اس نماز کا صرف واجب ہونا ہی ثابت کر دے یا یہ کہ لفظ ”صلوٰۃ“ لغت و محاورہ اس
عبارتِ شانہ کے لئے عرب میں استعمال ہوتا تھا تو ہم سو روپیہ انعام دیں گے۔ ”البرہان“ میں یہ اعلان
کئی جگہ مل سکتا ہے آج تک کسی نے جواب نہ دیا اور انعام نہ لیا۔ اہل حق سے شہادتِ حسینؑ کا مطالعہ کیونکر
درست ہے جب کہ سابقہ تحریرات کا رد نہیں لکھا گیا۔ حقیقہ قرآنیہ لا جواب باقی ہے خصوصاً اس بحث
کے ضمن میں۔ حالانکہ اس بحث کو اس سے کوئی تعلق نہیں اور نہ ہم اس قسم کے مناظرہ کی کتاب لکھ رہے ہیں
اور نہ ہم مدعی ہیں کہ ہم حلقہ خالق قرآنیہ پر خود بخود احاطہ علمی رکھتے ہیں۔ اور بلا ادا و عجب خدا ہم ہر ایک حکم کو
سمجھتے ہیں اور نہ ہمارے خطاب کسی خاص شخص سے ہے

ہم اب بھی اس حکم اور ارشادِ بڑا ورنہ قرآنی کی تعمیل کے لئے تیار ہیں۔ لیکن پہلے ہیں یہ بتلادیا جائے کہ اس کا حکم کون ہو گا اور اس فیصلہ کا معیار کیا ہو گا۔ ہم ایک آیت پیش کریں گے کہ اس میں شہادتِ حسینؑ کا ذکر ہے۔ مخالف کہیں گے کہ نہیں۔ اس کی سند کیا ہو گی کہ جو وہ کہتے ہیں وہ حق ہے یا جو ہم کہتے ہیں وہ حق ہے؟ یا تو یہ عیان قرآن فی پہلے یہ ثابت کر دیں کہ وہ وحی والہام کی تائید رکھتے ہیں اور اسلئے جو کچھ وہ کہتے ہیں اور جو قرآن کے معنی لیتے ہیں اس میں ان سے غلطی محال ہے۔ وہ جو کچھ بولتے ہیں۔ خدا کی طرف سے بولتے ہیں جیسا کہ مرزائی صاحبان کا خیال ہے بلکہ اعتقاد ہے اور کہتے ہیں اور ہم سے بھی چند مرتبہ کہا ہے کہ مرزا صاحب کے بیان کردہ معانی قرآن اس لئے صحیح ہیں کہ وہ صاحبِ حق ہیں۔

ذٰلِكَ هُدًى الْاٰخِرَآءِ (اور یہ بالکل جھوٹ ہے)

جب تک آپ صاحبِ وحی نبی یا امام ہونے کا مقول ثبوت نہیں کیونکہ آپ کا قول کسی آیت کے معنی میں ہمارے خلاف سند ہو سکتا ہے۔ آپ جائز الخطا انسان ہیں خصوصاً جب کہ ہم بالمتقابل اپنے بیان کردہ معانی پر قولِ معصوم کی سند رکھتے ہوں۔

جب تک آپ ہمارے معیار پر متفق نہ ہوں کہ ہم جو کچھ ثابت کریں گے اور معانی قرآن بیان کریں گے اس پر ہم حجتِ خدا معصوم کی سند پیش کریں گے۔ جیسا کہ ہمارا ہمیشہ مسلک ہے۔ ورنہ اگر ہم ہزار آیتیں بھی پیش کر دیں تو آپ ایک "لا تسلمتم" سے انکار کر دیں گے۔ اور ہم نہیں مانتے "کہ ہمارے پاس کوئی جواب نہ ہو گا اور نہ اس کا جواب کسی اور کے پاس ہے۔ پس جس وقت تک ایک معیار و میزان حق و باطل اور صدق و کذب ہمارے اور مخالف کے درمیان میں مسلم نہ ہو کہونکو کسی مسئلہ کا فیصلہ ہو سکتا ہے۔

پس یا مخالف اپنا صاحبِ وحی ہونا ثابت کرے یا صاحبانِ وحی کے قول کو سند مانے اور اتباعِ نقلین کو معیار بنائے۔ اس کے سوا کوئی سورت نہیں۔ حضرت علیؑ کی شان میں بنی اور شیعہ اہلِ حدیث کہتے ہیں کہ تین سو آیتیں نازل ہوئی ہیں اور اس کے ثبوت میں "آیاتِ جلی" وغیرہ کتب منتقلہ لکھی گئی ہیں جو نے خلافتِ الہیہ کے بعض حصص میں ایک ہزار سے زائد آیات آپ کی امامت و ولایتِ خلافت کے ثبوت اور اس کی تائید میں پیش کی ہیں۔ نہ ماننے والے ان کو بھی نہیں مانتے۔ شہادتِ حسینؑ کی آیات کو کیونکر تسلیم کریں گے۔

ذکر امامت میں سیکڑوں آیات قرآن میں موجود ہیں مگر مخالفین کہتے ہیں کہ قرآن میں امامت ائمہ اہل بیت کا ذکر ہی نہیں ہے۔ یا صریح نہیں ہے۔

سینکڑوں آیات قرآنی اور نیز بیسیوں احادیثِ نبویؐ شاہد ہیں کہ مسلمانوں میں منافقین بھی تھے۔

بلکہ اہل صحبت میں بھی تھے وہ بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باقی تھے اور ان کا آخری انجام کتب صحاح مثل بخاری
(حدیث نمبر ۱) میں مذکور ہے مگر نہ ماننے والے نہیں مانتے اب تک الصحاح کا جہنم عقداً قل "یا
صَحَابِیُّ دُکَا الْخِزَامِ" "یَا یَحْیٰی اَقْتَدِ یَحْیٰی اَهْدَ یَحْیٰی" کا عقیدہ رکھتے ہیں۔
"کُلُّ یَعْمَلُ عَلٰی شَاکِلَتِهٖ" ہر قوم راست راہ سے دیکھ لے گا ہے۔ پھر کس کیلئے آیات پیش کریں؟
ہم کہتے ہیں کہ آیات ذیل میں شہادت حسین اور اصحاب حسین اور کرب و بلا کا تذکرہ ہے۔ بعض
میں من حیث الاموم اور بعض میں من حیث الخصوص۔

آیات یَا اَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا مَنْ یَّرْتَدَّ مِنْکُمْ عَنْ دِیْنِهٖ فَسَوْفَ یَاْتِیَ اللّٰهُ بِقَوْمٍ حَسْبُهُمْ
وَيُحِبُّوْنَ اِذْلَیْہِ عَلٰی الْمُؤْمِنِیْنَ اَعَزُّ عَلٰی الْکَافِرِیْنَ یَحْکُمُ اللّٰهُ فِیْ سُبُلِہٖ وَکَلَّہٗ
یَحْکُمُ فِیْ ذٰلِکَ فَضْلُ اللّٰهِ یُوْتِیْہِ مَن یَّشَآءُ (مائدہ ۵۷) اسے مسلمانوں تم میں سے جو
اپنے دین سے مرتد ہو جائے (تو ہو جائے) عنقریب خدا ایسے لوگ بھیجے گا جن کو خدا دوست رکھتا ہوگا۔
اور جو خدا کو دوست رکھتے ہوں گے۔ مومنین پر رؤف و رحیم اور نرم ہوں گے اور کافروں پر سخت اور غالب
وہ راہ خدا میں جہاد کریں گے اور کسی ملامت گر کی ملامت کی پرواہ نہ کریں گے اور یہ خدا کا فضل ہے
جو کو چاہے عطا کرے۔ وہ مومنین جو مجاہدانہ و محبوب خدا ہیں اور راہ خدا میں جہاد کرنے والے اور کسی ملامت گر کی پرواہ نہ کریں گے
ان میں بلاشبہ حسین اور اصحاب حسین من حیث العموم داخل ہیں اور یہ مصداق بلاشبہ و ثبہ بدرجہ اولیٰ ثابت حسین اور
اصحاب حسین اگر کرب و بلا میں اپنی قربانیاں دیتے تو مرتدین منافقین دین اسلام کا نام مٹا چکے تھے اور خاص شان نزول
وہ مومنین ہیں جو خون حسین کا بدلہ لیں گے اور کسی کی پرواہ نہ کریں گے۔ فَاَنْتَظِرُوْا اِنِّیْ مَعَکُمْ مِّنَ الْمُنتَظِرِیْنَ۔

(۲۱) وَمِنَ الْمُؤْمِنِیْنَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا لِلّٰهِ عَلَیْہِمْ مِنْ نَّفْسِیْ غَضِبَہٗ وَنَجَّحَہُمْ
مِّنْ فِتْنَہٗ وَامَّا بَدَءَ لَوْ اَتَّبَعْتُمُ الْاَعْرَابَ (۲۲) اور مومنین میں سے کچھ نفوس ہیں جنہوں نے اپنے اس
عہد اور وعدے کو پورا کر دکھایا جو انہوں نے اللہ سے کیا تھا۔ بعض ان میں سے شہادت پا گئے اور بعض منتظر
ہیں اور انہوں نے کسی امر اور حکم خدا میں تبدیلی نہیں کی اور جو کہا وہ کر دکھایا۔

عموم و خصوص دونوں حیثیت سے یقیناً امام حسین اس کے مصداق صادق کامل اور اپنے سر سے
وعدہ وفا کرنے والے ایک کے بجائے بہتر (۲۲) سر دینے والے ہیں جب کوئی صحابی حسین شہید ہوتا تھا۔
مظلوم اسی آیت کو بار بار تلاوت فرماتے تھے اور کہتے جاتے تھے کہ چلو ہم بھی تمہارے پیچھے آتے ہیں
"یَا اَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا اَوْفُوا بِالْعُقُوْبِ"

گذر منزل تسلیم و رضا مشکل سے ۛ سہل ہے عشق بشر عشق خدا مشکل ہے

جن کے تئیں ہوا ان کو سوا مشکل ہے یہ وعدہ آسان ہے وعدہ کی وفا مشکل ہے

یہ فقط امر ہوا فاطمہ کے جانی سے
مشکلین جتنی پڑیں کا نہیں سب آسانی سے

(۳) وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ الَّذِيْنَ صَبَرُوا آخِرَهُمْ بِأَحْسَنِ أَكَاوَالٍ يَّجْلُوْنَ "البتہ ہم ان لوگوں کو جنہوں نے
ہمارے راہ میں صبر کیا ان کا اجر ان کے اعمال سے بہتر اور بڑھ کر عطا کریں گے مَنْ عَمِلَ صَالِحًا
مِّنْ ذَكَرٍ أَوْ اُنْشَىٰ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحْيِيَنَّهٗ حَيٰوةً طَيِّبَةً وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَجْرَهُمْ بِأَحْسَنِ
مَا كَانُوا يَعْمَلُوْنَ"

سید العارین و سلطان العارفين والعاشقین حسین بن امیر المومنین عموم مصداق آیہ مبارکہ میں
اول درجہ رکھتے ہیں جن کے صبر سے ملائکہ آسمان تعجب کرتے تھے اور آن جنم دنیا انگشت بندال ہے
اگر صبر کے یقینی معنی اگر کہیں صادق آسکتے ہیں تو حسین کی ذات پاک ہے۔

(۴) الَّذِيْنَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللّٰهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَالنَّفْسِ بِهٖمْ عَظِمَ
دَرَجَتُهُمْ عِنْدَ اللّٰهِ وَاولٰئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ وَيُبَشِّرُهُمْ رَبُّهُمْ بِرَحْمَةٍ مِّنْهُ وَرِعْوَ اِيْنَ وَ
جَنَّتْ لَهُمْ فِيْهَا لَعِيْمٌ مَّقِيْمٌ خَالِدِيْنَ فِيْهَا اَبَدًا اِنَّ اللّٰهَ عِنْدَهُ اَجْرٌ عَظِيْمٌ (توبہ) وہ لوگ
جو ایمان لائے اور اپنے گھروں کو چھوڑا اور جان و مال سے راہ خدا میں جہاد کیا وہ اللہ کے نزدیک
بڑا عظیم بدلہ پانے والے ہیں اور یہی فائز اور کامیاب اور نیکار نفوس ہیں اور ان کو پوروں کا رانہ کو
اپنی رحمت خوشنودی اور جنت کی بشارت دیتا ہے جس میں ان کے لئے دائمی نعمات مہیا ہیں اور
وہ ہمیشہ ہمیشہ اسی میں رہیں گے بیشک اللہ کے پاس اجر عظیم ہے اس کے بھی مفہوم عام میں احمقین
اور اصحاب حسین درجہ اول پر ہیں مدینہ چھوڑا لے چھوڑا اگر بولے میدان میں جان و مال بلکہ عزت
و آبرو سب لٹا دی ہے

اجاز ہو گیا گھر فاطمہ کا بعد حسین

ستم اٹھا کے مکھیں چل بے مکان نہ رہا

يَا لَيْتَنَّا كُنَّا مَعَهُمْ فَتَفُوْرَ فَوْزًا عَظِيْمًا

(۵) وَلَنُبَلِّغَنَّكُمْ رِزْقِيْكُمْ بِطَيِّبٍ مِّنَ الثَّوْرِ وَالْجَوَارِحِ وَنَقِيصٍ مِّنَ الْاَمْوَالِ وَالْاَنْفُسِ وَالثَّمَرَاتِ
وَلَنُبَشِّرَكُمُ الْبَرَآئَةَ اِذَا اَمَّا بَنُوْكُمْ مُّصِيبَةً قَالُوْا اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاٰجِعُوْنَ هُوَ الَّذِيْ
عَلَيْهِمْ فَلَمَّا اُتَتْ مِنْ رَبِّهِمْ وَرَحْمَتُهُ وَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْمُتَّقِدُونَ (البقرہ ۱۹) اور ہم ضرور

کچھ خوف کچھ بھوک اور جان و مال کے نقصان اور پھل و پھول کی تباہی اور کمی سے ٹکوا رہا ہیں گے اور
اسے رسول بشارت سے ان صبر کرنے والوں کو کہ جب ان پر کوئی مصیبت پڑی تو انہوں نے اِنَّا لِلّٰہِ
وَ اِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ ہ پڑا یہی وہ صابریں ہیں جن پر اللہ کی رحمت و برکت نازل ہے اور یہی ہدایت
یافتہ ہیں۔

بلا شک حسین کا مرتبہ اس امتحان سے بہت بالا ہے اور وہاں کچھ بھوک کا امتحان نہ تھا بلکہ انتہائی
بھوک اور اس کے ساتھ انتہائی پیاس کا امتحان شدید تھا۔ کچھ جان و مال اور پھل و پھل کا نقصان نہ
ہوا تھا بلکہ فاطمہ کا سارا باغ کا غم مع پھل پھول کے اجر کیا تھا۔ چند سو کے اور مہجائے ہوئے پھولوں
اور کھلائی ہوئی کھجوروں کا ایک عمدہ غلام کے لیجان ظلم و ستم سے بندھا ہوا صحرا کے کر بلا کی جلتی ریت پر
پڑا دکھائی دیتا تھا۔

رخوں پہ خاک بنی زادیوں لگائے تھیں

رسن میں ہاتھ تھے بالوں سے منہ چھپائے تھیں

حسین علیہ السلام عام شان نزول کے لحاظ سے اس میں شامل ہیں اور مرتبہ امتحان میں اس کے
کہیں بالا ہیں اور خصوصیت وہ آخری فدائیان حسین اس امتحان کا مصداق ہیں جو مصائب آخر الزمان کا
شکار ہوئے۔ اوپر کی آیت کو پڑھو اور امتحان میں صریحین اور بشارات الہی کو تطابقت دو پھر دیکھ کہ یہ
بیشتر بالجنہ حقیقی معنی میں کون ثابت ہوتا ہے نہیں بلکہ اس آیت کے مصداق سے بھی ان کا مرتبہ
بالا ثابت ہوتا ہے۔

۱۰ اِنَّ الشَّامِتِ لَرِیِّ مَرَاتِلِیْنَ السَّعِیْرِ وَاَمَّا الْجِدَارُ فَتَقَاتِلُوْنَ فِیْ سَبِیلِ اللّٰہِ
فَیَسْتَلُوْنَ وَ لَیَقْتُلُوْنَ وَ عَدَا عَلَیْہِ حَقَّاقِ التَّوْبَاتِ وَاَلْجَبِلِ وَالْقُرْآنِ وَمَنْ اَوْفَىٰ لِجَعْدِہِ
مِنَ الشَّہِ قَا سْتَبِیْہِ وَاَبْعَلُمُ الَّذِیْ یَا لَعَنَہُ فَا لَکَ هُوَ الْفَرُ الْخَطِیْمُ الشَّامِتِ لَرِیِّ
الْعَاہِدُ ذَنْ الْحَاہِدِ ذَنْ الشَّامِتِ لَرِیِّ التَّوْبَاتِ السَّاجِدُ ذَنْ الْاَمْرِ ذَنْ بِالْمَعْرُوفِ
وَالنَّاهِیْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَاَسَافِلُوْنَ جَعْدُ ذَنْ اللّٰہِ وَاَبْشَرُ الْمَرْسِیْنَ (توبہ ۱۰) بے شک
اللہ نے مومنین سے ان کی جان و مال کو جنت کے عوض خرید لیا ہے۔ وہ راہ خدا میں جہاد کرتے ہیں
لڑتے ہیں اور شہید ہو جاتے ہیں۔ میدان سے قدم باہر نہیں ہٹاتے ہیں۔ یہ تورات انجیل اور قرآن
میں خدا کا پکا وعدہ ہے جس کا پورا کرنا اس پر لازم ہے اور خدا سے بڑھ کر کون وعدہ کا وفا کرے والا
ہو سکتا ہے۔ پس تم اپنی اس خرید و فروخت اور اس معاملہ پر خوشنیاں مناؤ۔ جو تم نے خدا سے کیا ہے۔

اور یہی بڑی کامیابی ہے۔ یہ لوگ کون ہیں خدا کی طرف رجوع کرنے والے۔ سفر کرنے والے۔ راغبین و سادین
اسرا بالمعروف اور نہی عن المنکر کے فرض کو ادا کرنے والے اور حدود الہی کی حفاظت کرنے والے اور حدود
الہی کی حفاظت کرنے والے۔ اور اسے رسول ان مومنین کو نعمات ابدی کی بشارت سنا دو۔

دیکھو تو ریت و انجیل میں کس کی صفات مع شہادت درج ہیں اور ان سے اس بشارت قرآنی کو
مطابق کرو۔ حسین اور اصحاب حسین کے حالات واقعات پڑھو اور اس آیت کے حرف سے حرف مطابق
کرو تو ان بزرگواروں کو ان آیات کا آئینہ پاؤ گے جو یہاں پڑھتے ہو وہ ان میں دیکھو گے حسین کی
شان تو اعلیٰ ہے۔ اصحاب حسین میں یہ تمام حقیقت پاؤ گے اور وہ ہی اس کا حقیقی مصداق ثابت ہونگے
اور بلاشبک ایسا ہی ہے۔

لَوْلَمْ يَكُنْ قَتْلُ الْبَنِينَ كَفًى بِهِ ۖ اِنْ فَاتَكَ اَنْحَاكُهُ السُّوْفَاءُ
الصَّاحِبُونَ الْقَائِمُونَ الْخَائِدُونَ ۖ وَالسَّاجِدُونَ الزَّكَمُ الْقُرَّاءُ
مَا اِنْ سَقَوْكَ مِنَ الْحَمَامِ مِثْرَةً ۖ بَلْ تَلَكُ فِي اَسْرَافِهِمْ خِلَافٌ
رُدُّوا اِلَى دَارِ النِّعَمِ عَرَالُهَا ۖ لَا كَفَّ عَنْهُمْ بِدَمَائِهِمْ حِنَاءٌ
اِنَّ دَمَيْنَا الْاِنْسَانَ لِوَالِدَيْهِ اِحْسَانًا حَمَلَتْ اُمُّهُ كُرْهًا وَحَسْلَهُ وَفَصَّالَةٌ تَلْفُونَ
شَهْرًا حَتَّى اِذَا بَلَغَ اُمُّهُ ذَا بَلْغٍ اَنْزَلْنَاهُ سَنَةً قَالَ رَجَبٍ اَوْ زَعَمْنِي اَنْ اَشْكُرَ نِعْمَتَكَ
الَّتِي اَنْعَمْتَ عَلَيَّ وَعَلَى وَالِدَتِي وَاَنْ اَعْمَلَ عَمَلًا تَرْضَاهُ وَاَصْلَحَ لِي فِي ذُرِّيَّتِي اِنِّي تَبَتُّ
بِالنِّكَاحِ وَاِنِّي مِنَ الْمُسْلِمِينَ (احقاف اور ہم نے اس انسان کو اپنے والدین کے ساتھ احسان
کی وصیت کی ہے۔ اس کی ماور گرامی نے اس کے حمل کو بکراہت اٹھایا۔ اور جب جنی تو بھی رنج و الم
کے ساتھ اور اس کے حمل اور دودھ بڑھانی کا زمانہ کل تیس ماہ تھے (دو سال دودھ کے اور چھ ماہ حمل
کے) اتنا اینکھ جب وہ اپنے کمال کو پہنچا اور پچالیس سال کا ہوا تو بارگاہ الہی میں عرض کیا۔ اے پروردگار
مجھ کو توفیق عطا فرما کہ میں تیری ان نعمات کا شکر یہ ادا کر سکوں جو تو نے خاص مجھ کو اور میرے والدین
کو عطا کی ہیں اور میں ایک ایسا عمل صالح کر سکوں کہ تو خوش ہو جائے اور تو میری ذریت کو میری عطر
صالح بنا۔ میں نے بس تیری طرف رجوع کیا اور بیشک میں مسلمین میں سے ہوں۔

ان سات باتوں پر جن پر نشان ہے اہل بصیرت اور اہل انصاف غور کریں اور پھر دنیا خصوصاً
عالم اسلامی میں ان آیات کا مصداق تلاش کریں۔ سوائے ذات حسین کے کوئی مصداق صحیح ان آیات
کا پیدا نہ کر سکنگے۔

اس کا شان نزول خاص حسین کی ذات مبارک سے والبتہ ہے عین وہ عمل کر گئے جس سے خدا نوا ہو گیا حسین کی قربت صلہ بنائی گئی اور تین چیزیں ہیں عطا ہوئیں۔ الشفاء فی تربتہ و احبابہ الدعاء تحت قببہ و الامامۃ فی خستہ۔ صالحا لجد صالح و طاهرا لجد طاهر الی یوم القیامۃ۔

(۸) اَلْحَیْضُ بِصِدْقِ مَعْمُومٍ اِنْ حُرِفَ مِنْ حَضْرَتِ زَکَرِیَّا کَوْصِدِ کَرِیْمِیَا گویا ہے اور یہ بھی محض آپ ہی کی ذات سے منحصر ہے کہ لایا۔ حلاکتِ عمرت بحکمِ زیدِ عطشِ حسنی اور صبرِ حسنی سب کچھ اس میں مذکور ہے۔

(۹) فَاسْتَجَابَ لَهُمْ رَبُّهُمْ اِنِّیْ لَا اُضِیْعُ عَمَلًا وَّ اَمِلَ مِنْکُمْ مِنْ ذَکَرٍ اَوْ اُنْثٰی اَلْحُصْنُ مِنْ لَیْمٰنِ النَّارِ هَاجِرًا وَّ اَخْرَجُوْا مِنْ دِیَارِهِمْ وَاَوْذَوْا فِیْ سَبِیْلِیْ وَ قَاتَلُوْا وُقَاتِلُوْا اَلْکُفْرَ عَنْهُمْ سَبَیْئًا ثُمَّ وَلَّوْا خَلْفَهُمْ جَنَّتِ تَحْرِیْ مِنْ تَحْتِهَا اِلَّا نَهَارًا تَوَابًا مِنْ عِنْدِ اللّٰهِ وَ اللّٰهُ عِنْدَ الْحُسْنِ الثَّوَابُ (آل عمران ۴۷)

پس اللہ تعالیٰ نے ان کی دعا قبول کر لی اور کہا کہ تم کسی مرد یا عورت کے نیک عمل کو ضائع نہیں کرتے کہ تم سب ایک ذات سے ہو پس وہ لوگ جنہوں نے ہجرت کی اور اپنے گھروں سے زبردستی نکلے گئے اور محض میری راہ میں تباہ کئے گئے اور شہید ہو گئے۔ میں ان کی تعزیتوں سے ضرور درگزر کروں گا اور ان کو ان بہشتوں میں جگہ دوں گا جنکے نیچے نہیں بہتی ہیں اور یہ خدا کی طرف سے ان کے اعمال کا ثواب ہے اور اللہ ہی کے پاس اچھا بدلہ ہے

(۱۰) یَا اَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا لِمَا تَقُوْلُوْنَ مَا لَا تَفْعَلُوْنَ کَبُرَ مَقْتًا عِنْدَ اللّٰهِ اَنْ یَّقُوْلُوْا مَا لَا تَفْعَلُوْنَ اِنَّ اللّٰهَ یُحِبُّ الَّذِیْنَ یَقَاتِلُوْنَ فِیْ سَبِیْلِہٖ صَفًّا کَاَنَّهُمْ بُنِیَّانٌ مَّرْمُومٌ (سورہ صف ۲) اے مسلمانو! کیوں ایسی بات منہ سے کہتے ہو جو کرتے نہیں ہو یہ بات سخت ناراضگی خداوندی کا موجب ہے۔ بیشک اللہ تعالیٰ ان مومنین کو دوست اور محبوب رکھتا ہے جو اس کی راہ میں اس طرح ڈٹ کر لڑتے ہیں کہ گویا ان کی صف میدانِ سب سے پلائی ہوئی آہنی دیوار ہے۔ وہیں کھیت بستے ہیں مگر قدم نہیں ہٹاتے جنہیں نہیں کھاتے۔ بلکہ مگر بھی میدان نہیں چھوڑتے۔

(۱۱) اِذِْنِ الَّذِیْنَ یَقَاتِلُوْنَ بِاَنَّهُمْ ظَلَمُوْا وَاَنَّ اللّٰهَ عَلٰی نَصْرِہِمْ لَقَدِیْرٌ الَّذِیْنَ اُخْرِجُوْا مِنْ دِیَارِهِمْ لِغَیْرِ حِجٍّ اِلَّا اَنْ یَّقُوْلُوْا رَبَّنَا اللّٰهُ وَلَوْلَاہُ فَخَ اللّٰهُ النَّاسُ لَخَصَمَتْہُمْ بِبَعْضِ لَعْنَتِہٖ مَاتَ صَوَامِعُ وَبَنَیْعُ وَصَلَوَاتٌ وَمَسَاجِدُ یُذْکَرُ فِیْہَا اِسْمُ اللّٰهِ کَثِیْرًا وَلَیَنْصُرَنَّ اللّٰهُ مَنْ یَنْصُرُہٗ اِنَّ اللّٰهَ لَقَوِیُّ غَنِیْبٌ (ج ۵) جن مومنین سے دشمنانِ دین لڑتے ہیں ان کو اجازتِ جہاد دے دی گئی ہے کیونکہ وہ بہت ہی تباہ کئے تھے اور نہایت درجہ مظلوم تھے اور بے شک اللہ ان کی نصرت پر قادر ہے یعنی ان لوگوں کو جو اپنے گھروں سے بلا کسی جرم و خطا کے نکالے گئے سوائے اسکے کہ وہ یہ کہتے تھے کہ ہمارا رب بس اللہ ہے اور اگر اللہ بعض نفوس کے ذریعہ دوسرے لوگوں کو ظلم و ستم اور تکالیف کو دفع کرتا

اور ایک کو دوسرے دفع نہ کرتا رہتا تو گرجا، مندر، گردوارے، منڈھے اور مسجدیں جن میں ذکر خدا ہوا کرتا ہے
سب منہدم ہو جاتے (بلکہ دین الہی کا نام و نشان باقی نہ رہتا)

اسلام کی بقا ہے شہر مشرقین سے ۛ سرسبز کشتین سے خون حسین سے
(۱۲) وَمَنْ قَتَلَ مَظْلُومًا قَتَلَ مَعَهُ سُلْطَانًا فَلَا يَسْرِفُ فِي الْقَتْلِ إِذَا كَانَ مُنْصَوِّرًا
(بنی اسرائیل سے) اور جو مظلوم شہید کیا گیا ہے۔ بے شک ہم نے اُسکے "وَلِيَّ الدَّمِ" کو قدرت و عظمت تامہ
عنایت کردی ہے پس وہ قتل کرنے اور انتقام لینے میں اسراف نہ کرے کہ بلاشبہ وہ مظفر و منصور ہے مظلومیت
تامہ کا صحیح اور حقیقی مصداق حسین مظلوم خاص و عام کی زبان پر مشہور اور اسی نام سے معروف ہے اور
اس کے ولی الدم کو بھی عارفین متعین اسلام جانتے ہیں کہ امام منصور ہے۔

یہ بعد و حضرات ائمہ اثنا عشر قرآن پاک سے شہادت امام حسین اور اصحاب امام حسین اور ان کے
اوصاف خاصہ و عامہ کے ذکر میں بارہ اشارتیں جو پیش کئے گئے اور ان پر اشارات و تصدیقات معصومین کی
مہر ثبت ہے چونکہ یہ مقام اس کی بحث کا نہیں ہے اور نہ یہ ہمارا خاص موضوع ہے اس لئے صرف ترجمہ لکھا
گیا ہے اور تقریباً سترال کو چھوڑ دیا گیا ہے۔ اس کیلئے ایک علیحدہ کتاب درکار ہے اگر ایک ایک آیت کی
پوری تفسیر کی جائے اور مکمل بحث ہو تو ضخیم مجلدات تیار ہوں "والحاقل تکفیه الاشارة"

کیا حسین مظلوم تحت ول امیر المومنین و بلند سیدۃ النساء العالمین فرزند ارجمند رسول رب العالمین وہ
مجاہد فی سبیل اللہ فحکے دین رسول اللہ ہیں جس کا محبوب اور محبوب ہونا اہل اسلام کا مسئلہ عقیدہ ہے
کیا فدا بیان و جان نثاران مظلوم محبوب حسین نہ تھے اور کیا محبوب کا محبوب محبوب نہیں ہونا؟ کیا کیا ان ہی
محبوبین خدا نے کرب و ملا کے میدان میں خون کے دریا میں غوطے کھا کر اسلام کے ڈوبتے ہوئے جہاز کو نہیں
سنبھالا؟ خاکہ بنائے کہ است حسین۔

کیا وہ ذات حسین ہی ہیں جس نے اقامہ دین میں کسی ملامت گر کی ملامت کو نہ سنا اور جس نے
اس سفر سے لوگا اور اس جہاد سے منع کیا اس کو زبان و حال و مقال سے صاف جواب دیا۔

سَأَمْنَعِي نَهَابًا لِّمَنْ مَّارَ عَلَى الْفَتَى ۛ إِذَا مَا تَوَيَّ حَقًّا وَجَا حَدَّ مُسْلِمًا
وَدَاسِي رِحَالُ الصَّالِحِينَ بِنَفْسِهِ ۛ وَفَادَتْ مَا تَوَمَّأَ وَخَالَفَ خُجْرِمًا
أَقْدَمَ نَفْسِي لَا أَسْرِيْدُ لِقَاءَهَا ۛ لَتَلْقَى خَبِيرًا فِي الْهَيَاجِ عَزْمًا
فَإِنْ مِتُّ لَمْ أَذْهَبْ وَأَنْعَشْتُ لَمْ أَلْمُ ۛ كَفَى بِكَ ذَلَالًا أَنْ تَجِيشَ فَتَرْغَمَا
کیا وہ ان سادقین کاملین میں سے نہیں ہے جس نے ہر ایک وعدہ الہی کو بخوشی پورا کیا کیا حسین ان

صابرین کا دین میں سے تھیں جن نے اپنے صبر کا بہترین بدلہ پایا اور حیات طیبہ حاصل کی۔ جان و مال سے راہ
خدا میں جہاد کیا اور راہ خدا میں سب گھر بار لٹا دیا۔ بھوک و پیاس کے صدمے سے۔ دھوپ اور غم کی تلخ فین
انٹھائیں۔ جگر کے ٹکڑے قربان کئے۔ یار و انصار قدا کئے۔ سر کٹایا اور خون کے دریا میں نہاے کیا وہ
شہیدانِ خدا نہیں ہیں جن کی شہادت کی ہر نبی خبر دیتا آیا ہے جن کی شہادت اور بھوک پیاس کا تذکرہ صرف
انبیاء میں لکھا ہے۔ حضرت یوحنا کو مکاشفہ میں دکھایا گیا ہے تو ریت و انجیل میں موجود ہے۔ قرآن میں بلاشبہ
مذکور ہے۔ اگر یہ نہیں تو نبلاؤ کہ مدینہ سے کون جبراً اس طرح نکالا گیا۔ کون رات میں فیروز شہر و دستر پنجمیر
سے رو کر رخصت ہوا۔ کس نے آخر شب میں چھوٹے چھوٹے بچوں اور پردہ نشین عورتوں کو بے حال گھر میں ایک
مریضہ کو بستر علالت پر تپا چھوڑ کر حضرت موسیٰ کی طرح کوچ کیا اور وہ یہ آیت تلاوت کرتا نکلا و خذ جہنم کا
خالفنا یتقرب۔ وقال رب نجني من القوم الظالمين۔ کون تھاجس کو حرم خدا میں بھی پناہ نہ دی گئی
اور ایسا تنگ کیا گیا کہ فریبہ حج کو عمرہ سے تبدیل کر کے عین حج کے موقع پر مکہ سے رخصت کرنے پر مجبور کیا گیا اور
چلتے وقت فرماتا تھا۔ لا تحيحص عن يوم خطبنا لقلوبنا من الله عزنا ذا اهل البيت نصيب على بلائهم
ويؤقينا اجرا الصابرين لن يمشد عن رسول الله لخصته وهي حسموعته له في خطبته
القدس تقر بعجم عيته وتنجز لهم وعده من كان قينا بانرا لا تحبته مؤمنا على لقاء
الله نفسه قلبي حل منا فاني راحل مضيا انشاء الله۔ بتلاؤ وہ کون مجھ کو بلا کا احرام
باندھ کے صرف چلن دینے اور دین بچانے چلا تھا۔ مال غنیمت کیلئے نہ چلا تھا۔ ملک گیری کے شوق میں کوچ
نہ کیا تھا۔ فتح کی امید پر بچوں اور عورتوں کو ساتھ نہ لیا تھا بلکہ اس سارے قافلہ کو راہ خدا میں لٹانے چلا تھا۔
انجام سے واقف تھا بلکہ اسے نتائج موجودہ اور آئندہ سب اس کے پیش نظر تھے اور وہ حضرت ام المومنین ام سلمہ
کے جواب میں کہتا تھا۔ انا جان خدا کی قسم میں اس کو خوب جانتا ہوں اور میں ضرور قتل ہو گا اور خدا کی قسم
میں مہدن کو بھی جانتا ہوں جس دن میں قتل ہو گا اور اس جگہ کو بھی پہچانتا ہوں اور یہ کہ کون مجھے قتل کر گا۔ اور مجھے یہ بھی معلوم
ہے کہ میرے اہلیت میں سے کون کون میرے ساتھ شہید ہو گا۔ اگر تم جاہلو تہیں وہ جگہ دکھا دوں گی جو میری قتل گاہ ہے
یہاں ہمارے خیمہ نصب ہوئے یہاں میں گھوڑے سے گروں گا۔ یہاں دفن ہوں گا۔ یا اماتہ قد شاء الله عز وجل ان يداني مقفوا
مذبوحا ظمنا وعدة واذا ذقة شاة ان يبي حرمي وخطي ونسائي مشردين واطفالي مذبحين مظلومين
ما سورتين مقيدتين وهم فينخسئون ولا يجدون فاصرا ولا مجبنا بعدا لے ما وکرامی مثبت الی میں یہی گنا
ہے کہ وہ ہم کو ظلم و ستم سے بچ نہ سکا۔ اور میرے مہر کے قبیلے اور عورتوں کو وید سحر ابھرا پریشان و سرگردان بھرتا
اور میرے بچوں کو ظلم و ستم سے بچ نہ سکا۔ اور قبیلہ کو قید میں گرفتار ہو دیکھے کہ وہ فریاد کرتے ہوئے اور کوئی ناصر و دگار نہ پائیں گے۔

اور ایک کو دوسرے سے دفع نہ کرتا رہتا تو گر جابہ مندر گردوارے میں داخلے اور مسجدیں جن میں ذکر خدا ہوا کرتا ہے
سب منہدم ہو جاتے (بلکہ دین الہی کا نام و نشان باقی نہ رہتا)

اسلام کی بقا ہے شہر مشرقین سے سرسبز کشتیٰ میں سے خون حسین سے
(۱۲۱) وَمَنْ قَتَلَ مَظْلُومًا فَقَدْ جَعَلْنَا لَوْلِيهِ سُلْطَانًا فَلَا يَسْرِفُ فِي الْقَتْلِ إِذَا كَانَ مُنْصَوِّرًا
(بنی اسرائیل ص) اور جو مظلوم شہید کیا گیا ہے بے شک ہم نے اس کے "وَلِيُّ الدَّمِّ" کو قدرت و سلطنت تمام
عطا کر دی ہے پس وہ قتل کرنے اور انتقام لینے میں اسراف کرے کہ بلاشبہ وہ مظفر و منصور ہے مظلومیت
تمامہ کا صحیح اور حقیقی مصداق حسین مظلوم خاص و عام کی زبان پر مشہور اور اسی نام سے معروف ہے اور
اس کے ولی الدم کو بھی عارفین و محققین اسلام جانتے ہیں کہ امام منصور ہے۔

یہ بعد حضرات ائمہ اثنا عشر قرآن پاک کے شہادت امام حسین اور اصحاب امام حسین اور ان کے
ادصاف خاصہ و عامہ کے ذکر میں بارہ اشارتیں ہیں جو پیش کئے گئے اور ان پر ارشادات و تصدیقات معصومین کی
مشریت ہے چونکہ یہ مقام اس کی بحث کا نہیں ہے اور نہ یہ ہمارا خاص موضوع ہے اس لئے صرف ترجمہ لکھا
گیا ہے اور تقریباً کمال کو چھوڑ دیا گیا ہے اس کیلئے ایک علیحدہ کتاب درکار ہے اگر ایک ایک آیت کی
پوری تفسیر کی جائے اور مکمل بحث ہو تو ضخیم مجلدات تیار ہوں "والحاصل فکفیه الامتار"۔

کیا حسین مظلوم تحت دل امیر المؤمنین و بلند سیدۃ النساء العالمین فرزند ارجمند رسول رب العالمین وہ
مجاہد فی سبیل اللہ فہمکے دین رسول اللہ نہیں ہے جس کا محبوب اور محبوبہ ہونا اہل اسلام کا مسئلہ عقیدہ ہے
کیا فدائیان و جان نثاران مظلوم محبوب حسین نہ تھے اور کیا محبوب کا محبوب محبوب نہیں ہوتا؟ کیا کیا ان ہی
محبوبین خدا نے کرب و ملا کے میدان میں خون کے دریا میں غوطے کھا کر اسلام کے ڈوبتے ہوئے جہاز کو نہیں
سنجھا لایا تھا کہ بھلا کیلئے است حسین۔

کیا وہ ذات حسین ہی نہیں ہے جس نے اقامہ دین میں کسی ملامت گر کی ملامت کو نہ سنا اور جس نے
اس غرے کو لگا دیا اس جہاد سے منع کیا اس کو زبان و حال و مقال سے صاف جواب دیا۔

سَأَمْنِي فَمَا بِالْوَقْتِ مَا عَلَى الْفَتَى ۝ إِذَا مَا تَوَيَّ حَقًّا وَجَا حَدَّ مُسْلِمًا
وَدَاسِي رِحَالِ الصَّالِحِينَ بِنَفْسِهِ ۝ دَفَاقَ مَا تَوَمَّاءَ وَخَالَفَ خَجَرًا
أَقْدَمَ نَفْسِي لَا أَسْرِيْدُ لِقَاءَهَا ۝ لَتَلْقَى حَمِيْدًا فِي الْهَيَاجِ عَزَمَ مَا
فَإِنْ مِتُّ لَمْ أَدْمُ وَأَنْعَشْتُ لَمْ أَلَمْ ۝ كَفَى بِكَ ذَلَالًا أَنْ تَجِيشَ فَتَزْعَمًا
کیا وہ ان سادقین کا نہیں ہے جس نے ہر ایک وعدہ الہی کو بخوشی پورا کیا کیا حسین ان

صابرین کا مین میں سے تھیں ہیں جس نے اپنے صبر کا بہترین بدلہ پایا اور حیات طیبہ حاصل کی۔ جان و مال سے راہ
 خدا میں جہاد کیا اور راہ خدا میں سب گھر بار لٹا دیا۔ بھوک و پیاس کے صدمے سے۔ دھوپ اور سردی کی تکلیفیں
 اٹھائیں۔ جگر کے ٹکڑے قربان کئے۔ یار و انصار قدا کئے۔ سر کٹایا اور خون کے دریا میں نہا گئے کیا وہ
 شہیدانِ خدا نہیں ہیں جن کی شہادت کی ہر نبی خبر دنیا آیا ہے۔ جن کی شہادت اور بھوک پیاس کا تذکرہ محف
 انبیاء میں لکھا ہے۔ حضرت یوحنا کو مکاشفہ میں دکھایا گیا ہے تو ریت و انجیل میں موجود ہے۔ قرآن میں بلاشبہ
 مذکور ہے۔ اگر یہ نہیں تو بتلاؤ کہ مدینہ سے کون جسرا اس طرح نکلا گیا۔ کون رات میں قمر و قمر و دست و دست و غیر
 سے رو کر رخصت ہوا۔ کس نے آخر شب میں چھوٹے چھوٹے بچوں اور پردہ نشین عورتوں کو بیکر خالی گھر میں ایک
 مریضہ کو بستر علالت پر پڑا چھوڑ کر حضرت موسیٰ کی طرح کوچ کیا اور وہ یہ آیت تلاوت کرتا نکلا وَخَرَجَ مِنْهَا
 خَائِفًا يَتَرَقَّبُ. وَقَالَ رَجُلٌ مُّخْتَلٍ مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ. کون تھاجس کو حرم خدا میں بھی پناہ نہ دی گئی
 اور ایسا تنگ کیا گیا کہ فریضہ حج کو عمرہ سے تبدیل کر کے عین حج کے موقع پر مکہ سے رطنت کرنے پر مجبور کیا گیا اور
 چلتے وقت فرمایا تھا لَا تَحْيِصْ عَنْ يَوْمٍ خَطَبَا لِقَلَمِ رَبِّنَا اللَّهُ رَحْمًا فَا أَهْلَ الْبَيْتِ لَصِبَ عَلَى بِلَا تِهِ
 وَيُوقِنَا أَجُورَ الصَّابِرِينَ لَنْ يَنْتَدِعَنَّ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ الْحَمْدُ وَهِيَ حُجَّتُ مَوْعِدَتِهِ فِي خَطْبَتِهِ
 الْقُدْسِ مِنْ تَقَرُّبِهِمْ عَيْنُهُ وَتَنْخِزِلِهِمْ وَعَدَهُ مَنْ كَانَ فِيمَا بَيْنَنَا بَرًّا لَا تَحْجَتُهُ مَوْطِنًا عَلَى لِقَاءِ
 اللَّهِ لِنَفْسِهِ قَلِيلٌ حَلَّ مَخْنًا. قَاتِي رَاحِلَ مَضِيحَا الشَّاءِ اللَّهُ. بتلاؤ وہ کون حج کو رکلا کا احرام
 باندھ کے صرف جلن دینے اور وین بچانے چلا تھا۔ مال غنیمت کیلئے نہ چلا تھا۔ ملک گیری کے شوق میں کوچ
 نہ کیا تھا۔ فتح کی امید پر بچوں اور عورتوں کو ساتھ نہ لیا تھا بلکہ اس سارے قافلہ کو راہ خدا میں لٹانے چلا تھا۔
 انجام سے واقف تھا بلکہ اس کے نتائج موجودہ اور آئندہ سب اس کے پیش نظر تھے اور وہ حضرت ام المومنین ام سلمہ
 کے جواب میں کہتا تھا: اماں جان خدا کی قسم میں اس کو خوب جانتا ہوں اور میں ضرور قتل ہو گیا اور خدا کی قسم
 میں اس بدن کو بھی جانتا ہوں جس بدن میں قتل ہو گیا اور اس جگہ کو بھی پہچانتا ہوں اور یہ کہ کون مجھے قتل کر گیا۔ اور مجھے یہ بھی معلوم
 ہے کہ میرے اہلیت میں سے کون کون میرے ساتھ شہید ہوگا۔ اگر چاہا تو میں وہ جگہ دکھا دوں دیکھو یہ میری قتل گاہ ہے
 یہاں ہمارے خیمہ نصب ہوئے یہاں میں کھوٹے سے گروں گا یہاں دفن ہوں گا يَا مَنَّا قَدْ شَاءَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ أَنْ يَرَانِي مَقْتُولًا
 مَذْبُوحًا ظَلَمًا وَعَدُوًّا قَاتِلًا شَاءَ أَنْ يَبْعَثَنِي حَرَمِي وَهَطِي وَنِسَائِي مُشْرِدِينَ وَأَطْفَالِي مَذْبُوحِينَ مَقْتُولِينَ
 مَا سَوَّرَنِي مَقْبِيَّةً نِي وَهَمْ يَتَخَيَّلُونَ وَلَا يَحْدُونِ فَاصِرًا وَلَا مَجْبُورًا بَعْدَ لِي مَا وَرَايَ مَشِيَّتِ الْوَيْ فِي كُنْهَا
 ہے کہ وہ علم کو ظلم و ستم سے بچ رہا تھا اور میرے مریضہ کے قتل اور عورتوں کو وید سحر بہ سحر پریشان و سرگردان بھرتا
 اور میرے بچوں کو ظلم و ستم سے بچ رہا تھا اور بقیہ کو قید میں گرفتار ہو کر دیکھے کہ وہ فریاد کرنے ہو گئے اور کوئی ناصر و مددگار نہ پائیں گے۔

وہ کون تھا جو اس طرح خدا کی راہ میں شہید کیا گیا کہ اس اور اسکے بچوں کو رولار و لاکر جو کاپیاں تیار کیں سے
فزع کیا گیا۔

وہ کون عبادت گزار، زاہد، شب زندہ دار، عالم مصیبت میں بھی نیکی کا حکم دینے والے اور ربانی سے
منع کرنے والے تھے کہ تلواروں کی چھاؤں میں قیام و قعود و کوع و سجود و تہلیل و تکبیر و تقدیس و تہلیل و تلاوت ذکر
میں شب بسر کرتے تھے۔ اور اگر دشمن سے ہمت مانگتے تھے تو صرف اس لئے کہ عبادت خدا سے رخصت ہو لیں اور
آخری وقت میں ذکر الہی اور تلاوت کتاب اللہ کا لطف اٹھائیں۔ فَكَانَ لَهُمْ فِي ذَلِكَ الْبَلَاءِ ذُرِّيٌّ
كَهَ وَجِي النُّحْلِ مِنَ الصَّلَاةِ وَالتَّلَاوَةِ وَالْعُفُوفِ - تجار، عوام، ابوغنف، اکیوں، نبول، حسین، انہی اہلبیت عصمت
و طہارت میں سے ہیں جن کے لئے رسول اللہ نے فرمایا: هُمْ مَعَ الْقُرْآنِ وَالْقُرْآنُ مَعَهُمْ۔

وَلَعَلَّ مَا قَالِ جَبِيبُ الْوَاسِطِ سَلَامُ اللَّهِ

آہ وہ جنگل میں حضرت کی شب راز و نیاز، انکو خالق پر سے اور خالق کو اس بندہ پہ ناز
جو مٹے ہیں آج اس کے ہاتھ تسلیم و رضا، اب قدم لیتے ہیں جھک کر خود حقیقت اور حجاز
چاند بھی آگے بڑھ آیا ہے زیارت کیلئے، آسمان بھی ہے جھکا پڑتا۔ پئے عرض نیاز
چٹنگ کئی ہے مکی و کوفی میں وہ روحانیت، کچھ عراقی و حجازی میں نہیں ہے امتیاز
اکبر و عباس کے ہم قدر مسلم، حشر، جیب، کرکئی، اکسیر مٹی کو نگاہ، دل نواز
یاد حق میں یہ جماعت ہے اگر ڈوبی ہوئی، اس طرف بھی دیر سے دروازہ رحمت باز
غازہ خاک، تیمم چہرہ ہائے پاک پر، بارگاہ قدس میں حاضر حسینان حجاز
کا پنتا خوف الہی سے ہے ان کا بند بند، وہ جماعت ہے یہ جس پر ناز کرتی ہے نماز
دور تھی ہے خود اجابت اس کے استقبال کو، جب دعا کے واسطے یہ ہاتھ کرتے ہیں دراز
ہائے اکس خرن و قلع سو عرض کرتے ہیں حسین، اے سرے مہبود، ارب پاک ذات و کار ساز
آہ! وہ اسلام وہ دیں تو نے جو کامل کیا، آہ! وہ اخلاق جس پر تھا مسلمانوں کو ناز
وہ خالق وہ محارف وہ صداقت وہ صفا، کرگئے دل جس سے روشن خواجہ عالم نواز
اب چڑھائی ان پہ ہے فوق و بخور و زور کی، ڈوبتا ہے آہ! اب اسلام کا تیرے جہاز

پار یہ بیڑا لگانے والی تیری ذات ہے

اس غریب و فاقہ کش کی لاج تیرے ہات ہے

ان کی یہ مظلومیت اور عبادت بیسیوں کی راہ نمائی کرگئی اور قیامت تک مریضیان اخلاق کے لئے

تختہ بٹھان گئی۔ بلکہ اس کی تربت ہر مریض کے لئے خاک شفا ہو گئی۔

وہ کون سا عازمی محتاج نے تہ تیغ دم توڑا اور تلواروں کے سایہ میں سجدہ حق ادا کیا جس کے بدن پر نو سو پچاس (۱۵۰) انجم تھے جسم تیروں سے مشک تھا۔ پیشانی شگافہ تھی اور کمر مجروح و شکستہ عصر کا وقت تھا۔ قاتل پاس کھڑا تھا اور وہ مظلوم سجدہ آخری ادا کرتا تھا اور کہتا تھا: اَللّٰهُمَّ مَتَّعْ لِي الْمَكَانَ عَظِيمَ الْجَنَّةِ وَتَسَدِّدْ لِي الْكَبِيرَ يَا اَنَا حَبْرَةَ نَبِيِّكَ وَوَلَدُ حَبِيبِكَ مُحَمَّدٍ رَسُوْلِ الشَّهِ قَدْ خَرَلُوْنَا وَطَرَحُوْنَا وَحَدَّ رُفُوْنَا وَ قَتَلُوْنَا اَللّٰهُمَّ اور کتاب اللہ کے پڑھنے والے رسول کے کلمہ گو تلواریں کھینچے۔ نیزے سنبھالے۔ چلے چڑھائے۔ کمریں باندھے۔ گھوڑے بڑھائے چاروں طرف سے احاطہ کئے ہوئے پامالی لاسٹ کے لئے آمادہ کھڑے تھے۔ فرزند رسول نخت جگر بتول اور ولید علی ذبیح ہو رہا تھا اور یوم الخیمین و ما یوم الخیمین کا مطلب روز جمعہ وقت عصر علی روس الا شہاد ظاہر ہو رہا تھا۔ قاتل کی زہر آلود کند تلوار دھبنا کتاب اللہ کے معنی جھوٹے کی زبان کی طرح لگنت کے ساتھ واضح کر رہی تھی۔

بیشک قرآن ناطق کے گلے پر جو وعدہ ان کی کند چھپری پھیرنے والے کیونکر اقرار کریں گے کہ اس مظلوم کی مظلومیت کا تذکرہ خدا کی کامل اور جامع کتاب میں ہے اس کو اگر تسلیم کر لیں تو قرآن خوان قاتلوں کی محبت و مودت کا دم کیسے بھریں گے۔ واقعا قرآن سے فرزند رسول کو کچھ تعلق نہیں ہے اور نہ اس کی اس عظیم الشان قربانی کا کچھ ذکر ہے جب ہی تو مسلمان قرآن بغل بین دیا کر اس مظلوم کا خون محض بغض ثواب و قربت الی اللہ بہانے کے لئے جمع ہوئے۔ ورنہ کیوں ہوتے۔ یا یوں کہئے کہ معاملہ برعکس ہے یعنی اگر قاتل۔ تامل قرآن ہوتے حامل قرآن اور مورد وحی قرآن پر ایمان رکھتے۔ دل سے اس کا کلمہ پڑھتے ہوتے۔ تو اس کے نواسہ پر اس طرح ظلم و ستم نہ کرتے کہ چن چن کے تمام بار و الضار اور عزیز و اقربانہایت بے رحمی سے قتل کرتے۔ چھوٹے چھوٹے معصوم بچوں کا خون بہاتے۔ شیش پائے شیر خوار کو آب تیر سے سیراب کرتے۔ مرنے کے بعد بھی کینہ لگاتے اور لاشہائے شہداء کو پا مال کرتے۔ حضرت رسول خدا دختران حضرت زہرا کی چادریں چھینتے۔ بچوں کے طمانچے مارتے اور ننھے ننھے کان چیر کر گوشتارے اُتارتے۔ حرم سرارے نبوت کو لوٹتے اور خیموں میں آگ لگاتے۔ مسند رسول جلاتے۔ مخدرات عصمت و طہارت کو رسن ظلم میں اسیر کرتے۔ بیمار کے درے لگاتے اور طوق گراں بہار پہناتے۔ تین دن کے بھوکوں پیاسوں کو آتش زدہ خیموں کے جلے ہوئے چنے چبواتے۔ اہلبیت رسالت کو در بدر کو چہ بگوچہ۔ صحرا البصر اچھراتے۔ بازاروں میں ان کا تماشہ دکھاتے۔ درباروں میں مقید کھڑا کرتے۔

لاواللہ یہ قرآن کے ہرگز قابل نہ تھے۔ رسول پر ہرگز ایمان نہیں رکھتے تھے۔ جبنا کتاب اللہ زبان سے کہتے ہوں مگر اس پر اعتقاد نہ رکھتے تھے۔ وہ حسین کو قتل نہیں کر رہے تھے بلکہ کتاب اللہ کے گلے پر چڑھی پھیر رہے تھے اور آج انہی کی تقلید میں یہ راگ گایا جاتا ہے ورنہ کون کہہ سکتا ہے کہ جس کے ہر قول و فعل سے آیات قرآنی کی تصدیق ہوتی ہو۔ جس کے ہر قطرہ خون سے کتاب اللہ کی بول آتی ہو جس کے ہر موئے تن سے "إِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ فِيْهِ كِتَابٌ مَّكْنُونٌ" کی صدا آتی ہو۔ جس کے گلوئے مبارک کی کٹی ہوئی ریگیں تلاوت قرآن کرتی ہوں۔ اس کا ذکر کتاب اللہ میں نہیں ہے؟

اس کا وجود سراسر کتاب اللہ۔ کتاب اللہ میں یا ان کے فضائل ہیں یا ان کے دشمنوں اور مکرہوں کے مثالب و معائب ہیں یا ان کی لائی ہوئی عبادات و احکام ہیں یا قصص و حکایات ہیں۔ کتاب اللہ بعد لائے ہیں۔ انہوں نے سنائی ہے۔ انہوں نے پڑھائی۔ انہوں نے بتلائی۔ نہیں تو کون جانتا کہ کتاب اللہ کیا ہے۔ ان کے ہر فعل میں کتاب اللہ ہے۔ ان کا ہر قول کتاب اللہ ہے۔ ان کی ہر شان کتاب اللہ ہے۔ انکی ہر آن کتاب اللہ ہے۔ "وَهُمْ كَلَامُ اللَّهِ التَّالِطِ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ" حسین نفس مصطفیٰ وہ ہی سب اس میں تھیں۔ سپہر تضرع کیا دکھائیں وہ شجاعین زمین جگمگا اٹھی وہ دل سے کہیں عبادتیں۔ تن حسین پاک سے چمک رہی تھیں آیتیں رکوع کی۔ سجود کی۔ قعود کی۔ قیام کی!

حسین اصل دین و رکن دین۔ اصل ایمان و حقیقت قرآن ہے بلکہ مرکز کون و مکان اور قلب عالم امکان ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آپ کے قتل ہونے سے عالم امکان متزلزل ہوئے۔ عرش پریں کا پنا زمین ہلی۔ آندھی چلی۔ فرشتے روئے آسمان سے خون برسا۔ جنوں نے ماتم کیا قال ابوالعباس الخافض فی کتاب دلائل النبوة عن نصرۃ الانزجۃ انھا قالت لما قتل الحسين امطرت السماء دما فما صبغنا وجہا بنا وجہا من ملون دما و رأینا ان السماء اسودت اسود کاد عظیم حتی روت النجوم فی النہار ولم یذرق حبرا الا وجہہ تحتہ دم عظیم یعنی جب حسین قتل ہوئے تو آسمان سے خون برسا پس ہم صبح کو اٹھے تو دیکھا ہمارے منہ کے اور گھر کے خون سے لبالب بھرے ہوئے ہیں اور یہ بھی روایت ہے کہ آسمان میں شہدہ تاریکی ظاہر ہوئی کہ دن میں تار سے نظر آنے لگے اور ابوالفتح روایت کرتے ہیں کہ ان السماء احمرحت لقتلہ وانفسفت الشمس حتی بدحت الکواکب نصف النہار وظلت الناس ان القیامۃ قد قامت ولم یذرق حبرا

فِي الشَّامِ إِلَّا رُويَ تَحْتَهُ دَمٌ عَيْنُظٌ، یعنی قتل حسین سے آسمان اُٹھ سُرُخ ہو گیا اور آفتاب کو گھن لگ گیا یہاں تک کہ نصف النہار میں ستارے نظر آنے لگے اور لوگوں نے گمان کیا کہ قیامت آگئی اور شام میں جو پھیر اٹھایا جاتا تھا اس کے نیچے تازہ خون دکھائی دیتا تھا۔ وَعَنْ عَثْمَانَ بْنِ أَبِي شَيْبَةَ أَنَّ السَّمَاءَ مَكَثَتْ لَجْدَ قَتْلِهِ سَبْعَةَ أَيَّامٍ تَرَى عَلَى الْجِبْطَانِ كَأَنَّهَا الْمَلَأَتْهُ الْمَعْصِفَةُ مِنْ شِدَّةِ حُمُرِهَا وَضُرِبَتْ الْكَوَاكِبُ لَبَعْنَهَا لَبْعًا وَقَالَ ابْنُ أَبِي عَيْنٍدٍ مَا سُرُخٌ حَجَرٌ مِنَ الدُّنْيَا إِلَّا وَتَحْتَهُ دَمٌ عَيْنُظٌ وَلَقَدْ مَطَرَتِ السَّمَاءُ دَمًا بَقِيَ أَشْرًا فِي الثِّيَابِ مَدَّةً حَتَّى لَقِطَعَتْ، یعنی قتل حسین کے بعد آسمان سات دن اس طرح رہا کہ دھوپ دیواروں پر سُرخ چادروں اور کافلوں کی طرح معلوم ہوتی تھی۔ اور ستارے ٹوٹ کر ٹکڑے تھے اور دنیا میں جو پھیر اٹھایا جاتا تھا اس کے نیچے خون دکھائی دیتا تھا اور آسمان سے خون برساجس کا اثر کپڑوں پر مدت تک رہا یہاں تک کہ وہ پارہ پارہ ہو گئے۔

وَأَخْرَجَ الشَّعْبِيُّ أَنَّ السَّمَاءَ بَكَتْ دُبَايُهَا حُمُرُهَا قَالَ غَيْرُهُ أَحْمَرَتْ آفَاقُ السَّمَاءِ سِتَّةَ أَشْهُرٍ أَوْ سَبْعَةَ أَشْهُرٍ لَجْدَ قَتْلِهِ ثُمَّ لَا زِلَّاتٍ الْحُمْرَةُ تَرَى لَجْدَ ذَلِكَ وَأَنَّ ابْنَ سَلِيمٍ قَالَ أَخْبَرُنَا أَنَّ الْحُمْرَةَ الَّتِي مِنَ الشَّفَقِ لَمْ تَكُنْ قَبْلَ قَتْلِ الْحُسَيْنِ وَقَالَ ابْنُ سَعْدٍ أَنَّ هَذِهِ الْحُمْرَةُ لَمْ تَرَفِ السَّمَاءَ قَبْلَ قَتْلِهِ وَقَالَ ابْنُ الْجَوْزِيِّ وَحِكْمَتُهُ أَنَّ عَصَبَنَا كَوْنَهُ حُمْرَةُ الْوَجْهِ وَالْحَقُّ تَنَزَّاهُ عَنِ الْجَسَمِيَّةِ فَأَظْهَرَ تَأْثِيرَ خَفِيَّةٍ عَلَى مَنْ قَتَلَ الْحُسَيْنَ بِحُمْرَةِ الْآفَاقِ أَظْهَرَ الْعَظِيمِ الْجَنَائِزِ۔

خلاصہ مدعا ان روایات و بیانات محدثین کا یہی ہے۔ کہ قتل حسین سے آسمان رویا اور آفاق عالم سُرخ ہوئے اور سات دن یا چھ دن تک یہی حالت رہی کہ آسمان سے خون برساتا تھا۔ اور اس کے بعد آفاق آسمان پر سُرخ شفق کی صورت میں نمایاں رہی اس سے پہلے شفق کی سُرخی نہ تھی۔ اس کی علت بتلاتے ہیں کہ ہمارے غیظ و غضب کی یہ نشانی ہوتی ہے کہ ہمارا چہرہ سُرخ ہو جاتا ہے مگر حق سبحانہ و تعالیٰ جسم و جسمانیات سے منزہ ہے۔ وہ ہاتھ پیر چہرہ نہیں رکھتا۔ اس لئے اس نے قاتلانِ حسین پر اپنے غضب کا اظہار شفق کی سُرخی سے کیا تاکہ یہ ظاہر ہوتا رہے کہ ان ظالموں نے کیا ظلم عظیم کیا ہے۔

کیسا ظلم شدید کہ جس نے فاطمہ الزہراء کے جنت الارم میں بال کھلوئے۔ علی مرضی کو رولایا جن مجتبیٰ کو پریشان حال بنوایا۔ رسول اللہ کے روئے مبارک پر خاک طواری اور اس ذاتِ اقدس کو آٹھ آٹھ آنسو رولوایا۔ أَخْوَجَ التَّوَمَذِيُّ أَنَّ أُمَّ سَلَمَةَ مَرَّتْ بِالنَّبِيِّ ذَاكِيًا وَبِرَأْسِهِ وَلَحِيتِهِ التُّرَابُ فَسَأَلَتْهُ

عنه - مواقع محترقة - بحار الانوار - عوالم - فتمت - والملاحظ من الصواعق -

نوٹ

”حسبنا کتاب اللہ“ کا حصہ اول ایک سال سے زائد ہوا کہ شائع ہو چکا ہے اسی وقت سے خیال تھا کہ دوسرا حصہ بھی لکھ دیا جائے۔ مگر فرصت پھر نہ ہوئی۔ شروع بھی کیا تو ایک دن لکھ کر مہینوں لکھنے کا موقع نہ ملا۔ محرم ختم ہو گیا۔ چہلم بھی گزر گیا مگر میں اپنے فرض سے یکدوش نہ ہو سکا۔ سکرٹری جعفریہ ایوسی الیٹن کے تقاضا کرنے پر جو لکھا ہوا تھا بھیج دیا گیا۔ انہوں نے کاپی کرا لی اور یہاں تکمیل کی نوٹ نہ آئی۔ مضمون بھی بڑھ گیا۔ مختصر رسالہ میں لانا مشکل آخر سکرٹری کے ذہن اور میرے ذہن میں توار ہو یعنی یہ کہ اس کو ختم کر دیا جائے اور باقی کا تیسرا حصہ بنا دیا جائے۔ یہی تجویز پاس ہو گئی۔ دوسرے حصہ کو ختم کر دیا گیا۔ مگر جو جزو لاہور بھیج چکا ہوں۔ خبر نہیں اس میں کیا کیا لکھا جا چکا ہے تاہم اس میں سینکڑوں شبہات کا جواب آ گیا ہے اور ذہن حافطہ پر کافی زور دیا گیا ہے کہ ترتیب باقی رہے۔ اگر کہیں ترتیب کچھ سست رہ جائے تو معذوری ہے۔ ان بیانات اور استدلالات کا مکمل نتیجہ حصہ سوم میں ظاہر ہو گا۔

”وَالْحَذَرُ عِنْدَ كَرَامِ النَّاسِ مَقْبُولٌ“

ناظرین مضامین کی نوعیت اور ان کے بیان و سابق سے امید ہے کہ حصہ سوم کے مضمون اور مدعا تک پہنچ جائیں گے اور یہ کہ اس کی اشد ضرورت ہے۔ میں ابھی سے اس کو شروع کر دوں گا اور گویا سلسلہ کو جاری رکھوں گا۔ توفیق تکمیل خدا کے ہاتھ ہے۔ وهو المستعان وعليه التكلان والسلام۔

سید محمد سبطین عفی عنہ

ساکن سری ضلع مراد آباد

